

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

## Relevamiento de repositorios con perfiles de autor

Manzur, Ezequiel; PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata; *CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires*; [ezemanzur@sedici.unlp.edu.ar](mailto:ezemanzur@sedici.unlp.edu.ar).

Tettamanti, Santiago; PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata; *CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires*; [santit@sedici.unlp.edu.ar](mailto:santit@sedici.unlp.edu.ar).

Villarreal, Gonzalo L.; PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata; *CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires*; [gonzalo@prebi.unlp.edu.ar](mailto:gonzalo@prebi.unlp.edu.ar).

De Giusti, Marisa R.; PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata; *CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires*; [marisa.degiusti@sedici.unlp.edu.ar](mailto:marisa.degiusti@sedici.unlp.edu.ar).

Lira, Ariel Jorge; PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata; *CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires*; [ariel.lira@sedici.unlp.edu.ar](mailto:ariel.lira@sedici.unlp.edu.ar).

## Palabras claves

Perfiles de autor; Repositorio institucional; Identidad digital; Webometrics; Redes Sociales.

Author profiles; Institutional Repository; Digital identity; Webometrics.

## Eje temático

Infraestructura tecnológica

## Resumen

En este trabajo se realizó un relevamiento de los primeros 200 repositorios del ranking web de transparencia en repositorios institucionales, elaborado por Webometrics, con el fin de identificar aquellos que han implementado perfiles de autor para sus investigadores y destacar los servicios brindados. El relevamiento se dividió en dos etapas, la primera consistió en la búsqueda de aquellos repositorios dentro del ranking que brindan el servicio de perfiles de autor y por cada uno se relevaron varios datos como el nombre del repositorio, el tipo, la región y la url del mismo. La segunda etapa consistió en, sobre el conjunto de perfiles de autor encontrados, un análisis de cada perfil implementado, destacando características como el tipo de servicios que estos ofrecen y cual es el software que utiliza cada repositorio. Para realizar este análisis se destacaron siete puntos importantes a relevar en cada perfil: el software utilizado para el desarrollo del perfil, si dentro del perfil se muestran las publicaciones del autor, algún tipo de estadísticas, datos personales, datos

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

sobre la filiación del autor, identificadores persistentes o algún enlace a las redes sociales académicas del autor. Además, se llevó a cabo una comparación entre los datos encontrados en este relevamiento y datos encontrados por análisis similares realizados en años anteriores por otros autores. Los resultados indican que un bajo porcentaje de los repositorios analizados provee el servicio de perfiles de autor, el 14% (28) de los repositorios lo hacen. También que el software predominante entre los 28 repositorios que implementan dicho servicio es DSpace, y que los datos que mayormente se exponen en los perfiles son las publicaciones que realizaron los autores, información sobre la afiliación y algunos datos personales, y luego, en menor medida, estadísticas, identificadores persistentes y las redes sociales académicas.

## Introducción

El perfil de autor es un conjunto de datos que recogen de forma estandarizada toda la actividad investigadora y producción académica y científica de un autor (cargos desempeñados, proyectos de investigación, publicaciones realizadas, etc.) (Escobar & Pastor Ruiz, 2012). La implementación de este tipo de perfiles en un repositorio institucional trae numerosos beneficios a los autores que integran el mismo: ayudan a identificar unívocamente a un autor, mejoran su visibilidad y permiten mostrar su historial científico como investigador, es comparable a tener un CV abierto al mundo (García-Peñalvo, 2017). A su vez, se considera que los perfiles son muy importantes para el repositorio ya que promueven el autoarchivo, aumentan la visibilidad de la institución, facilitan el acceso a la producción y ofrecen una alternativa desde la propia institución a plataformas comerciales como por ejemplo ResearchGate o Academia.edu, al proveer un servicio de valor añadido que incentiva la participación y el uso del repositorio (Genovés, 2017; Barrueco Cruz & Navalón 2015).

El relevamiento realizado en este trabajo se centró en páginas dentro de los repositorios dedicadas solamente a un autor que, o bien contribuyó con algún artículo o trabajo científico al repositorio, o bien simplemente forma parte de la institución en la que se aloja este. Estas páginas normalmente tiene información personal del investigador (podría llegar a tener un mail e incluso una breve biografía), sus trabajos publicados en el repositorio, las organizaciones a las que pertenece, alguna foto (o un espacio para incluir una), identificadores persistentes y estadísticas de citas, descargas y visualizaciones de los trabajos del investigador (Genovés, 2017).

Como antecedente, sabemos que en febrero de 2017 de los primeros 50 repositorios institucionales mejor puntuados en el Ranking Web de Repositorios de Webometrics, sólo 5 de ellos (el 10% de los repositorios del *top 50*) proveían el servicio de perfiles de autor. De esos 5 repositorios, 3 estaban desarrollados con el software para repositorios DSpace y los dos restantes mediante Digital Commons (Genovés, 2017).

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

## Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es obtener un panorama general de la implementación del servicio de perfil de autor en los repositorios institucionales, estimar el porcentaje de repositorios que implementan este servicio y evaluar si ha aumentado o disminuido a lo largo del tiempo. Asimismo se plantea indagar sobre cuáles son los servicios más utilizados en este tipo de perfiles, qué información se expone del autor y si realizan alguna integración con identificadores persistentes, y realizar un análisis cuantitativo del tipo de software utilizado.

## Metodología

Podemos dividir la revisión llevada a cabo en dos etapas. En la primera de ellas se realizó el relevamiento de los primeros 200 repositorios del ranking web de transparencia de Webometrics, y a partir de dicho relevamiento se generó un reporte con aquellos repositorios que contaban con el servicio de perfil de autor. En la segunda etapa, para cada repositorio del reporte anterior, se realizó un análisis pormenorizado de las características del servicio de perfiles de autores ofrecido. Este análisis se dividió teniendo en cuenta los distintos servicios que suele ofrecer un perfil de autor:

1. Publicaciones mostradas
2. Estadísticas.
3. Redes Sociales académicas.
4. Datos Personales.
5. Datos de la afiliación del autor.
6. Software en el que se desarrolló el servicio.
7. Identificadores persistentes de autor

De cada uno de estos servicios se registró su presencia o ausencia en los perfiles de autores de los distintos repositorios relevados; en los casos en los que estaban presentes, se incluyó un mayor detalle acerca de las características principales del servicio y particularidades de la implementación propia de ese repositorio.

La elección del ranking web de transparencia de Webometrics como base de datos para la investigación se basó en que, si bien el ranking no brinda información acerca de la excelencia de las instituciones o la calidad de los repositorios que lo integran, sí expone los repositorios que poseen una mayor presencia y visibilidad web (Aguillo et al. 2010; *Webometrics Ranking Web of Repositories / Objectives*, n.d); sumado a esto, el volumen de la información que integra este ranking es lo suficientemente amplia para poder incluir en el análisis repositorios de naturaleza muy diversa (universitarios, temáticos, de mayor o menor tamaño y pertenecientes a instituciones de distintos lugares del globo).

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

## Primera etapa: repositorios con perfiles de autor

De los 200 repositorios analizados, 28 (14%) tienen implementado un servicio de perfil de autor para al menos uno de sus autores; mientras que en los primeros 50 repositorios de la lista se encontraron 10 con esta característica, el doble de los que había en 2017 (Genovés, 2017).

Ese es el listado de esos 28 repositorios junto a su tipología, región geográfica y url:

Repositorio	Tipo	Región	URL
Europe PubMed Central	Preprints / Agregador	Global/Europa	<a href="https://europepmc.org/">https://europepmc.org/</a>
Research Papers in Economics	Preprints / Temático	Global	<a href="https://ideas.repec.org/">https://ideas.repec.org/</a>
PhilPapers	Agregador / Temático	Canadá	<a href="https://philpapers.org">https://philpapers.org</a>
Utrecht University Repository	Institucional	Países Bajos	<a href="https://www.narcis.nl/">https://www.narcis.nl/</a>
Università degli Studi di Milano Institutional Archive of Research	Institucional	Italia	<a href="https://air.unimi.it/">https://air.unimi.it/</a>
National Chiao Tung University Institutional Repository	Institucional	Taiwán	<a href="https://ir.nctu.edu.tw/">https://ir.nctu.edu.tw/</a>
Digital CSIC	Institucional	España	<a href="https://digital.csic.es/">https://digital.csic.es/</a>
RiuNet Repositorio Institucional Universidad Politécnica de Valencia	Institucional	España	<a href="https://riunet.upv.es/">https://riunet.upv.es/</a>

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

Seoul National University's Institutional Repository S-Space	Institucional	Corea del Sur	<a href="http://s-space.snu.ac.kr">http://s-space.snu.ac.kr</a>
Universitas Muhammadiyah Surakarta Digital Library	Institucional	Indonesia	<a href="http://library.ums.ac.id/">http://library.ums.ac.id/</a>
Universitat Autònoma de Barcelona Dipòsit Digital de Documents	Institucional	España	<a href="https://ddd.uab.cat/">https://ddd.uab.cat/</a>
Dépôt Institutionnel de l'Université Catholique de Louvain	Institucional	Bélgica	<a href="https://uclouvain.be/">https://uclouvain.be/</a>
University of Ghent Institutional Archive	Institucional	Bélgica	<a href="https://biblio.ugent.be/">https://biblio.ugent.be/</a>
Xi'an Institute of Optics and Precision Mechanics CAS Institutional Repository	Institucional	China	<a href="http://opt.cas.cn/">http://opt.cas.cn/</a>
Vietnam National University Digital Repository	Institucional	Vietnam	<a href="http://repository.vnu.edu.vn/">http://repository.vnu.edu.vn/</a>
Kazan Federal University Repository	Institucional	Rusia	<a href="https://repository.kpfu.ru">https://repository.kpfu.ru</a>
Korea Advanced Institute of Science and Technology Open Access Self-Archiving System	Institucional	Corea del Sur	<a href="https://koasas.kaist.ac.kr/">https://koasas.kaist.ac.kr/</a>

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

Queensland University of Technology Institutional Repository	Institucional	Australia	<a href="https://eprints.qut.edu.au">https://eprints.qut.edu.au</a>
Repositorio Institucional Universidad de Valladolid	Institucional	España	<a href="http://uvadoc.uva.es/">http://uvadoc.uva.es/</a>
Utah State University Digital Commons	Institucional	Estados Unidos	<a href="https://digitalcommons.usu.edu/">https://digitalcommons.usu.edu/</a>
Technical University of Denmark Online Research Database in Technology	Institucional	Dinamarca	<a href="https://orbit.dtu.dk/">https://orbit.dtu.dk/</a>
CONICET Digital	Institucional	Argentina	<a href="https://ri.conicet.gov.ar/">https://ri.conicet.gov.ar/</a>
University of Iowa Research Online	Institucional	Estados Unidos	<a href="https://ir.uiowa.edu/">https://ir.uiowa.edu/</a>
Archive Ouverte Université de Genève	Institucional	Suiza	<a href="https://archive-ouverte.unige.ch/">https://archive-ouverte.unige.ch/</a>
University of Massachusetts Amherst Scholarworks	Institucional	Estados Unidos	<a href="https://scholarworks.umass.edu/">https://scholarworks.umass.edu/</a>
Biblos-e Archivo Universidad Autónoma de Madrid	Institucional	España	<a href="https://repositorio.uam.es/">https://repositorio.uam.es/</a>

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

University of Pennsylvania ScholarlyCommons	Institucional	Estados Unidos	<a href="https://repository.upenn.edu/">https://repository.upenn.edu/</a>
Keio University Academic Resource Archive	Institucional	Japón	<a href="http://koara.lib.keio.ac.jp/">http://koara.lib.keio.ac.jp/</a>

## Segunda parte: análisis de los perfiles de autor

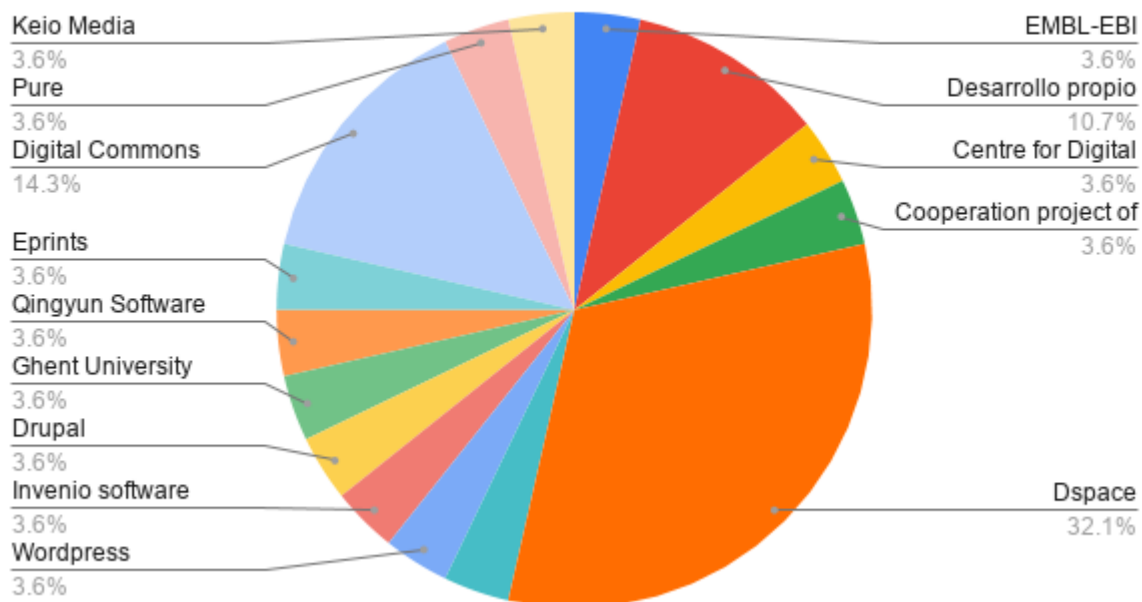
### Software utilizado

Luego de relevar los repositorios que implementan los perfiles de autor, se realizó un análisis del tipo de software utilizado, tanto para los repositorios digitales como para implementación de los perfiles de autor. De los 28 repositorios relevados, se destaca el uso del software DSpace (9) y de la plataforma Digital Commons (4); se identificaron también muchos sistemas con una única implementación, como DSpace Cris, Eprints, Drupal, desarrollos propios, entre otros (ver figura 1).

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

## Recuento de Software: Repositorio



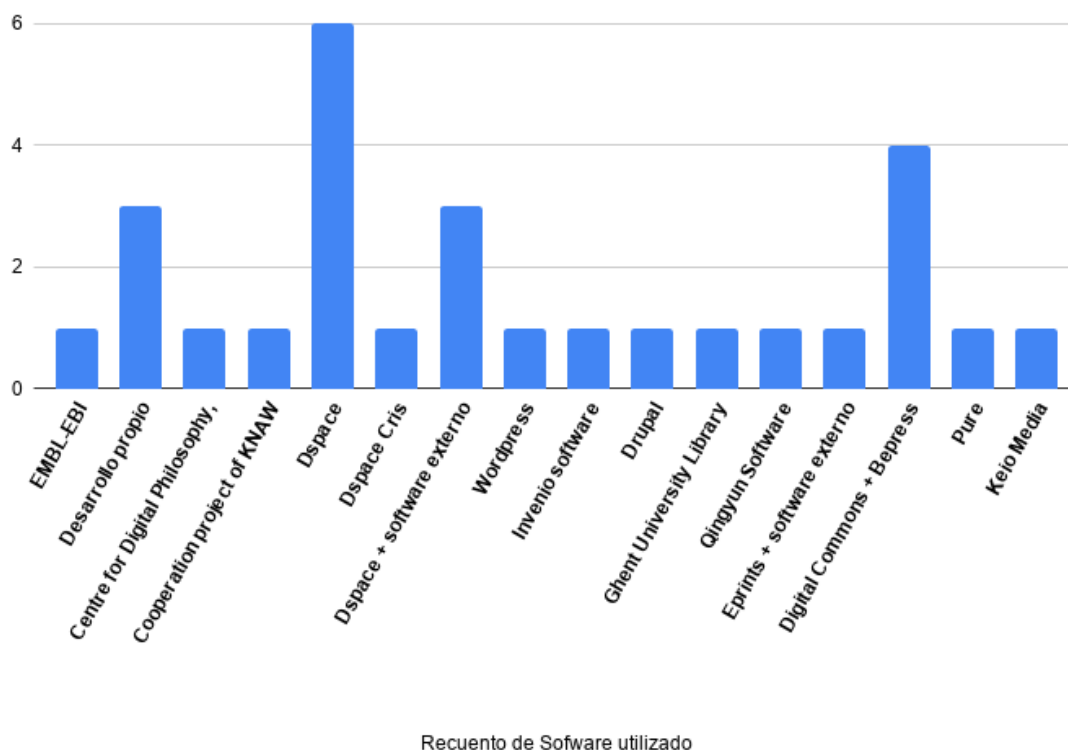
**Figura 1.** Porcentaje de los repositorios analizados agrupados por el software en el que están desarrollados.



# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

Recuento de Software: Repositorio + Perfil de autor



**Figura 2.** Cantidad de repositorios agrupados por el software en el que están desarrollados junto con el software con el que implementaron los perfiles de autor.

## Publicaciones

La visualización de las publicaciones de un autor es una característica común a la mayoría de los repositorios. La totalidad de los 200 repositorios analizados permiten, en su servicio de búsqueda, filtrar las publicaciones por nombre de autor. Asimismo, en casi todos los perfiles de autor encontrados en el relevamiento (en 26 de los 28 repositorios con perfiles) se permite listar las publicaciones del investigador.

Sin embargo, si el listado de las publicaciones se realiza solo a partir del nombre del autor se podría incurrir en ambigüedades: varias personas pueden compartir el mismo nombre, por lo que el listado podría contener publicaciones de distintos autores (Latif et al. 2018). En comparación con el filtrado a partir de una búsqueda, el listado de publicaciones realizado a partir de un perfil de autor, reduce las

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

chances de cometer estos errores, ya que normalmente se tiene mucha más información del investigador (afiliación, áreas de investigación, coautores, etc), y los administradores de los repositorios pueden reconocer, con mayor facilidad, si el autor de una publicación es el mismo que el de un perfil dado, ya que además de su nombre, es posible incluir en el análisis información como las áreas de estudio y la afiliación del autor, y comparar esta información con los datos de la publicación. Sumado a esto, en el caso que un autor esté vinculado a un identificador persistente, es posible recopilar sus publicaciones a partir de dicho identificador y de este modo eliminar todo tipo de ambigüedad con su identidad (Escobar & Pastor Ruiz, 2012).

Del relevamiento surgió también que algunos perfiles de autor ofrecen servicios en conjunto con el listado de publicaciones del autor. Entre esos servicios caben destacar:

- Exportación de las publicaciones en distintos formatos (csv, json, pdf), un ejemplo de esto ocurre en los perfiles de investigador del Repositorio de la Universidad de Utrecht.
- Filtros por co-autor, afiliación, y fecha entre otros.
- Posibilidad de recomendar o “likear” la publicación de un autor, como en el caso del repositorio PhilPapers.
- Reporte de estadísticas sobre las publicaciones, de los que se hablará con detalle más adelante.
- Opción para exportar como bibliografía toda la obra del autor, este es el caso del repositorio de la Universidad de Ginebra.

## Estadísticas

El uso de las visualizaciones de estadísticas es disímil a lo largo del listado, ya que 11 de los repositorios proveen este tipo de servicio, mientras que en los restantes 17 repositorios no se observaron estadísticas en los perfiles de autor. En aquellos casos en los que sí se incluyen estadísticas, la métrica más expuesta corresponde al número de visualizaciones y descargas de las publicaciones del autor; muchas veces estas métricas se exponen agrupadas por año o de acuerdo a la localización geográfica (ciudad, país o región). También se encontraron estadísticas del número de publicaciones del autor agrupadas por tipo, cantidad de publicaciones con los distintos coautores y del número de citas al autor. Por lo general están acompañadas por distintos gráficos (algunos incluso interactivos), como se ejemplifica en la figura 3, en donde se muestran gráficos de publicaciones agrupadas por tipo, cantidad de descargas y visualizaciones de sus publicaciones para un autor del repositorio de la Universidad Nacional de Vietnam; o mapas en el caso de las estadísticas agrupadas por región geográfica, como se ve en los perfiles de autor del repositorio de la Universidad de Estudios de Milán (ver figura 4).

Cabe destacar el caso del repositorio de la Universidad Autónoma de Madrid, el cual, de todos los repositorios relevados, es el que muestra una mayor cantidad y diversidad de estadísticas. Entre ellas

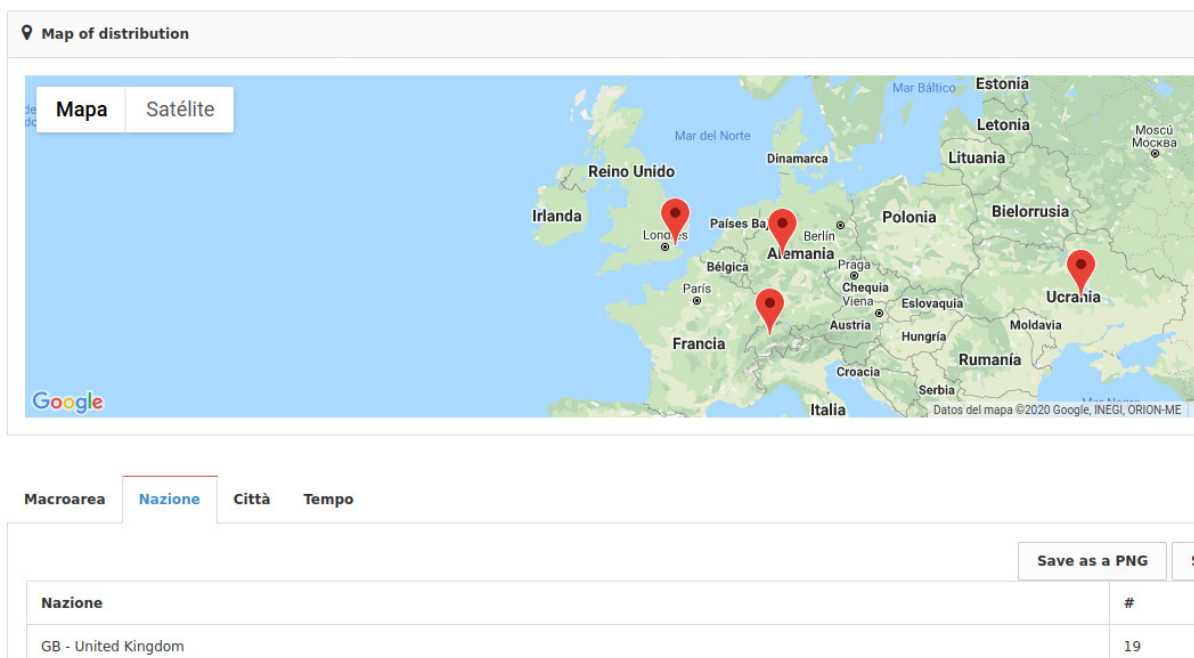
# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

podemos nombrar: índices biométricos en las publicaciones (índices h,q1,d1 y cantidad de citas), líneas temporales con la información sobre la formación académica y la trayectoria profesional, destaca los países en donde el autor presentó publicaciones en algún congreso y el tipo de presentación realizada (poster, ponencias, conferencias, etc), impacto de sus publicaciones en redes sociales e incluso una red de colaboración institucional, donde se expone el rol del autor en los proyectos de la universidad en los que participó, junto con el nombre y el rol de los distintos colaboradores (ver figura 5, red de colaboración del autor “Abad García, Francisco José” para el proyecto “Modelos Y Aplicaciones Psicométricas”).



**Figura 3.** Gráficos de publicaciones agrupadas por tipo, cantidad de descargas y visualizaciones de sus publicaciones para el autor “Nguyễn Huy Chương” en el repositorio de la Universidad Nacional de Vietnam.

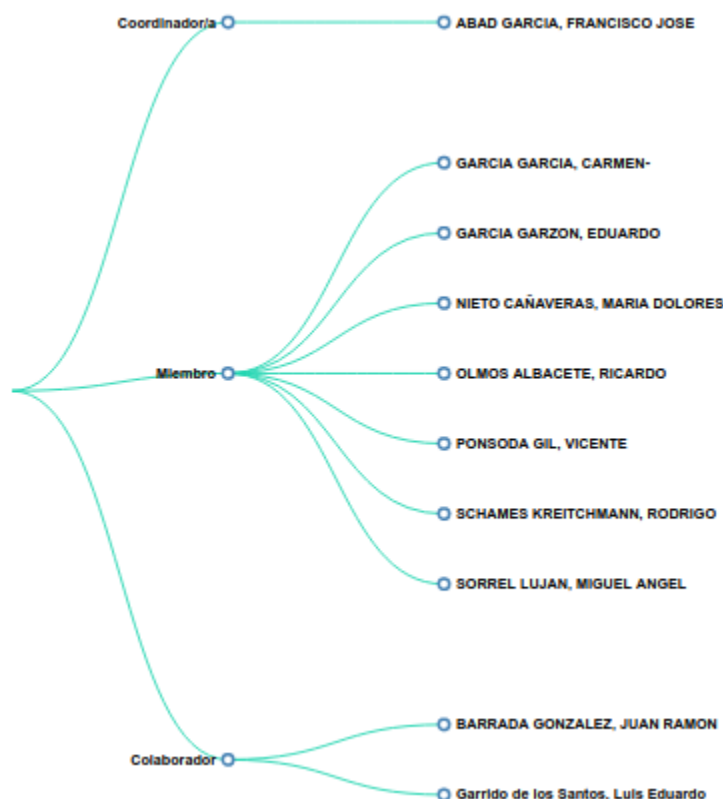


**Figura 4.** Mapa de visualizaciones por país de las publicaciones del autor “De Sanctis, Umberto”, en el repositorio de la Universidad de Estudios de Milán.

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---



**Figura 5.** Red de colaboradores del autor “Abad García, Francisco José” para el proyecto “Modelos Y Aplicaciones Psicométricas”, de la Universidad Autónoma de Madrid.

## Identificadores persistentes de autor

Un identificador persistente de autor es un registro de autor al cual se le asigna un código alfanumérico único que identifica de forma unívoca a un autor, su currículum y sus publicaciones (Corchuelo, 2015). Los identificadores además de permitir la desambiguación de nombres, también permiten la conexión con fuentes externas para extraer mayor información y enriquecer los datos del autor (Latif et al. 2018).

Uno de los puntos analizados fue si los perfiles de autor permiten relacionar al autor con alguno de estos identificadores. El análisis indicó que 9 de los 28 repositorios con perfil de autor permiten la integración de identificadores persistentes en su perfil de autor. ORCID, Scopus Id y Researcher ID son los proveedores utilizados en la mayoría de ellos, e incluso uno de estos repositorios ha tomado al identificador provisto por una de estas compañías como el identificador primario usado internamente para sus autores. Este es el caso del repositorio Europe PubMed Central, en el que la identificación de

# BIREDIAL-ISTEC 2021

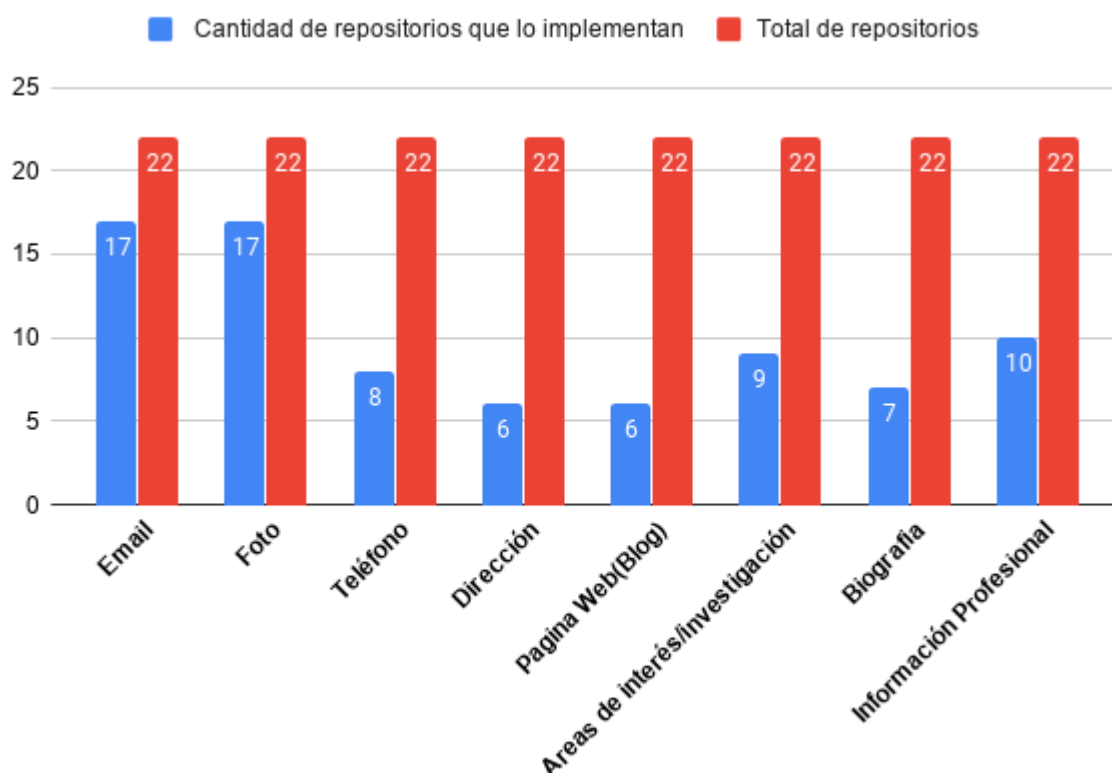
X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

sus autores se hace a través del ORCID del investigador. Dentro del análisis se observa que ORCID se utiliza en 8 de los 28 repositorios (28%), Researcher ID en 5 (18%) y Scopus Id en 6 de ellos (21%).

Cabe destacar que dentro de los 172 repositorios que no implementaron el servicio de perfil de autor de los 200 analizados, existen varios que utilizan identificadores persistentes para identificar a sus autores de forma unívoca. Por ejemplo, el repositorio de la Universidad Politécnica de Cataluña, relaciona a sus autores con su ORCID en caso de que posean uno.

## Datos personales

En cuanto a los datos personales, se destaca que la mayoría de los repositorios analizados (22 de 28) muestran algún dato personal en los perfiles de autores. En este punto se tuvo en cuenta varios aspectos, en los que se destacan el email y la foto, con un 77% de los repositorios lo presenta en el perfil de autor; lo siguen otros aspectos como pueden ser las áreas de investigación, página web o información personal, entre otros. (Ver figura 6).



**Figura 6.** Cantidad de repositorios que muestran cada uno de los datos personales de los autores.

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

Otro dato analizado en relación a los datos personales son las redes sociales personales. En este caso, solo 2 de los 28 repositorios destacan alguna red como Facebook, Twitter o LinkedIn.

## Datos de la afiliación

En el caso de los datos de la afiliación se relevó que 24 de los 28 perfiles muestran algún dato relacionado con la afiliación. En algunos casos simplemente se muestra el nombre de la afiliación y en otros se encontraron descripción de la afiliación en detalle, con dirección (a veces integrado con mapas), teléfono, dependencias.

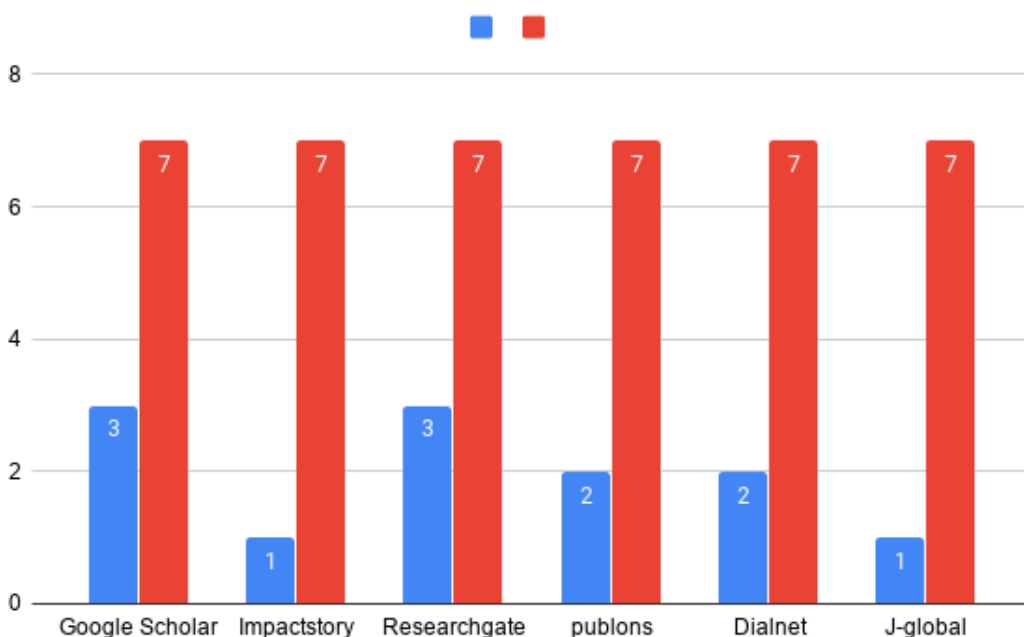
## Redes sociales académicas

Las Academic Social Network Sites permiten organizar y visibilizar la producción científica de los autores de un modo sencillo y accesible para toda la comunidad científica nacional e internacional. Estas redes sociales ofrecen al investigador la posibilidad de disponer de un perfil propio a través del cual se puede compartir información y estar en contacto con otros académicos (Froufe, N. Q., 2016). Por este motivo se consideró a las redes sociales académicas como un punto importante para el análisis de los perfiles. Se observó que 7 de los 28 (25%) repositorios muestran los enlaces a alguna red social académica, en las que se destacan Google Scholar y ResearchGate, seguido de Publons, Dialnet, entre otras. (Ver figura 7)

Como se indicó al analizar el uso de identificadores persistentes, durante el relevamiento se presentaron repositorios que, por más que no implementen un perfil de autor, incorporan los enlaces a las redes sociales académicas junto al nombre del autor de la publicación.

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021



**Figura 7.** Cantidad de repositorios que muestran algún link a redes sociales académicas, agrupados por red social.

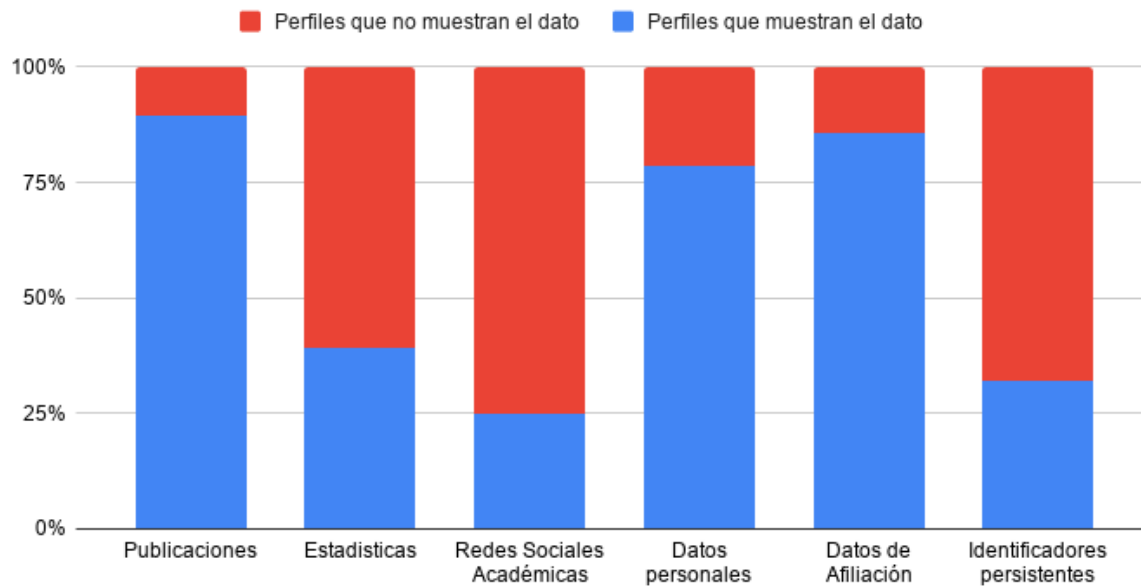
## Resultados obtenidos

De los 200 repositorios analizados un 14% implementa el perfil de autor, es decir, 28 repositorios. Si se toma una muestra de los primeros 50 repositorios del ranking web de transparencia de webometrics y se compara con la edición previa de 2017, se observa un incremento en la cantidad de repositorios que implementan este servicio, pasando de un 10% a un 20%.

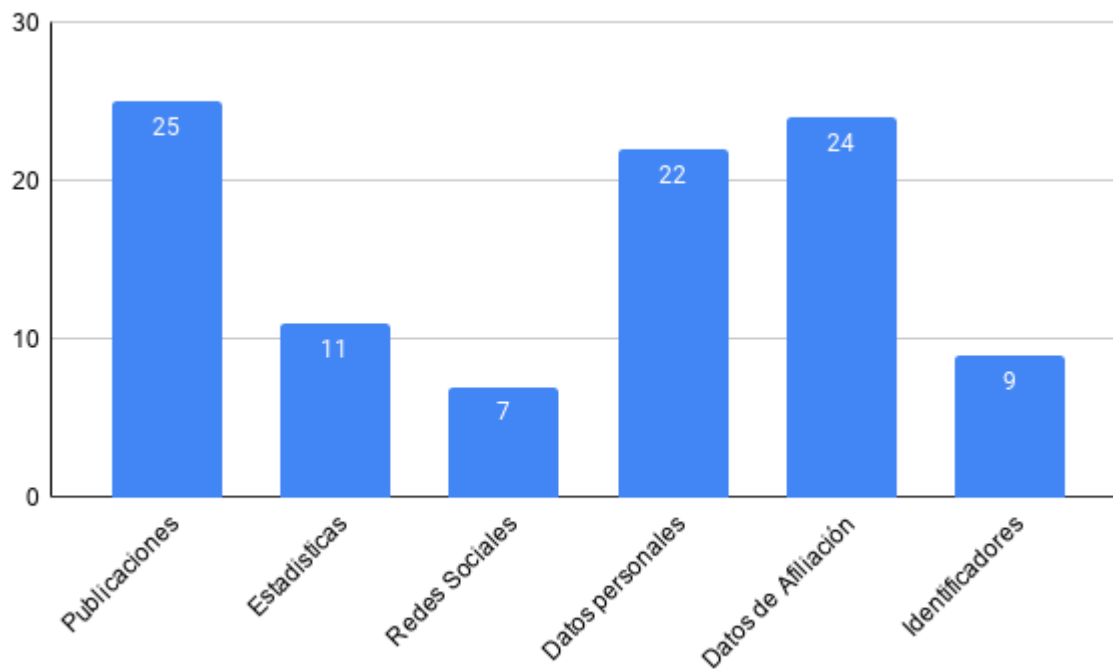
De los relevados predomina el software DSpace con un poco más del 30%, los datos que mayormente se exponen en los perfiles tienen que ver con las publicaciones, información de la afiliación y algunos datos personales (entre un 78 y 89%), y luego siguen estadísticas (39%), los identificadores persistentes (32%) y las redes sociales académicas (25%).

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021



**Figura 8.** Porcentaje de los repositorios analizados que implementan cada servicio.





# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

**Figura 9.** Cantidad de repositorios analizados que implementan cada servicio.

## Conclusiones

A pesar de las múltiples ventajas que conlleva la generación de perfiles de autor, la cantidad de repositorios considerados en este relevamiento que implementan este tipo de servicios continúa siendo baja. Si bien esta cantidad ha aumentado en el tiempo, no se dispone de información histórica anterior al año 2017 que permita indicar si se trata de una tendencia ascendente o un aumento circunstancial. En caso que en el futuro se profundice la integración de repositorios digitales con sistemas CRIS, sería posible aprovechar la implementación en formato CERIF de dichos sistemas y, de este modo, promover la adopción de servicios de perfiles de autores en los repositorios. Cabe aquí mencionar que la versión 7 del software DSpace, en etapa avanzada de desarrollo, incorpora características que promueven su integración con sistemas CRIS. Esta versión, a diferencia de las anteriores de DSpace, propone un modelo de datos más cercano al modelo de CERIF al incorporar el manejo de entidades configurables y relaciones entre ellas. Estas incorporaciones, sumadas a la adopción preferencial de DSpace entre los repositorios de la actualidad, podría acelerar la adopción de servicios de perfiles de autor en los repositorios en el corto y mediano plazo.

## Bibliografía

Lorenzo Escolar, N. y Pastor Ruiz, F. (2012). *Un análisis de los principales sistemas de identificación y perfil para el personal investigador. Aula abierta*, 40(2), 107-118. Recuperado el 13 de Agosto de 2020 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3921021>

Genovés, P. (2017). *Perfiles de autor en repositorios institucionales. Palabra Clave (La Plata)*, 7(1). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/63375>

Aguillo, Isidro & Ortega, Jose & Fernández, Mario & Utrilla, Ana. (2010). *Indicators for a webometric ranking of open access repositories. Scientometrics*. 82. 477-486. 10.1007/s11192-010-0183-y.

*Webometrics. (n.d.). Objectives | Ranking Web of Repositories. Ranking Web of Repositories. Retrieved August 13, 2020, from <https://repositories.webometrics.info/en/Objectives>*

Corchuelo, Camilo. (2015). *Identificador Persistente de Autor - Infografía ¿Qué son?, características y plataformas.. 10.13140/RG.2.1.4957.0002.*

Latif, Atif & Borst, Timo & Tochtermann, Klaus. (2018). *Compiling Scholarly Profile Pages by Integrating External Authority Data*. 411-412. 10.1145/3197026.3204473.

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---

Froufe, N. Q. (2016). La emergencia de las redes sociales académicas: su impacto académico. *Opción*, 32(10), 517-528.

García-Peñalvo, F. J. (2017, June). *Cómo mejorar la visibilidad de la producción científica. El perfil del investigador* [Taller]. XVIII Congreso Internacional de Investigación Educativa AIDIPE 2017, Salamanca, España. <https://repositorio.grial.eu/handle/grial/910>

Barrueco Cruz, J. M., & Navalón, J. A. (2015). *Desarrollo de perfiles de autores en DSpace para el repositorio institucional de la Universitat de València*. <https://helvia.uco.es/handle/10396/12622/>

## Anexo 1

El detalle de los datos recopilados se encuentra en la siguiente planilla de cálculos  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/121507>

## Anexo 2

### Resumen biográfico de los autores

Ezequiel Manzur:

Analista Programador Universitario y alumno avanzado de la carrera de Licenciatura en Sistemas. Es ayudante alumno en las cátedras de Conceptos de Algoritmos, Datos y Programas y Taller de programación de la Facultad de Informática de la UNLP. Trabaja en PREBI-SEDICI y CESGI en el proyecto de visibilidad web institucional y en el desarrollo de herramientas de integración de portales web con repositorios digitales.

Santiago Tettamanti:

Analista Programador Universitario, egresado de la Facultad de Informática de la UNLP. Actualmente es alumno avanzado en la carrera de Licenciatura en Informática y se desempeña como ayudante alumno en las cátedras de Programación Concurrente y Sistemas Distribuidos y Paralelos de la misma facultad. Desde fines de 2017 integra el equipo de desarrollo de los repositorios SEDICI y CIC-Digital en PREBI-SEDICI.

# BIREDIAL-ISTEC 2021

X Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales (virtual)  
Del 25 al 29 de octubre de 2021

---