

**Acta 1406 – Anexo IV**

**CONVENIO CIC- MINCYT  
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA  
ORIENTADA AL MEJORAMIENTO**

## INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. AUTOEVALUACIÓN DE la CIC .....	5
Presentación.....	5
Premisas para la autoevaluación.....	9
3. GUIA PARA LA AUTOEVALUACIÓN.....	11
PARTE1. COORDINACIÓN CIC y Centros .....	11
1.1 Contexto institucional, misiones y funciones de la CIC.....	11
1.2 Políticas y estrategias del CIC .....	11
1.3 Organización y gestión .....	15
1.4 Productos y resultados .....	17
PARTE 2.Centros CIC .....	20
2.1. Misiones y funciones .....	20
2.2. Políticas y estrategias .....	20
2.3. Organización y gestión .....	23
2.4. Recursos Humanos para I&D.....	24
2.5. Infraestructura y Equipamiento para I&D .....	26
2.6 Actividad en I&D y productos.....	27
2.7. Resultados I&D .....	30
4. ESQUEMA SUGERIDO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN.....	31
5. MODELO DE PLAN OPERATIVO CIC .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

Este documento ha sido elaborado a partir de los instrumentos producidos por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT) para el Programa de Evaluación Institucional (PEI) de Organismos de Ciencia y Tecnología de la Dirección Nacional de Objetivos y Procesos Institucionales.

El Programa está dirigido a las instituciones que realizan actividades de investigación, desarrollo, vinculación y formación de recursos humanos, por lo que también alcanza a la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires (CIC). Dado que la actividad que realizan los organismos de ciencia y técnica se concentra en el desarrollo de la función de I&D, el diseño de los ciclos de evaluación y planeamiento tiene un alcance institucional e incluye tanto la misión y objetivos como los procesos de gestión organizacional, la actividad científico – tecnológica, sus productos y resultados<sup>1</sup>.

El Programa consiste en ciclos completos de evaluación y planeamiento, los que se estructuran de acuerdo con tres actividades i) autoevaluación, ii) evaluación externa y iii) elaboración e implementación de los planes de mejoramiento que se deriven de las dos actividades anteriores. Los productos esperados de este proceso son:

- Autoevaluación: promoverá una reflexión participativa, sistemática, diagnóstica, valorativa y prospectiva por parte de los actores relevantes de la institución o parte constitutiva que se haya abordado, que facilite el análisis de las fortalezas y problemas existentes, considerando las estrategias, recursos y capacidades movilizadas para llevar adelante las actividades de investigación y desarrollo, sus productos y sus resultados. Esta etapa concluirá con la elaboración de un Informe de Autoevaluación que de cuenta de la situación analizada y proponga líneas para el desarrollo y mejoramiento. El PEI brindará asistencia técnica para la realización de la actividad y la CIC podrá solicitar apoyo financiero para su implementación.
- Evaluación Externa: ofrecerá una mirada independiente, analítica y valorativa a partir del Informe de Autoevaluación y la visita a la sede

---

<sup>1</sup> *Producto*: se refiere a lo que surge o es consecuencia directa de la utilización de insumos y el desarrollo de procesos. Se relaciona con la eficacia. Por ejemplo, utilizando ciertos equipamientos y reactivos, se realiza un experimento cuyo producto es una publicación.

*Resultado*: logro, consecuencia prevista en las estrategias y objetivos institucionales. Se relaciona con la efectividad. Por ejemplo, la experticia alcanzada en el manejo de ciertos equipamientos y reactivos permite ofrecerle a la industria local un servicio determinado (además de lograr las publicaciones).

analizada. Será realizada por destacados miembros de la comunidad científica y tecnológica nacional e internacional. Los evaluadores serán designados por el MINCyT previa consulta con las autoridades de la CIC, pues se tendrá derecho a recusar los expertos con los que se tenga conflicto de intereses. La tarea de los evaluadores será valorar los logros y desafíos que se enfrentan en el desarrollo de las actividades, las propuestas que hayan surgido de la autoevaluación y efectuar recomendaciones para el mejoramiento. La gestión y el financiamiento de esta etapa está a cargo del PEI.

- Plan de mejoramiento: propondrá metas factibles, fijando objetivos y acciones que tiendan a superar los problemas y fortalecer los aspectos favorables. El plan debe enmarcarse en los objetivos institucionales de la CIC y ser una consecuencia de las etapas anteriores. El MINCyT realiza apoyos económicos y/o técnicos para la elaboración e implementación del plan de mejoramiento, que a su vez será financiado por el programa.

## **2. AUTOEVALUACIÓN DE LA CIC**

### **Presentación**

La CIC es una institución que desarrolla actividades científicas y técnicas en todo el territorio de la provincia de Buenos Aires, integrada por una Sede Central, Centros-Institutos (incluyendo Centros Propios, Asociados Vinculados y en Red) y Laboratorios (CILs) e investigadores asentados en universidades y otros organismos de ciencia y técnica.

Puesto que se trata de una institución de alcance provincial y con una estructura compleja, a los fines de organizar el abordaje de las diversas unidades de análisis se ha considerado conveniente definir dos posibilidades, dependiendo del caso:

- CIC sede central (se incluyen aquí aquellos investigadores que no están en CILs)
- Centros CIC (varias modalidades)

Desde el punto de vista de la distribución de dimensiones y variables, se ha considerado conveniente tener en cuenta dos posibles unidades de observación, tal como se detalla en la siguiente tabla.

Cuadro de Dimensiones y Variables

<b>Unidad de observación</b>	<b>Coordinación CIC “central” y Poder Ejecutivo provincial</b>		<b>Centros CIC</b>	
<b>Dimensiones / Variables</b>				
	<b>Contexto institucional, misiones y funciones</b>	Marco normativo, documentos institucionales con definición de misiones y funciones. Sistema de valores.	<b>Misiones y funciones</b>	Marco normativo, Misión y objetivos del centro.
	<b>Políticas y estrategias</b>	Plan Estratégico o Plan de Gestión Institucional. Prioridades en I&D. Políticas de apoyo a centros CIC Políticas de divulgación y articulación. Vínculo del personal que no está en Centros CIC. Política de vinculación tecnológica. Necesidades del entorno. Políticas de programación y seguimiento.	<b>Políticas y estrategias en I&amp;D</b>	Plan Estratégico y/o Plan de gestión del centro. Prioridades en I&D. Líneas / Grupos. Áreas de vacancia. Políticas de Apoyo a los investigadores formados. Estrategias de articulación. Estrategias de programación y seguimiento.

	<b>Organización y gestión</b>	Organigrama. Estructura organizacional, conducción y modos de gerenciamiento. Composición personal para la gestión. Infraestructura y equipamiento, dotación, accesibilidad para la gestión. Presupuesto e inversiones. Políticas de co-financiación. Seguridad e Higiene para la gestión. Seguimientos de resultados de gestión.	<b>Organización y gestión</b>	Organigrama indicando la dependencia del centro dentro de la CIC. Estructura organizacional del centro conducción y modos de gerenciamiento existentes. Composición personal. Infraestructura y equipamiento, dotación, accesibilidad y políticas de seguridad e higiene para la gestión. Presupuesto del centro , inversiones. Recursos externos. Criterios para el seguimiento de proyectos de investigación.
	<b>Recursos Humanos para I&amp;D</b>	Información global de los RRHH para la I&D de la CIC: composición del personal (investigadores, becarios, personal de apoyo); RRHH en Centros CIC y RRHH no incluidos en centros CIC; etc.	<b>Recursos Humanos para I&amp;D</b>	Dotación investigadores, personal de apoyo y becarios. Políticas.
	<b>Infraestructura y Equipamiento para I&amp;D</b>	Ídem punto anterior: Información global de la CIC	<b>Infraestructura y Equipamiento para I&amp;D</b>	Infraestructura y equipamiento, dotación, accesibilidad y políticas de seguridad e higiene.
	<b>Actividades</b>	Ídem punto anterior: Información global de la CIC	<b>Actividades y productos I&amp;D</b>	Proyectos. Publicaciones últimos 5 años. Formación de recursos humanos. Vinculación tecnológica.

	<p><b>Productos y resultados</b></p>	<p>Producción C&amp;T, formación de recursos humanos.          Actividades de Vinculación tecnológica.          Parques tecnológicos.          Relación con el medio y el entorno.          Actividades de divulgación.          Medidas implementadas para minimizar los aspectos ambientales negativos.</p>	<p><b>Resultados I&amp;D</b></p>	<p>Articulación con el medio y relación con el entorno regional, nacional e internacional.          Divulgación.          Medidas implementadas para minimizar los aspectos ambientales negativos.</p>
--	--------------------------------------	---	----------------------------------	--



## **Premisas para la autoevaluación**

La autoevaluación es un proceso por el cual se reúne y analiza información sobre los insumos, procesos, productos y resultados en función de una serie de dimensiones y variables de análisis. Este proceso se orienta a fortalecer la capacidad de gestión y a desarrollar planes de mejoramiento que tiendan a acortar la brecha entre el diagnóstico que se realiza y los objetivos institucionales.

Esta tarea, que involucra la participación activa de la comunidad a través de diferentes instancias, es conducida por un Comisión de Autoevaluación y culmina con la elaboración de un informe integrado. Éste será puesto a consideración de un grupo de especialistas externos a la institución que tendrán como función validar y dar su propia opinión acerca de los hallazgos alcanzados en la autoevaluación.

Hay una serie de premisas que facilitarán la realización de una autoevaluación:

- la comprensión por parte de las autoridades y los diversos actores de los alcances del procesos y su finalidad
- la disposición para participar en situaciones de aprendizaje sobre la institución y sus centros que deriven en mejores prácticas institucionales, ya sean éstas académicas o de gestión
- el interés y la participación de los actores en la reflexión crítica sobre los desempeños de los centros, que colabore con el diseño de estrategias de mejoramiento y desarrollo.
- La disponibilidad de información y la capacidad institucional de generarla.
- La conformación de una Comisión Técnica Mixta (CIC-central, Centro y PEI) que tendrá a cargo diseñar el plan de autoevaluación, ajustar el alcance de ésta y definir las dimensiones de análisis y su desglose.

La Comisión de Autoevaluación estará integrada por un grupo de personas representativas de la comunidad y será la responsable de coordinar la actividad en sus diversas instancias de consulta y recolección de información, promoviendo la participación de los actores y diseñando procedimientos afines a este propósito. La coordinación estará a cargo de un miembro del directorio de la CIC y se compondrá por los directores de centros CIC, representantes de los investigadores, del personal de apoyo y administrativos. De entre sus miembros se conformará un Comité Ejecutivo integrado por seis miembros (tres a propuesta de los Centros CIC, un investigador no perteneciente a un centro, un personal de apoyo y un administrativo de carrera en gestión en la CIC sede central).

Para el tratamiento de cada una de las dimensiones de análisis se prevén tres etapas:

a. Etapa diagnóstica

Se propone un relevamiento de información para describir objetivos, actividades, insumos, procesos, productos y resultados.

b. Etapa valorativa

Se plantea la reflexión, análisis y valoración de la información relevada en función de los objetivos institucionales.

c. Etapa prospectiva

Se espera que se identifiquen las líneas de desarrollo y de fortalecimiento sobre procesos, productos y resultados que tiendan a potenciar los aspectos favorables y revertir aquellos que se consideren una debilidad, con miras al 2015.

A continuación se presentan los capítulos correspondientes a “CIC (sede central)” y “Centros CIC”. Los mismos proponen una serie de variables e interrogantes que permitirán avanzar en las tres etapas antes mencionadas.

### **3. GUIA PARA LA AUTOEVALUACIÓN**

#### **PARTE 1. COORDINACIÓN CIC-SEDE CENTRAL Y PODER EJECUTIVO**

##### 1.1 Contexto institucional, misiones y funciones de la CIC-SEDE CENTRAL

###### A. Etapa diagnóstica

- Marco normativo (Decretos, leyes, reglamentos) documentos institucionales con definición de misiones y funciones (resolución de creación del CIC-SEDE CENTRAL; otras resoluciones específicas).
- Órganos de gobierno y administración

###### B. Etapa valorativa

- ¿Se encuentran definidas las misiones y funciones de la CIC?
- ¿Están definidos de manera clara y coherente los objetivos y las metas de la CIC?
- ¿Son conocidos por los miembros que lo integran?
- ¿Tienen vigencia?
- ¿Las actividades que se desarrollan en la CIC, se corresponden con los objetivos?
- ¿Se pueden identificar valores y una filosofía de trabajo?
- ¿Cómo se vinculan las resoluciones CIC con los organismos del PE provincial y los Ministerios?
- ¿Cómo se vincula la CIC con los municipios, parques industriales y empresas?
- ¿Se pueden identificar valores y una filosofía de trabajo?

###### C. Etapa prospectiva

##### 1.2 Políticas y estrategias de la CIC

###### A. Etapa diagnóstica

- Plan Estratégico y/o Plan de Gestión de la CIC y su correlación con los lineamientos de la política científico tecnológica provincial

(políticas, objetivos y lineamientos de desarrollo que orientan las actividades).

- Documentos de prospectiva, definición de áreas de vacancia y propuestas de desarrollo en C&T para la CIC
- Prioridades en I+D. Áreas cubiertas y de vacancia. Líneas o grupos de I&D
- Becas ofrecidas por el organismo
- Política de subsidios institucionales, personales y para viajes
- Política de apoyo a actividades de divulgación de la ciencia y la tecnología.
- Política de formación de RRHH, investigadores, personal de apoyo y personal administrativo encuadrado en la Ley 10430.
- Estrategias de articulación con el medio<sup>2</sup> y el entorno<sup>3</sup>.
- Vínculo con el personal que no se encuentra comprendido en centros.
- Política de vinculación tecnológica<sup>4</sup>.
- Estrategia para el relevamiento de necesidades del entorno.
- Políticas de programación y seguimiento de los objetivos planteados para la CIC.

#### B. Etapa valorativa

- Plan Estratégico o Plan de Gestión de la CIC y su correlación con los lineamientos de política provincial.
  - ¿Se cuenta con un Plan Estratégico y/o Plan de Gestión? ¿Está vigente?
  - ¿Guarda correlación con las misiones y funciones previstas para la CIC? ¿Cómo se articula con las políticas provinciales?
  - ¿Es conocido por los actores de la institución?
  - ¿Las políticas y los lineamientos están claramente definidos? ¿Se traducen en el nivel operativo? ¿Derivan en acciones? ¿Se realiza un seguimiento de estas acciones?
  - ¿Se dispone y utiliza información sistematizada sobre la gestión organizacional?
- Prioridades en I+D. Áreas cubiertas y de vacancia.
  - ¿Se encuentran definidas las prioridades en I&D? ¿Se realizan acciones sistemáticas para establecer prioridades e identificar áreas

<sup>2</sup> El medio comprende toda la Red Institucional de la CIC y el resto de los organismos de CyT nacionales e internacionales.

<sup>3</sup> Por entorno se entiende el ámbito local, regional, nacional e internacional.

<sup>4</sup> Las actividades de vinculación tecnológica abarcan Asesorías Técnicas, Convenios, Servicios, Becas en Empresas, Investigadores en Empresas y Patentes.

de vacancia? ¿Qué relación tienen estas prioridades con las necesidades del entorno, de la CIC y de la provincia de Buenos Aires? ¿Son conocidas por los actores?

→ ¿Las prioridades se traducen en objetivos y acciones?

- Becas ofrecidas por el organismo

→ ¿Cómo son los mecanismos de asignación, existen criterios regionales o de reparto geográfico en la provincia o existen mecanismos de reparto disciplinar o existen mecanismos coordinados con las universidades bonaerenses?

→ ¿Qué efecto tienen las becas CIC y como se comparan con las de otros organismos de CyT a nivel nacional? Existen becas para alumnos de grado, orientadas, por convenio, cofinanciadas o bajo otro régimen?

→ ¿Cuál es el impacto y porcentaje de las becas en la finalización de estudios de postgrado?

→ ¿Existen becas a nivel postdoctoral?

→ ¿Existen becas externas?

- Política de subsidios

→ ¿Cómo es la metodología para solicitud y asignación de subsidios de la CIC?

→ ¿Existen subsidios para temas específicos de interés provincial?

- Política de RRHH, investigadores, personal de apoyo y personal de Ley 10430

→ ¿Cómo es la metodología para solicitud de ingreso a la carrera del investigador de la CIC?

→ ¿Cuál es la política de permanencia, evaluación y promoción en la carrera?

→ ¿Cómo es la política de asignación de personal de apoyo a la investigación?

→ ¿Cuál es la política de estabilidad y promoción del personal de apoyo?

→ ¿Cómo es la política de ingreso del Personal de Ley 10430, asignación y funciones?

- Política de apoyo a actividades de divulgación de la ciencia subsidios

→ ¿Cómo es la difusión de las actividades de la CIC?

→ ¿Existe una planificación de la difusión en función del plan estratégico?

→ ¿Está publicada la información que se genera en la CIC?

- Estrategias de articulación con el medio y el entorno.
  - ¿Cómo es la relación de la CIC con el entorno? ¿Cuál es su nivel de participación?
  - ¿Cómo es la relación con las Universidades con sede en la provincia de Buenos Aires? ¿Y con otros organismos de CyT nacionales e internacionales?
  - ¿Existen convenios con la Universidad por centros de doble-triple dependencia? ¿Cuál ha sido su relevancia? ¿Hay sinergias?
  - ¿Cómo es la relación entre investigadores pertenecientes a los diferentes centros? ¿Hay proyectos interdisciplinarios inter centros? ¿Se incentiva la participación en proyectos horizontales que involucren más de un centro?
  
- Vínculo con el personal que no se encuentra comprendido en los CILs
  - ¿Cómo puede calificarse el vínculo con los investigadores que no se desempeñan en Centros CIC?
  - ¿Existen estrategias para facilitar la articulación de estos investigadores con los Centros, la CIC, la Universidad y otros organismos e instituciones de CyT?
  
- Políticas de divulgación.
  - ¿Se reúne y genera información acerca de los resultados de las actividades llevadas a cabo por los investigadores de la CIC? ¿Se divulga esta actividad? ¿De qué manera? ¿Es para conocimiento de los integrantes de la CIC o abarca otras instancias? ¿Se considera apropiada esa divulgación?
  
- Necesidades del entorno.
  - ¿Se ha realizado un relevamiento de las principales necesidades y demandas del entorno? ¿Qué mecanismos se han utilizado?
  - ¿Cuál es el nivel de atención a estas necesidades y requerimientos?
  - ¿Se considera al sector productivo en las instancias de planificación, desarrollo y revisión de las políticas y prioridades?
  
- Política de vinculación tecnológica.
  - ¿Existe una política de vinculación tecnológica? ¿Guarda relación con las necesidades del medio y del entorno?
  - ¿Existe un área que se ocupe específicamente de la propiedad intelectual? ¿Cómo se vincula la CIC con la universidad y sede central en este tema?

- ¿Cómo es la composición de los servicios que ofrece la CIC? (Diferenciar entre las tareas tecnológicamente más complejas y las más rutinarias).
- ¿Cuáles son los sectores mayormente atendidos a través de las actividades de vinculación tecnológica?
- Políticas de programación y seguimiento de los objetivos.
  - ¿Existen políticas de programación y el posterior monitoreo, de los objetivos planteados para la CIC?
  - ¿Cómo es el procedimiento utilizado para llevarlas a cabo?
  - ¿Los resultados de las evaluaciones son considerados a la hora de establecer nuevas acciones (Ej. fijar prioridades, asignar financiamiento, etc.)?
- Políticas de vinculación Internacional.
  - ¿Qué resultados o convenios se han obtenido?

### C. Etapa prospectiva

## 1.3 Organización y gestión

### A. Etapa diagnóstica

- Organigrama
- Estructura organizacional. Conducción y modos de gerenciamientos existentes. Mecanismo de designación del Presidente de la CIC, su Directorio y los Miembros de Comisiones Asesoras y junta de Calificaciones
- Grado de avance en concursos de directores.
- Composición del personal de la CIC sede central (centros y no pertenecientes a centros).
- Infraestructura y equipamiento de la CIC.
- Acciones en seguridad e higiene.
- Presupuesto de la CIC, incluyendo centros. Inversiones.
- Recursos externos, participación en el presupuesto total.
- Acciones de co-financiación con la universidad (puede ser por apoyo a becarios, viajes, becas, equipamiento, profesores invitados)
- Existencia y aplicación de mecanismos para el seguimiento de resultados de gestión.

## B. Etapa valorativa

- Estructura organizacional. Conducción y modos de gerenciamientos existentes.
  - ¿Cómo valora el modelo organizativo y administrativo de la CIC?
  - ¿Cómo se evalúa el funcionamiento del Directorio de la CIC?
  - Dado el tiempo transcurrido desde la creación de la CIC; ¿Qué aspectos favorables y desfavorables pueden destacarse? ¿Se identifican oportunidades y amenazas?
  - ¿Qué actividades coordina la CIC?
  - ¿Están identificadas las áreas de oportunidad de mejora tanto en términos de gestión como de I&D?
  
- Composición del personal de la CIC (sede, centros y no centros).
  - ¿La composición, tanto en términos cuali como cuantitativo del personal administrativo y de apoyo facilita el desarrollo de las actividades? ¿Cómo es valorado este equipo por parte de los centros y otros integrantes de la CIC?
  - Analizar en términos cuali y cuantitativos la composición del personal de investigación (investigadores, becarios y personal de apoyo).
  
- Infraestructura y equipamiento de la CIC.
  - ¿Son pertinentes y suficientes la infraestructura y el equipamiento disponibles? ¿Cómo se ha organizado el uso de equipamiento para investigadores que pertenecen y no pertenecen a centros?
  - ¿Existe un inventario del equipamiento y su estado?
  - ¿El equipamiento de la universidad se comparte? ¿Es complementario? ¿Se coordinan las políticas de adquisiciones para disponer de variedad de técnicas o se duplican esfuerzos?
  
- Acciones en seguridad e higiene.
  - ¿Qué acciones se han realizado en materia de seguridad e higiene?
  - ¿Cómo se evalúa la experiencia?
  
- Presupuesto, inversiones y recursos externos.
  - ¿Cómo se acuerda el pedido de presupuesto?
  - Analizar la pertinencia y oportunidad de las inversiones previstas y realizadas.
  - Analizar la composición y el uso de los recursos disponibles (tanto propios como de fuente externa)
  
- Acciones de co-financiación con la universidad.



- ¿Existen acciones de co-financiación con la Universidad? ¿Cuáles?  
¿Cómo valora estas acciones?
- ¿Pueden identificarse obstáculos para llevar adelante este tipo de acciones?
- Acciones de co-financiación con otras instituciones
  - ¿Existen acciones de co-financiación con otros organismos provinciales, municipales, empresas u otras instituciones? ¿Cuáles?  
¿Cómo valora estas acciones?
  - ¿Pueden identificarse obstáculos para llevar adelante este tipo de acciones?
- Mecanismos para el seguimiento de resultados de gestión.
  - ¿Se realiza un seguimiento de los resultados de gestión? ¿Qué mecanismos se utilizan? ¿Quiénes lo realizan?
  - ¿La información obtenida es utilizada para introducir mejoras en la gestión?

#### C. Etapa prospectiva

### 1.4 Productos y resultados

#### A. Etapa diagnóstica

- Productos (publicaciones, recursos humanos formados, desarrollos tecnológicos, etc.) total, por cada centro y resto.
- Actividades de vinculación tecnológica que se han articulado desde la CIC. Comparación con centros.
- Relación con el medio.
- Articulación con el entorno.
- Actividades de divulgación.
- Medidas que se han implementado para minimizar aspectos ambientales negativos que hayan sido coordinadas por la CIC.

#### B. Etapa valorativa

- Productos: total, y por cada centro y resto.
  - ¿Cómo se compone la producción total de la CIC? ¿Cómo puede evaluarse la misma, teniendo en cuenta lo aportado por cada centro y los investigadores que no se encuentran comprendidos en ellas?

- ¿Pueden identificarse áreas con fortalezas? ¿Áreas que requieran fortalecimiento? Tener en cuenta productividad, relevancia, calidad, cobertura de áreas de vacancia, aportes originales.
- Actividades de vinculación tecnológica.
  - Desde el marco de la CIC ¿Qué actividades de vinculación tecnológica se han llevado a cabo? ¿Cómo se evalúa la experiencia? ¿Pueden identificarse actividades que requieran fortalecimiento?
  - ¿En los últimos años, pueden percibirse variaciones en el nivel de actividades de vinculación tecnológica? ¿Cómo es valorada esta variación?
  - ¿Cuál ha sido el nivel de atención de las demandas relevadas? ¿Cómo se evalúa esa experiencia?
  - ¿Existe alguna iniciativa respecto de la promoción de parques tecnológicos e incubadoras de empresas en el área de influencia?
- Relación con el medio.
  - ¿Cómo valora la relación actual de la CIC con el medio? ¿Se distingue por algún aspecto en particular?
  - ¿Se han articulado desde la CIC, redes de cooperación académica locales, regionales, nacionales e internacionales?
  - ¿Pueden identificarse fortalezas y debilidades en la articulación con el medio?
- Articulación con el entorno.
  - ¿Cómo puede calificar la relación de la CIC con el entorno?
  - ¿Cómo es la participación de la CIC en el sector productivo local y regional? (Diferenciar entre grandes empresas, PyMES, microempresas y productores independientes) ¿Se perciben variaciones en estos vínculos? ¿Cómo se valora esta relación?
  - ¿Se reciben demandas concretas por parte del sector productivo y estatal?
  - ¿Cómo es la relación con las asociaciones, consejos y cámaras productivas entre otros?
- Actividades de divulgación.
  - ¿Qué actividades de divulgación ha llevado a cabo la CIC?
  - ¿A qué público han estado mayormente dirigidas estas actividades?
  - ¿Cómo valora esta experiencia?

- Medidas que se han implementado para minimizar aspectos ambientales negativos que hayan sido coordinadas por la CIC.
  - ¿Se toman medidas para evitar o minimizar impactos negativos?
  - ¿Las medidas implementadas se encuentran de acuerdo con las normas nacionales?
  - ¿Se cumple con los estándares internacionales?

C. Etapa prospectiva

## **PARTE 2. CENTROS CIC**

### 2.1. Misiones y funciones

#### A. Etapa diagnóstica

- Marco normativo
- Documentos institucionales y otros que definan las misiones, funciones y objetivos.

#### B. Etapa valorativa

- ¿Están definidas de manera clara y coherente los objetivos y las metas del centro?
- ¿Son conocidos por sus miembros?
- ¿Tienen vigencia?
- ¿Las actividades del centro , se corresponden con los objetivos y las metas institucionales?
- ¿Se puede identificar un sistema de valores?
- Si corresponde, se han tomado acciones para cubrir lo previsto en las resoluciones N° 2857/06 "Lineamientos para el comportamiento ético en las Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH); N° 1047/05 Marco ético de referencia para las investigaciones biomédicas y 540/06: principios éticos para el comportamiento del investigador científico y tecnológico.

#### C. Etapa prospectiva

### 2.2. Políticas y estrategias

#### A. Etapa diagnóstica

- Plan Estratégico y/o Plan de Gestión Institucional del centro y su correlación con los lineamientos de política de la CIC (políticas, objetivos y lineamientos de desarrollo que orientan la actividad del centro ).
- Documentos de prospectiva, definición de áreas de vacancia, propuestas de desarrollo en C&T y articulación con el medio.
- Prioridades en I+D. Áreas cubiertas y de vacancia
- Líneas o grupos de I&D

- Implementación de las políticas de apoyo a los docentes investigadores formados (ej: visitas y comunicaciones con otros centros, becas doctorales, asistencia a reuniones científicas, etc.)
- Estrategias para articular proyectos de investigación (interrelación horizontal) entre grupos, con otros organismos de CyT, centros e institutos y la universidad u otras universidades externas a la provincia de Buenos Aires.
- Convenios, relación con las diversas unidades académicas de las Universidades Nacionales y Provinciales.
- Políticas de programación y seguimiento de las actividades y objetivos

#### B. Etapa valorativa

- Plan Estratégico y/o Plan de Gestión Institucional de centro y su correlación con los lineamientos de la política provincial. Correlación con el plan de la CIC.
  - ¿Se cuenta con un Plan Estratégico o Plan de Gestión Institucional? ¿Está vigente?
  - ¿Guarda correlación con las misiones y funciones del centro ?
  - ¿Es conocido por los miembros del centro ?
  - ¿Las políticas y los lineamientos están claramente definidos? ¿Se traducen en el nivel operativo? ¿Derivan en acciones?
  - ¿Se realiza un seguimiento?
  - ¿Se prevé el establecimiento de objetivos y acciones para mejorar el uso de los recursos? ¿Responde esto a las necesidades de los usuarios?
  - ¿Están identificadas las áreas de oportunidad de mejora? ¿Se consideran adecuadas?
  - ¿Se dispone y utiliza información sistematizada sobre la gestión organizacional?
  - ¿Cómo se recopila la información de investigadores que están en la universidad y no pertenecen a centros CIC? ¿Cuál es su nivel de participación?
- Prioridades en I&D. Áreas cubiertas y de vacancia.
  - ¿El centro tiene definidas sus prioridades en I&D?
  - ¿Se realizan acciones sistemáticas (ej: estudios de prospectiva) para establecer prioridades e identificar áreas de vacancia? ¿Qué relación tienen estas prioridades con las necesidades regionales? ¿Y con las políticas provinciales ¿Y de la CIC?
  - ¿Cuál es el grado de aceptación de las prioridades establecidas?
  - ¿Las prioridades se traducen en objetivos y acciones?

- ¿Hay algún mecanismo por el cual se definen las necesidades de incorporación de investigadores y becarios?
- ¿Hay algún mecanismo por el cual se programa la solicitud de financiamiento de proyectos?
- Políticas de apoyo a los investigadores formados.
  - ¿De qué manera se definen las prioridades para promover la actualización de los investigadores?
  - ¿De qué manera se definen las prioridades para el financiamiento de viajes y/o intercambios académicos con otros ámbitos científico-tecnológicos?
  - ¿Son adecuadas las estrategias de apoyo existentes?
- Estrategias para articular proyectos de investigación (interrelación horizontal)
  - ¿Se incentiva la participación en proyectos horizontales que involucren más de un centro? Ídem con otros organismos u otros de la universidad.
  - Si corresponde, ¿cómo han evolucionado en los últimos años la cantidad de proyectos de investigación inter y/o multidisciplinarios?
- Convenios, relación con las diversas unidades académicas de la Universidad.
  - ¿Existe relación entre los Departamentos académicos de la universidad y los centros CIC? ¿Cómo puede calificarla?
  - ¿Se realizan instancias de intercambio académico y seguimiento, tales como seminarios y talleres?
- Políticas de programación y seguimiento de las actividades y objetivos de la función.
  - ¿Existen políticas de programación y el posterior monitoreo, de actividades y objetivos de I&D?
  - ¿Cómo es el procedimiento utilizado para llevarlas a cabo?
  - ¿En qué ámbitos se desarrollan?
  - ¿Los resultados de las evaluaciones son considerados a la hora de establecer nuevas acciones (Ej. fijar prioridades, asignar financiamiento, etc.)?

### C. Etapa prospectiva

### 2.3. Organización y gestión

#### A. Etapa diagnóstica

- Organigrama indicando la dependencia del centro dentro de la CIC.
- Organización del centro . Conducción y modos de gerenciamiento existentes.
- Composición personal de apoyo a la I&D.
- Infraestructura y equipamiento, dotación, accesibilidad y políticas de seguridad e higiene para la gestión.
- Sistemas de información que permitan hacer un seguimiento de la actividad desarrollada.
- Presupuesto del centro Inversiones.
- Distribución del presupuesto por grupos / líneas en los últimos cinco años. Relación al presupuesto global de la CIC.
- Recursos externos obtenidos por parte de los grupos de investigación en los últimos cinco años. Participación en la composición del presupuesto para I&D.
- Performance de grupos en convocatorias para la financiación de proyectos. Relación con los Departamentos académicos de la universidad.
- Existencia y aplicación de criterios para el seguimiento de proyectos de investigación.

#### B. Etapa valorativa

- Organización del centro.
  - ¿Permite la forma en que está organizada el centro el cumplimiento de su misión y objetivos?
  - ¿Los modos de gerenciamiento resultan apropiados para el desarrollo de las actividades y de los objetivos?
- Composición personal de apoyo a la I&D.
  - ¿La composición, tanto en términos cuali como cuantitativos del personal administrativo y de apoyo se ajusta a las actividades?  
¿Cómo es valorado este equipo por parte de los investigadores que integran el centro ?
- Infraestructura y equipamiento, dotación, accesibilidad y políticas de seguridad e higiene para la gestión.
  - ¿Son suficientes y pertinentes la infraestructura y el equipamiento disponibles? (condiciones edilicias, hardware y software, redes)

- ¿Qué recaudos se han tomado en temas de seguridad e higiene?  
¿Cómo se evalúa la experiencia?
- Sistemas de información que permitan hacer un seguimiento de la actividad desarrollada.
  - ¿Existe información sistematizada de las actividades desarrolladas?  
¿De que manera se genera? ¿Es solo para uso interno o es conocida por todos?
  - ¿Esta información es tenida en cuenta al momento de plantear nuevas actividades o líneas de acción?
- Presupuesto. Distribución por grupo/líneas. Inversiones. Recursos externos.
  - ¿Cómo evalúa la distribución interna de los recursos?
  - ¿Cuál es la participación de los investigadores y grupos de investigación respecto del presupuesto para I&D de los centros?  
¿Cómo ha evolucionado esta relación en los últimos años? ¿Cómo se da esta distribución entre los distintos grupos? ¿Cómo se da esta distribución entre las distintas líneas de investigación?
  - Analizar la pertinencia y oportunidad de las inversiones previstas y realizadas.
  - Analizar la composición y el uso de los recursos disponibles (tanto propios como de fuente externa).
  - ¿Existe alguna coordinación para acciones de co-financiación con la universidad? (por ejemplo; compra de equipo accesorio por parte de las Instituciones a ser complementos de equipos existentes; software, etc.).
  - ¿Se aprovechan las fuentes existentes para obtener recursos externos para las actividades ligadas a la I+D? ¿Cómo es este comportamiento de acuerdo con los diferentes grupos?
  - ¿La obtención de financiamiento de proyectos se encuentra concentrada en un conjunto reducido de grupos de investigación o está distribuida en forma más equitativa?

### C. Etapa prospectiva

## 2.4. Recursos Humanos para I&D

### A. Etapa diagnóstica



- Composición del personal (investigadores, becarios y personal de apoyo). Evolución últimos cinco años.
- Investigadores financiados por otros organismos de promoción, nacionales o provinciales en los últimos cinco años. Proporción sobre el total de investigadores. Ídem becarios.
- Pasantías de docentes investigadores jóvenes, tesis en otras instituciones.
- Grupos de investigación consolidados (con permanencia en el tiempo) según especialidad.
- Acciones que se coordinan con otras instituciones.

#### B. Etapa valorativa

- Composición del personal
  - Analizar las poblaciones de investigadores, personal de apoyo y becarios considerando: categorías existentes, la evolución en los últimos años, la distribución entre investigación básica y aplicada, la distribución entre líneas / grupos, su contribución a la formación de masas críticas en determinadas áreas, la formación de recursos humanos.
  - ¿La planta de investigadores, becarios y personal de apoyo resulta adecuada para cumplir con los objetivos institucionales vinculados a I&D y a los planes y programas en desarrollo?
  - ¿Cómo ha evolucionado la pirámide poblacional? ¿Se cubren adecuadamente las necesidades de las líneas de investigación?
  - Teniendo en cuenta los lugares de formación de grado y postgrado, cómo se evalúa la apertura de la comunidad de investigadores a otras experiencias?
  - ¿Se realizan acciones de capacitación de personal de apoyo para el manejo de equipamiento sofisticado (SEM TEM, RMN) y su relación con las redes del MINCyT.?
- Investigadores financiados por otros organismos de promoción, nacionales o provinciales.
  - Analizar esta población considerando: categorías existentes, la evolución en los últimos años, la distribución entre líneas/grupos, la proporción de investigadores financiados por organismos de promoción sobre el total de docentes investigadores.
- Pasantías de investigadores jóvenes, tesis de otras instituciones.
  - Analizar esta población considerando: su evolución en los últimos años, la distribución, su contribución a la formación de masas críticas en determinadas áreas, etc.

- Existencia de grupos de investigación consolidados (con permanencia en el tiempo) según especialidad.
  - ¿Cómo es la distribución de los grupos de investigación consolidados por disciplinas?
  - ¿Cómo han evolucionado estos grupos en tamaño y composición?
  - ¿Cómo es la relación de los grupos consolidados con el resto de los grupos?

### C. Etapa prospectiva

## 2.5. Infraestructura y Equipamiento para I&D

### A. Etapa diagnóstica

- Estructura edilicia destinada a I+D en el centro CIC
- Equipamiento de laboratorio mayor y menor. Planta piloto
- Equipamiento informático (hardware y software)
- Servicio de Internet, correo electrónico, acceso a bancos de datos. Red informática y conectividad
- Cantidad, calidad y actualización del acervo bibliográfico
- Participación en las redes nacionales de microscopía u otros equipamientos.

### B. Etapa valorativa

- Detalle de la estructura edilicia destinada a I+D+i en los centros CIC
  - ¿La estructura edilicia guarda relación con los propósitos perseguidos en las actividades programadas?
  - ¿Cuál es su estado de conservación?
  - ¿Se cuenta con talleres y laboratorios en cantidad y calidad suficiente?
  - ¿Cumplen con las medidas de seguridad e higiene y bioseguridad?
  - ¿La infraestructura disponible acompaña las variaciones del personal y del equipamiento para I&D?
  - ¿Cuál es la organización horaria o las horas útiles / equipo y cuál es la dependencia del experto-capacitado con el equipo? ¿existen dobles expertos (titular, suplente, reemplazo)? ¿se dispone de alternativas? ¿Cuáles son las prioridades horarias en relación a servicios / investigaciones “puras”? ¿existen sistemas de turnos?

- Equipamiento de laboratorio mayor y menor. Planta piloto
  - ¿El equipamiento de laboratorio con el que se cuenta es adecuado (calidad y cantidad)?
  - ¿Responde a las necesidades? ¿Cómo se evalúa su aprovechamiento?
  
- Equipamiento informático (hardware y software).
  - ¿El equipamiento informático (hardware y software) con el que se cuenta es adecuado? ¿Cuál es su grado de actualización? ¿Responde a las necesidades de la función I&D?
  - ¿Cómo se evalúan los mecanismos existentes para identificar y satisfacer las necesidades de reposición, mantenimiento y actualización de los equipos? ¿Cuál es el manejo respecto del equipo de “uso” y con mayor grado de obsolescencia?
  - ¿Existen políticas de software “libre” o de licencias de uso común?
  
- Servicio de Internet, correo electrónico, acceso a bancos de datos. Red informática y conectividad.
  - ¿El servicio de Internet, correo electrónico y acceso a bancos de datos es adecuado a las necesidades de la función I&D?
  - ¿La conectividad y la red informática existentes son adecuadas al desarrollo de la función?
  - ¿Existen instalaciones para Videoconferencia? ¿Cómo son? ¿El equipamiento es adecuado? ¿Inversiones, capacidades actuales, personal afectado?
  
- Cantidad, calidad y actualización del acervo bibliográfico.
  - ¿Cómo evalúa la calidad y cantidad del acervo bibliográfico del que se dispone? ¿Cuál es su grado de actualización? ¿Guarda relación con las actividades de I&D que se desarrollan?
  - ¿La institución cuenta con bibliotecas con personal especializado para proporcionar una adecuada atención?

### C. Etapa prospectiva

## 2.6 Actividad en I&D y productos

### A. Etapa diagnóstica

- Proyectos de investigación, por línea / grupo y fuente de financiamiento. Total por línea y grupo en los últimos cinco años.
- Proyectos presentados y aprobados por agencia de financiación, últimos cinco años (incluyendo aquellos de financiación o co-financiación internacional).
- Cantidad de proyectos que se realizan con otros organismos (universitarios y no universitarios públicos o privados).
- Publicaciones con referato, participaciones en congresos, libros, capítulos de libro realizados en los últimos tres años. Total y subtotal por línea / grupo.
- Número total de publicaciones y citas recibidas por artículo.
- Impacto de publicaciones en indicadores como SCOPUS o SCI? Participación relativa de la CIC en el contexto nacional. Distribución disciplinar y por investigador.
- Colaboración en coautoría.
- Recursos humanos formados en los últimos cinco años. Total por línea/grupo, diferenciando tesis doctorales terminadas y estadios posdoctorales.
- Actividades de Vinculación Tecnológica.

#### B. Etapa valorativa

- Proyectos de investigación.
  - ¿Es equitativa la proporción de proyectos aprobados sobre los presentados en las distintas fuentes de financiamiento?
  - ¿La cantidad de proyectos de investigación aprobados es suficiente y adecuada para atender los objetivos, prioridades y lineamientos del centro?
  - ¿Existen vacancias o áreas no atendidas en relación con las necesidades identificadas?
  - ¿Cómo es la distribución de proyectos entre investigación básica y aplicada?
  - ¿Se incentiva la participación en proyectos interinstitucionales?
  - ¿Hay diferencias según líneas de investigación / grupos?
- Publicaciones
  - ¿El número de publicaciones guarda relación con la cantidad de proyectos existentes?
  - ¿La cantidad y calidad de las publicaciones es satisfactoria?
  - ¿Se han realizado aportes innovadores?
  - ¿Es posible determinar un índice H por Centro?

- Si corresponde, se puede analizar la producción según el número de citas recibidas por artículo.
  - ¿Cuál es la proporción de artículos citados sobre el total de artículos producidos?
  - ¿Cómo es la distribución disciplinar?

*Considerar bases internacionales como Science Citation Index, Scopus y Pascal, regionales como LILACS (ciencias de la salud), PERIODICA (multidisciplinaria) y CLASE (ciencias sociales y humanidades) y SciELO (Scientific Electronic Library Online) y bases nacionales.*

- Colaboración en co-publicación.
  - ¿Cuál es la proporción de artículos realizados en colaboración?
  - ¿Cuál es el alcance de la co-publicación: dentro de la institución, con otras instituciones del país, con instituciones de exterior?
  - ¿Cómo se colabora en este campo con la universidad? ¿se puede desagregar el número de publicaciones de investigadores que no pertenecen a la CIC, pero que están en la universidad en sus diversos Departamentos?
- Actividades de Vinculación Tecnológica.
  - ¿Se han registrado patentes en los últimos años?
  - ¿Cuál es la proporción de patentes otorgadas sobre solicitadas?
  - ¿Cómo es la distribución por centro ?
  - ¿Cuánto ha variado la cantidad de registros en los últimos 5 años?
  - ¿Cuántas de esas patentes han conducido a actividades productivas?
  - ¿Cómo evaluaría los desarrollos tecnológicos generados por grupos pertenecientes a la institución.
  - ¿Existen Becas o Investigadores con Empresas en el centro ? ¿Se promueve el uso de estas herramientas de vinculación?
  - Tipología de proyectos de transferencia, servicios especializados y extensión en I&D. ¿Cómo es la composición de las transferencias y servicios realizados? (Diferenciar entre las tareas tecnológicamente más complejas y las más rutinarias).
  - ¿Cuál es el perfil de los usuarios mayormente atendidos a través de las transferencias y los servicios realizados por los centros?
  - ¿Son efectivos los métodos para conocer las necesidades y demandas de los usuarios, incluyendo quejas y sugerencias?
  - ¿Cómo evalúa las herramientas existentes para la vinculación tecnológica? ¿Son suficientes y pertinentes? ¿Puede identificar áreas con fortalezas y áreas que requieran fortalecimiento?

- ¿Cómo evalúa esta experiencia de vinculación tecnológica? ¿Cuáles han sido sus efectos/resultados internos y externos?
- ¿A partir de estas actividades, cómo es la participación de la institución en la vida de la ciudad/región de referencia?
- ¿Es posible valorar por un índice las actividades de transferencia realizadas por el Centro? ¿De no tener un índice, se evalúa la elaboración de uno para el seguimiento?

### C. Etapa prospectiva

## 2.7. Resultados I&D

### A. Etapa diagnóstica

- Relación del centro con la CIC y el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, instituciones extranjeras y universidad.
- Premios y reconocimientos de la sociedad.
- Redes de cooperación académica.
- Profesores visitantes con tarea docente y de investigación, pasantes de otras instituciones.
- Vínculos con el sector productivo y con instancias de gobierno local, regional. Estrategias para conocer las necesidades y los requerimientos de los potenciales usuarios o beneficiarios.
- Medidas implementadas para evitar o minimizar impactos ambientales negativos.
- Divulgación.

### B. Etapa valorativa

- Relación con el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación y las Universidades.
  - ¿Qué tipo de relación (complementariedad, cooperación, competencia, desarticulación, etc.) existe entre el centro y el sistema científico tecnológico? ¿Y con la universidad en particular?
  - ¿Cómo se vincula la I&D desarrollada con la realizada en el resto de las instituciones de I+D del país?
  - ¿Cómo es la comunicación con el resto de las instituciones científico-tecnológicas del país?
  - ¿En qué ámbitos interinstitucionales de C&T se tiene participación?

- Redes de cooperación académica nacionales e internacionales en vigencia.
  - ¿Se ha hecho un buen relevamiento de socios posibles a nivel nacional e internacional?
  - ¿Las redes que conforma están activas?
  - ¿Cuál ha sido su efecto sobre la actividad de I&D?
  - ¿Hay diferencias según líneas de investigación / grupos?
  
- Premios y reconocimientos de la sociedad.
  - ¿La institución y/o sus integrantes han recibido premios (locales, nacionales o internacionales) en los últimos años en reconocimiento a su labor?
  - ¿Cómo institución, son reconocidos y/o consultados por la sociedad ante diferentes temas que requieren la opinión de expertos?
  - ¿Se consideran un referente social en diferentes temáticas?
  
- Profesores visitantes, con tarea docente y de investigación, pasantes de otras universidades en la institución.
  - ¿Se promueve la visita de investigadores y pasantes para enriquecer los enfoques y perspectivas?
  - ¿Existe algún tipo de cooperación con la universidad u otras instituciones para otorgar pasantías, contratar profesores visitantes del exterior, etc.? ¿Cuál es el número de profesores / cursos dictados en los últimos cinco años?
  - ¿Cuál es la procedencia (regional) de los investigadores y pasantes?
  - ¿Cómo se evalúan estas visitas?
  - ¿Debería promoverse la atracción de investigadores y pasantes de otras regiones?
  - ¿Se observa un comportamiento diferenciado según líneas de investigación / grupos?
  - Valorar la proyección de los investigadores teniendo en cuenta las colaboraciones con otras instituciones.
  
- Vínculos con el sector productivo y con instancias de gobierno local. Estrategias para conocer las necesidades y los requerimientos de los potenciales usuarios o beneficiarios.
  - ¿Se considera al sector productivo en las instancias de planificación, desarrollo y revisión de las políticas y prioridades en I&D?
  - ¿Existen mecanismos para relevar las necesidades y requerimientos de los potenciales usuarios y beneficiarios?

- ¿Cuál es el nivel de atención a estas necesidades y requerimientos?
- Divulgación.
    - ¿Se realizan y promueven actividades de divulgación? ¿Son provechosas para el centro? ¿Se reciben consultas? ¿Se dispone de un área de Prensa y difusión? ¿Hay personal específico con formación en periodismo científico?
  - Medidas implementadas para evitar o minimizar impactos ambientales negativos.
    - ¿Se toman medidas para evitar o minimizar impactos negativos?
    - ¿Las medidas implementadas se encuentran de acuerdo con las normas nacionales?
    - ¿Se cumple con los estándares internacionales?

### C. Etapa prospectiva

--



#### **4. ESQUEMA SUGERIDO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN**

El informe de autoevaluación deberá reflejar los resultados de la reflexión que han realizado los actores de la institución sobre sus propias fortalezas y debilidades. Dada la compleja estructura de la CIC, se sugiere adoptar una mirada holística que dé cuenta de la articulación existente dentro de la Red Institucional; pero respetando las características y competencias propias de cada una de los centros observados. El informe deberá ponderar los aspectos analíticos y valorativos evitando una descripción compilada de la información.

Algunas consideraciones para la elaboración del Informe:

- Será el resultado de una mirada compartida sobre el desempeño de la CIC y su área de influencia, tanto de sus logros como de sus debilidades y sus potencialidades
- Su propósito será identificar líneas de acción para el mejoramiento de los procesos, productos y resultados cada centro, que puedan plasmarse en planes operativos
- Constituirá un insumo fundamental para que los evaluadores externos dispongan de información sobre el desempeño de la institución antes de su visita, posibilitando una primera aproximación y la organización de la agenda de evaluación externa
- Será un documento que no exceda las 100 páginas

A continuación se presenta el esquema sugerido para la elaboración del informe:

##### 1. Resumen ejecutivo

Resumen ejecutivo del contenido global del informe (2 ó 3 páginas)

##### 2. Análisis del proceso de autoevaluación

- Procedimientos, actividades y actores
- Obstáculos y facilitadores del proceso
- Sugerencias para futuras autoevaluaciones

##### 3. Coordinación CIC y Poder Ejecutivo Provincial

Se espera ver reflejado el trabajo diagnóstico, valorativo y prospectivo realizado a partir de cada una de las dimensiones desarrolladas en la

Guía para la Autoevaluación. Se sugiere tener en cuenta para la elaboración del informe los criterios de calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia y sustentabilidad en los casos que corresponda. Por último, el documento debe reflejar en esta instancia los lineamientos relevantes para el mejoramiento de la CIC a partir de las debilidades y fortalezas detectadas.

#### 4. Centros CIC

Para la elaboración de este capítulo del informe se reiteran las sugerencias detalladas en el punto anterior, con la única aclaración de que se espera encontrar un apartado para cada una de los centros bajo análisis.

#### 5. Conclusiones

Sería importante poder consensuar un orden de prioridades respecto a las líneas de mejoramiento detectadas, a fin de facilitar la posterior elaboración del Plan de Mejoramiento

#### 6. Anexos

- Instrumentos o guías diseñados para la recopilación y validación de la información.
- Documentos de prospectiva.
- Cuadros, gráficos, tablas, etc. que sirvan para respaldar las valoraciones del informe.