

## **INFORME CIENTIFICO DE BECA**

Legajo N°:

**BECA DE** Estudio **PERIODO** 2012

1. **APELLIDO:** Manzanal

**NOMBRES:** Melisa Noemí

**Dirección Particular: Calle:** N°:

**Localidad:** Bahía Blanca **CP:** 8000 **Tel:**

**Dirección electrónica (donde desea recibir información):** melissa140383@yahoo.com.ar

2. **TEMA DE INVESTIGACIÓN** (Debe adjuntarse copia del plan de actividades presentado con la solicitud de Beca)

Se adjunta.

3. **OTROS DATOS** (Completar lo que corresponda)

**BECA DE ESTUDIO: 1º AÑO:** Fecha de iniciación: 01/04/2012

**2º AÑO:** Fecha de iniciación:

**BECA DE PERFECCIONAMIENTO: 1º AÑO:** Fecha de iniciación:

**2º AÑO:** Fecha de iniciación:

4. **INSTITUCIÓN DONDE DESARROLLA LOS TRABAJOS**

**Universidad y/o Centro:** Universidad Provincial del Sudoeste (UPSO)

**Facultad:** Facultad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

**Departamento:**

**Cátedra:**

**Otros:**

**Dirección: Calle:** Alvarado N°: 332

**Localidad:** Bahía Blanca **CP:** 8000 **Tel:** 0291 453-8605

5. **DIRECTOR DE BECA**

**Apellido y Nombres:** Dr. Milanese, Gastón Silverio

**Dirección Particular: Calle:** N°:

**Localidad:** Bahía Blanca **CP:** 8000 **Tel:**

**Dirección electrónica:** milanese@uns.edu.ar

**6. EXPOSICIÓN SINTÉTICA DE LA LABOR DESARROLLADA EN EL PERIODO.** (Debe exponerse la orientación impuesta a los trabajos, técnicas empleadas, métodos, etc., y dificultades encontradas en el desarrollo de los mismos, en el plano científico y material). Las actividades que desarrollé en el periodo 2012 se describen sucintamente a continuación:

A. Lectura y revisión del estado del arte: En el periodo de la beca me he dedicado principalmente a la revisión del estado del arte pertinente al tema elegido (estudio y características propias de las PyMEs, análisis bayesiano y la teoría clásica de elección, heurísticas y sesgos), elaboración de notas resumen y selección de material para continuar con la lectura. A partir de las fichas realizadas comencé con el abordaje del marco teórico.

B. Cursos de posgrado: Me inscribí en el Doctorado en Ciencias de la Administración y cursé todas las disciplinas de posgrado dictadas en el departamento de Ciencias de la Administración de la Universidad Nacional del Sur (UNS) en el marco del plan doctoral (se detallan en la sección 10). El cursado y la aprobación de las mismas consistieron en exámenes finales en algunos casos (por ejemplo, en la materia "Análisis Marginal: Costo-Volumen-Utilidad") y en la entrega de trabajos finales, con el objetivo de futuras publicaciones, en otros (por ejemplo, en la disciplina "De la Producción al Consumo: Competitividad, Innovación y Sustentabilidad", cuya evaluación final consistió en un trabajo aplicado que se envió a la revista OPYME de la UNS; o "Seminario sobre Elaboración de Tesis en el Ámbito de las Ciencias de la Administración" cuyo examen final se trató de la redacción de mi plan de tesis que presenté posteriormente para la inscripción al Doctorado).

C. Congresos y Publicaciones: Participé en el mes de julio en las "Jornadas de Difusión 2012 de Proyectos de Investigación y Tesis de Posgrado: áreas Contabilidad y Administración", como disertante sobre el trabajo "Análisis Bayesiano, heurísticas y eventos extremos en la toma de decisiones de inversión y financiamiento en las PyMEs del Sudoeste Bonaerense", con su posterior publicación con ISBN.

D. Estadía en el exterior: desde el 11/08/12 hasta el 11/09/12, aprobado previamente por vuestra comisión, efectué una misión de estudio en la Universidade Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), Porto Alegre, en el marco del Programa de Centros Asociados para el Fortalecimiento de Posgrados Brasil - Argentina CAFP - BA, proyecto N° 015/09 de la UNS. El mismo consistió en la participación disciplinas relacionadas con mi tema de investigación (ADP46X - Teoría y Métodos em Sistemas de Informacao e Decisao, y ADP446 - Atelier de Pesquisa em Sistemas de Informacao e Apoio à Decisao II), exposición de mi proyecto de beca y tesis doctoral, presentación y discusión de papers y entrevistas con profesores de áreas de estudio similares a la que llevo a cabo.

E. Proyectos de Investigación: Formé parte de un grupo de investigación de la UFRGS en el marco del atelier en el cual participé personalmente en el mes de agosto/septiembre, llamado "Grupo de Estudio em Sistemas de Informacao e de Apoio à Decisao", donde se trabajó sobre la elaboración conjunta de un artículo, con el objetivo de publicarlo en el presente año.

F. Actividad Docente: Continuo con el cargo de docencia "A" con dedicación simple de la materia "Introducción a la Administración" del Departamento de Ciencias de la Administración de la UNS.

G. Otros: Soy miembro del Observatorio PyME e integrante del Comité de redacción del la revista "Escritos Contables y de Administración", ambos del del Departamento de Ciencias de la Administración.

## **7. TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN REALIZADOS O PUBLICADOS EN EL PERIODO.**

**7.1. PUBLICACIONES.** Debe hacerse referencia, exclusivamente a aquellas publicaciones en la cual se halla hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC. (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Toda publicación donde no figure dicha aclaración no debe ser adjuntada. Indicar el nombre de los autores de cada trabajo, en el mismo orden que aparecen en la publicación, informe o memoria técnica, donde fue publicado, volumen, página y año si corresponde; asignándole a cada uno un número. En cada trabajo que el investigador presente -si lo considerase de importancia- agregará una nota justificando el mismo y su grado de participación.

Autor: Melisa Noemí Manzanal. "Análisis Bayesiano, Heurísticas y Eventos Extremos en la toma de decisiones de Inversión y Financiamiento en las PyMEs del Sudoeste Bonaerense". Publicación electrónica (e-book): ISBN 978-987-1519-32-3. <http://es.calameo.com/read/0007245466364b56172c3>.

**7.2. PUBLICACIONES EN PRENSA.** (Aceptados para su publicación. Acompañar copia de cada uno de los trabajos y comprobante de aceptación, indicando lugar a que ha sido remitido. Ver punto 7.1.)

**7.3. PUBLICACIONES ENVIADAS Y AUN NO ACEPTADAS PARA SU PUBLICACIÓN.** (Adjuntar copia de cada uno de los trabajos. Ver punto 7.1.)

1. Autores: Melisa Noemí Manzanal - Ariel Andrés Etcheto - Gastón Silverio Milanese. "Creación de Valor Compartido: Estudio de Casos". Enviado en el mes de octubre a la revista del Observatorio PyME (OPYME) para su evaluación.

Es importante aclarar que la redacción de este trabajo surgió como consecuencia de la evaluación final del curso de posgrado "De la Producción al Consumo: Competitividad, Innovación y Sustentabilidad", dictado en el mes de agosto por la Profesora Dutra de Barcellos (UFRGS) en la UNS.

**7.4. PUBLICACIONES TERMINADAS Y AUN NO ENVIADAS PARA SU PUBLICACIÓN.** (Adjuntar resúmenes de no más de 200 palabras)

Autores: Florencia Della Valentina - Melisa Noemí Manzanal - Mariana Romano - Valmiria Piccinini. "El Sentido del Trabajo para los Docentes y No Docentes de una Universidad Nacional de Argentina". Próximo a enviar a la revista "Ciencias da Administracao" de la Universidad Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil.

Trabajo realizado en el marco de la disciplina de posgrado "Sociología del Trabajo aplicada a las Organizaciones" dictado por la Profesora Piccinini (UFRGS) en la UNS.

**7.5. COMUNICACIONES.** (No consignar los trabajos anotados en los subtítulos anteriores)

**7.6. TRABAJOS EN REALIZACIÓN.** (Indicar en forma breve el estado en que se encuentran)

Elaboración del Marco Teórico de la Tesis Doctoral, donde se desarrollan conceptos probabilísticos, teoría de Bayes, árboles de decisión, incertidumbre y descripción de heurísticas, para poder publicarlo en una revista pertinente al tema tratado. Grado de realización aproximado: 70%.

**8. OTROS TRABAJOS REALIZADOS.** (Publicaciones de divulgación, textos, etc.)

### **8.1. DOCENCIA**

**Ayudante de Docencia "A", dedicación simple, en la materia "Introducción a la Administración" (Código 1660) del Departamento de Ciencias de la**

**Administración, UNS. Cargo obtenido por concurso desde junio de 2011 hasta la fecha. Resolución CDCA 348/2011, expediente 1275/2011.**

## **8.2. DIVULGACIÓN**

## **8.3. OTROS**

**A. Miembro activo del Observatorio PyMEs del Departamento de Ciencias de la Administración de la Universidad Nacional del Sur.**

**B. Integrante del Comité de Redacción de la Revista Escritos Contables y de Administración. Departamento de Ciencias de la Administración. Universidad Nacional del Sur. Resolución N° CDCA 637/12, Acta N° 7.**

**9. ASISTENCIA A REUNIONES CIENTÍFICAS.** (Se indicará la denominación, lugar y fecha de realización y títulos de los trabajos o comunicaciones presentadas)

**10. CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO, VIAJES DE ESTUDIO, ETC.** (Señalar características del curso o motivo del viaje, duración, instituciones visitadas y si se realizó algún entrenamiento)

A. Cursos de Posgrado tomados durante el periodo 2012 en la UNS:

1. "Investigación de Mercado: Análisis y Diseño Estratégico" (3234). Profesor: Dr. Jorge Castro. Créditos: 20. Horas: 60. Nota: 8.

2. "Seminario sobre elaboración de tesis en el ámbito de las Ciencias de la Administración" (3260). Profesora: Dra. Hilda Albano. Créditos: 13. Horas: 35. Nota: 10.

3. "Análisis Marginal. CVU: Costo - Volumen - Utilidad" (3266). Profesor: Dr. Amaro Yardin. Créditos: 15. Horas: 40. Nota: 10.

D. "De la Producción al Consumo: Competitividad, Innovación y Sustentabilidad" (3284). Profesora: Dra. Marcia Dutra de Barcellos. Créditos: 10. Horas: 30. Nota: 9.

4. "Modelos de Simulación Empresarial" (3321). Profesor: Dr. Antonio Aidar Sauaia. Créditos: 20. Horas: 60. Nota final aún no entregada.

B. Participación en cursos de posgrado durante el periodo 2012 en la UFRGS:

1. "Teoría e Métodos em Sistemas de Informacao e Decisao" (ADP46X). Profesor: Dr. Antonio Macada.

2. "Atelier de Pesquisa em Sistemas de Informacao e Apoio à Decisao II". Profesor: Dr. Antonio Macada.

Estadía de estudio en el exterior:

Como comenté brevemente al inicio, aprobado por vuestra institución, desde el 11/08/12 hasta el 11/09/12 realicé una misión de estudio bajo el programa de Centros Asociados para el Fortalecimiento de Posgrados Brasil - Argentina CAFB - BA, Proyecto N° 015/09 del Departamento de Ciencias de la Administración de la UNS y la Universidade Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS). La misión consistió en la asistencia a las dos disciplinas de posgrado anteriormente nombradas, cuyos temas tratados tienen vinculación con el plan de beca y tesis doctoral. En las mismas tuve la oportunidad de leer y discutir artículos relacionados con la disciplina y también exponer algunos de ellos. En el marco del cursado del Atelier, en primer lugar, presenté formalmente mi plan de investigación y expliqué algunos conceptos respecto de las heurísticas y su impacto en PyMEs; luego se abrió lugar al debate y discusión de tema. En segundo lugar, pasé a formar parte de un grupo de investigación llamado "Grupo de Estudio em Sistemas de Informacao e de Apoio à Decisao" (GESID) donde trabajamos conjuntamente en la elaboración de un artículo, el cual está próximo a terminarse para su futura publicación. Por otro lado, me entrevisté con los siguientes profesores, en miras de discutir sobre mi tema de investigación y poder enriquecerme de sus opiniones:

- Prof. Dr. Macada.

- Prof. Dr. Becker.

- Prof. Dr. Borenstein.

## **11. DISTINCIONES O PREMIOS OBTENIDOS EN EL PERIODO**

## **12. TAREAS DOCENTES DESARROLLADAS EN EL PERIODO**

Las tareas docentes efectuadas en el periodo 2012 se vinculan al cargo que poseo. Las mismas consistieron en dar consultas semanales respecto a temas dictados en la materia, desarrollo de clases prácticas y tutoría de grupos de alumnos para la elaboración del trabajo final que deben entregar para aprobar la materia.

## **13. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO NO CONTEMPLADOS EN LOS TÍTULOS ANTERIORES** (Bajo este punto se indicará todo lo que se considere de interés para la evaluación de la tarea cumplida en el período)

Inscripción al Doctorado en Ciencias de la Administración. Departamento de Ciencias de la Administración. Resolución N° 1220/2012. Secretaría General de Posgrado y Educación Continua. UNS.

Tema de tesis: "Análisis bayesiano, heurísticas y eventos extremos en la toma de decisiones de inversión y financiamiento en PyMEs".

Director: Dr. Gastón S. Milanesi

Co-Director: Dr. Hernán P. Vigier.

## **14. TÍTULO DEL PLAN DE TRABAJO A REALIZAR EN EL PERIODO DE PRORROGA O DE CAMBIO DE CATEGORÍA** (Deberá indicarse claramente las acciones a desarrollar)

Durante el periodo de prórroga que solicito bajo el aval de mis directores, me comprometo a continuar estudiando los temas planteados para el periodo inicial 2012 (se adjunta plan de trabajo presentado en agosto de 2011 para la obtención de la beca). Esto implicará comenzar a dar forma al trabajo propuesto, escribiendo artículos que analicen lo establecido, en base al estado del arte leído y a la formación recibida en cursos de posgrado.

En una primera instancia, finalizaré la redacción de las teorías de elección clásica y neoclásica, y el estudio de las heurísticas y sesgos. Este escrito encauzará mi análisis de campo posterior para caracterizar la conducta de elección de empresario PyME del sudoeste bonaerense, servirá como marco teórico de mi tesis doctoral y se presentará en algún congreso o revista de interés, con el fin de dejar plasmado mi aporte como becario CIC y estudiante del doctorado.

Luego, continuaré con el trabajo de campo propiamente dicho donde, valiéndome de técnicas como encuestas y estudio de laboratorio, se determinará si existen heurísticas en el esquema decisorio de los empresarios PyMEs de la región y cuales son. Es importante recordar que esto es de suma importancia para la investigación que se planteó inicialmente, y su posibilidad de publicación o presentación en congresos será fundamental para difundirlo tanto a las PyMEs del sector como también para darlo a conocer al Estado, ya que puede ser útil como herramienta para la elaboración de políticas de incentivo hacia dicho tipo particular de empresa.

Complementariamente, seguiré cursando aquellas disciplinas de posgrado que aporten a mi formación sobre PyMEs y toma de decisiones.

Por todo lo mencionado anteriormente es que hemos decidido, conjuntamente con mis directores, conservar el título del plan de investigación:

"Análisis de los determinantes y caracterización de la conducta de elección del empresario de las PyMEs de nuestra región, para la adopción de políticas de gobierno eficientes".

---

## **Condiciones de Presentación**

---

A. El Informe Científico deberá presentarse dentro de una carpeta, con la documentación abrochada y en cuyo rótulo figure el Apellido y Nombre del Becario, la que deberá incluir:

- a. Una copia en papel A-4 (puntos 1 al 14).
- b. Las copias de publicaciones y toda otra documentación respaldatoria, deben agregarse al término del desarrollo del informe
- c. Informe del Director de tareas con la opinión del desarrollo del becario (en sobre cerrado).

---

**Nota:** El Becario que desee ser considerado a los fines de una prórroga, deberá solicitarlo en el formulario correspondiente, en los períodos que se establezcan en los cronogramas anuales.

.....  
Firma del Director

.....  
Firma del Becario

## **FORMULARIOS DE PRESENTACIÓN – CONCURSO BE12 FORMULARIO II – PLAN Y LUGAR DE TRABAJO**

### **Del Plan de Trabajo**

#### **Denominación del Trabajo**

*Análisis de los determinantes y caracterización de la conducta de elección del empresario de las PyMEs de nuestra región, para la adopción de políticas de gobierno eficientes.*

#### **Definición del problema y estado actual del conocimiento sobre la cuestión**

El Instituto Iberoamericano de Mercados de Valores (2007) informa que en la Argentina las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) constituyen el 99,5% del tejido empresarial, reúnen el 39% del empleo total y participan con el 45% de las ventas totales registradas en el país.

Más allá del importante rol que en la actualidad desempeñan este tipo de empresas en nuestro país en general y en nuestra provincia y región en particular, existen una serie de inconvenientes que enfrentan las mismas e imposibilitan su desarrollo, y una escasez políticas estatales tendientes a incentivar las formas legales de responsabilidad limitada.

Uno de los mayores problemas que afrontan las PyMEs es la dificultad en el acceso al financiamiento externo. El sistema financiero más utilizado en nuestra región es el bancario y, a diferencia de economías desarrolladas, el uso del mercado de capitales, inversores ángeles para el caso de PyMEs innovadoras, y otras figuras es prácticamente nulo. Por otra parte, un fuerte obstáculo que deviene a la hora de calificar para obtener financiamiento por medio de bancos, es el de aquellas que no optaron por un tipo societario de responsabilidad limitada al capital aportado, definido la Ley 19.550 de Sociedades Comerciales.

Las principales causas que llevan a que pequeños empresarios opten por sociedades irregulares son, en primer lugar, no estar obligados a presentar estados financieros anuales, teniendo de esta manera bajos costos de gestión.

Otra cuestión de significación en la caracterización de la conducta es el efecto de la tributación. Las empresas que no adoptan un tipo societario de responsabilidad limitada enfrentan dos posibles situaciones: a) abonar un impuesto de suma fija (monotributo) establecido por categorías crecientes en función del nivel de facturación; b) abonar un impuesto a la renta, que se establece de manera progresiva por escalas de ganancias (régimen de autónomos). En ambos casos, el eje del incentivo radica en que la tributación sigue algún tipo de progresión en relación a la renta del negocio y no bajo una alícuota del 35% para sociedades anónimas y de responsabilidad limitada.

Sin embargo, pese al incentivo fiscal, existen dos inconvenientes frente a esta elección del tipo societario. El primero es la limitación en el acceso al financiamiento, ya que estas empresas no ingresan directamente al sector financiero, sino a través de la persona inscripta en la forma legal. Resultados de un estudio (Briozzo-Vigier, 2007) han demostrado que existe una relación positiva y significativa entre forma legal con responsabilidad limitada y el empleo de pasivos financieros. A esto se le debe sumar el problema de base en cuanto a la asimetría de información, debido a que los propietarios de las PyMEs poseen más información acerca de la naturaleza y las perspectivas de sus negocios que los potenciales proveedores de fondos. La segunda cuestión es que presentan responsabilidad patrimonial ilimitada, con los riesgos que esto implica para el patrimonio propio y personal de los dueños.

Adicionalmente, se debe tener en cuenta que el hecho de no estar obligados a presentar estados contables genera en muchos casos la ausencia de un sistema de información contable útil para la gestión empresarial de la PyME y, puntualmente, para la toma de decisiones.

El desafío por parte del Estado reside en lograr apropiadas medidas de incentivo que induzcan a estas empresas para que adopten un tipo de sociedad tipificada como regular en la ley, con los beneficios de resguardo patrimonial, más las ventajas estatales en cuanto a control y disminución de mercados informales.

Más allá de la situación observada, existen algunas incógnitas sobre cuáles son los factores que definen la forma legal que adoptan los empresarios de las PyMEs. Así pues, conocer la forma en la que estos sujetos deciden, y que variables los afectan, es fundamental, debido a que permitiría identificar los incentivos que los motivan y de esta manera, generar políticas que incidan sobre los mismos. Por otro lado, determinar la forma y las variables relevantes, implica diferenciar a los empresarios en “grupos” de acuerdo a estos mecanismos de elección. Para ello surge la necesidad de estudiar y comprender el mecanismo de elección de los empresarios de PyMEs y en especial de nuestra región, y a su vez, poder caracterizarlos para el éxito de las políticas adoptadas por el gobierno.

La bibliografía abocada a las teorías de elección y toma de decisiones de los seres humanos y, particularmente, de los empresarios de pequeñas empresas es escasa.

Como es sabido, la vida de las personas implica mayormente alternativas de acción inciertas, y la teoría de la elección intenta develar el futuro y proponer cursos de acción óptimos.

La teoría clásica supone un agente racional, omnipotente en el procesamiento y manejo de la información, cuyo objetivo primordial consiste en la maximización de su riqueza final (Von Neumann y Morgensten, 1944 y Allais 1952). El individuo se asemeja a un semi-Dios capaz de tomar decisiones de



consumo-inversión de manera imparcial y optimizadora (Harold, 2006), usando la regla de Bayes. Se supone racionalidad ilimitada.

Pero claro está que los agentes no disponen de acceso a toda la información disponible para un evento incierto. Además, la percepción de hechos y la toma de decisiones vinculadas a dichos eventos se encuentran atravesadas por heurísticas (reglas fijas en la toma de decisiones) y sesgos (juicios o valoraciones del individuo) que apartan al agente de la utópica idea de ser racional y maximizador. Se incorpora así a los modelos neoclásicos de toma de decisiones bajo incertidumbre la Teoría Prospectiva (Kahneman y Tversky, 1979) con las mencionadas heurísticas y sesgos en la formulación de juicios emitidos por los agentes (Shefrin, 2008) para adecuarlo a supuestos que se condicen mejor con la realidad.

Existen distintos tipos de heurísticas. Una de las más conocidas es la de la *representatividad*, que es la tendencia a crear estereotipos para formar juicios. Otra es la *disponibilidad*, que es la tendencia a formar juicios basados en la información disponible y desestimar la que aún no lo está. *Anclaje* es la tendencia a formular una estimación usando un proceso que parte de un “ancla” y luego efectúa ajustes sobre el mismo. También están la *sobreconfianza*, *extrapolación*, *conservadurismo*, *heurística del afecto*, *status quo*, entre otras.

Por todo lo dicho anteriormente, queda claro que existen diversos sesgos a la hora de decidir. El gran interrogante radica en determinar que sesgos y variables objetivas, subjetivas y psicológicas entran en juego dentro del esquema de toma de decisiones para el empresario de las PyMEs, y específicamente para optar entre un tipo societario regular o irregular (responsabilidad ilimitada).

#### Trabajo previo realizado referente a este proyecto

1. Briozzo, A., Vigier, H., Pesce G. y Speroni C. (2010). “Incidencia de la Forma de Organización Legal en la Diferenciación entre PyMEs. El Caso de Bahía Blanca”. XV Reunión Anual de la Red PyMES de MERCOSUR. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. 29 de Septiembre de 2010. ISBN 978-987-21695-6-5. ISSN 1853-2438.
2. Briozzo, A., Vigier, H., Castillo, N., Pesce G. y Speroni C. (2010). “Caracterización de PyMEs por tamaño y forma legal: el caso de Bahía Blanca. Resultados preliminares”. VII Encuentro de Centros de Investigación en Administración y Disciplinas Afines. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil. 29-30 de Noviembre de 2010.
3. Milanesi, G. y El Alabi, E. (2011). “Toma de decisiones en condiciones de incertidumbre y la heurística de la Representatividad”. X Congreso Internacional de Administración “La Gestión en Transformación” – Los retos de una nueva época.

### Objetivo(s) general(es) y objetivos particulares

El objetivo general de la presente propuesta es determinar el modelo de elección y sesgos que priman en el empresario de PyMEs de nuestra región y caracterizarlo, a fin de poder ser una herramienta de conocimiento y orientación en las políticas de gobierno para la adopción de incentivos eficientes de apoyo hacia este tipo particular de empresas.

Como objetivos específicos se pueden citar:

- Estudiar y describir pormenorizadamente las distintas teorías de elección, a partir de una reseña de la bibliografía existente.
- Aplicar herramientas de diagnóstico y trabajo de campo mediante la confección y procesamiento de encuestas y estudios de laboratorio para la detección de rasgos y conductas propios del empresario de pequeñas empresas a la hora de decidir por un tipo societario específico.
- Analizar los aspectos relevados y comparar las diferencias entre lo observado en la conducta y las diferencias con las teorías estudiadas.
- Proponer un modelo de elección y heurísticas que lo atraviesan para el individuo (o lo individuos agrupados) bajo estudio.
- Aportar al Estado una mejor comprensión de este tipo particular de empresas.
- Contribuir al Proyecto de investigación encabezado por el Dr. Hernán Vigier y la Dra. Anahí Briozzo, cuyo objetivo es “realizar un aporte en la comprensión del efecto conjunto de la forma legal que adopta una empresa, analizando la manera de compatibilizar los incentivos resultantes, con la finalidad de promover el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas” (PGI 2010. Análisis de los incentivos tributarios, económicos y financieros relacionados con la forma de organización jurídica que adoptan las PyMEs argentinas. Director: Dr. Vigier, Hernán; Co-directora: Dra. Briozzo, Anahí).

### Métodos y técnicas a emplear

La evaluación del modo en la cual los empresarios toman decisiones y las variables que son claves en tal proceso, posee implicancias metodológicas evidentes. Por un lado, los estudios de campo sólo pueden proporcionar predicciones cualitativas, porque las probabilidades y la utilidad no pueden medirse adecuadamente en esos contextos. Por otro lado, los experimentos de laboratorio se han diseñado para obtener medidas precisas de utilidad y probabilidad para elecciones reales, pero tales estudios habitualmente involucran juegos proyectados para campos pequeños de interés, lo cual restringe su generalidad (Teoría de Perspectivas. Kahneman-Tversky, 1979).

Por lo esbozado anteriormente es que es la presente investigación intentará utilizar ambas herramientas para analizar el problema. En principio, se llevará a cabo un trabajo de campo, en el cual se realizará una encuesta debidamente formulada a empresarios locales de PyMEs para indagar sobre aspectos que

logren determinar características propias de los mismos. También se tendrán en cuenta los relevamientos ya realizados en la ciudad de Bahía Blanca en los proyectos de investigación de Vigier-Briozzo.

Posteriormente, y a partir de los resultados obtenidos de los trabajos de campo, se complementará el estudio con pruebas de laboratorio. En este caso se presentarán casos a resolver, que estén diseñados a partir de las variables relevantes en las decisiones de la forma jurídica adoptada. De esta forma, se intentarán observar la existencia de racionalidad limitada en sus elecciones y particularmente las heurísticas o sesgos específicos presentes en cada caso.

Una vez procesada toda la información obtenida, y con el objeto de caracterizar al empresario, se propondrán grupos de conducta, en función de los resultados obtenidos, y del tipo de lógica de razonamiento observada en toma de decisiones para un tipo societario específico en particular.

Cronograma mensual de actividades a desarrollar en el período de la beca

Actividades	Mes1	Mes2	Mes3	Mes4	Mes5	Mes6	Mes7	Mes8	Mes9	Mes10	Mes11	Mes12
Estudio y descripción de teorías de elección existentes	x	X	x									
Trabajo de campo (encuestas, estudio de laboratorio)			x	x	x	X	x					
Comparación de datos relevados con las teorías estudiadas							x	x	x			
Determinación del modelo elección y sesgos para el empresario									x	x	x	x

Es importante destacar que el desarrollo de este proyecto, dado su objetivo y el trabajo de campo que implica, puede extenderse al plazo de dos años, pero en virtud al plazo de la beca, las actividades se informan para el periodo anual, estando sujeto a modificaciones.

### Bibliografía

- Allais, M. (1.992). “El comportamiento del hombre racional frente al riesgo: Una crítica de los postulados y axiomas de la escuela americana”. *Econometría* 1953, v.21, págs. 503/546.
- Barberis, N., Thaler, R. (2002). “A Survey of Behavioral Finance”. Working Paper 9222. National Bureau of Economic Research, Cambridge MA 02138. Sep. 2002.
- Briozzo, A., Vigier, H., Pesce G. y Speroni C. (2010). “Incidencia de la Forma de Organización Legal en la Diferenciación entre PyMEs. El Caso de Bahía Blanca”. XV Reunión Anual de la RedPyMES de MERCOSUR. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. 29 de Septiembre de 2010. ISBN 978-987-21695-6-5. ISSN 1853-2438.
- Briozzo, A., Vigier, H., Castillo, N., Pesce G. y Speroni C. (2010). “Caracterización de PyMEs por tamaño y forma legal: el caso de Bahía Blanca. Resultados preliminares”. VII Encuentro de Centros de Investigación en Administración y Disciplinas Afines. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil. 29-30 de Noviembre de 2010.
- Cortada de Kohan, N. (2007). “Los sesgos cognitivos en la toma de decisiones”. *International Journal of Psychological Research* 2008. ISSN 2011 – vol.1, nro.1, pp. 68 – 73.
- Harold, T. (2006). “La lógica oculta de la vida: Como la Economía explica nuestras decisiones” De Temas, Argentina.
- Kahneman, D. (2002). “Mapas de racionalidad limitada: Psicología para una economía conductual”. *Revista Asturiana de Economía – RAE* nro. 28 2003.
- Kahneman, D. y Tversky, A. (1992). “Teoría de Perspectivas: Un análisis de la decisión en condiciones de riesgo”. *Econometría*, 1979, v.47, págs. 263/291.
- Kahneman, D y Tversky, A. (1972). “Subjective Probability: a Judgment of Representativeness”. *Cognitive Psychology*, 3, 430-454.
- Ley 19.550 de Sociedades Comerciales (2000). Ed. Víctor P. de Zavalía S.A.
- Milanesi, G. y El Alabi, E. (2011). “Toma de decisiones en condiciones de incertidumbre y la heurística de la Representatividad”. X Congreso Internacional de Administración “La Gestión en Transformación” – Los retos de una nueva época.
- Santiago, J. y Cante, F. (2008). “Intuición, sesgos y heurísticas en la elección”. *Cuadernos de Economía*, 28 (50), 2009.
- Shefrin, H. (2010). “Behavioralizing Finance”. Research Paper 10-01 Leavey School of Business.
- Shefrin, H. (2002). “Understanding Behavioral Finance and Psychology of Investing”. Oxford University Press.

- Sen, A. (1977). "Rational Fools: A Critique of the Behavioral Foundations of Economic Theory". Philosophy and Public Affairs, Vol. 6, Nro. 4, 317-344.
- Valverde Lima, M. (2002). "Um Estudo sobre Finanças Comportamentais". RAE-eletrônica, Vol. 2, Número 1, ene.-jun./2003.
- Von Neumann, J. y Morgensten, O. (1944): "Theory of Games and Economics Behavior". Princeton University Press, Princeton.

#### Vinculación del plan de trabajo con otros proyectos de investigación en ejecución en el mismo lugar de trabajo

Claramente fue expuesta la importancia de estudiar la problemática planteada para el Estado. A esto se suma el interés y objeto de estudio del Co-Director de esta beca, el Dr. Hernán Vigier, quien en numerosos trabajos y actuales proyectos de investigación tiene por objeto de estudio las PyMEs y sus dificultades en cuanto al financiamiento externo de las mismas, entre otras.

Concretamente en un PGI: "Análisis de los incentivos tributarios, económicos y financieros relacionados con la forma de organización jurídica que adoptan las PyMEs argentinas", dirigido por el mencionado doctor y co-dirigido por la Dra. Anahí Briozzo, se plantea una problemática donde el aporte que este plan de beca propone complementa y añade valor al mismo.

#### **Del Lugar de Trabajo**

##### Identificación del lugar donde se realizará el plan de trabajo

El presente trabajo tendrá lugar dentro de la sede de la Universidad Provincial del Sudoeste (UPSO) de la ciudad de Bahía Blanca.

##### Descripción de la infraestructura y servicios disponibles en relación a los requerimientos del plan de trabajo

La mencionada sede cuenta con oficinas debidamente equipadas con el material y tecnología necesarias para llevar un estudio del tipo expuesto, más la previsión anual de compras y adquisición de elementos y equipos que aporten un excelente desarrollo académico.

El Director de esta beca, Dr. Gastón Milanesi, el Co-Director, Dr. Hernán Vigier, y quien se postula como becaria, la Lic. Melisa Manzanal, son docentes del departamento de Economía y Ciencias de la Administración de la Universidad Nacional del Sur. Por esta razón, tienen a su disposición todo el material que conforma la biblioteca de dicho departamento. La misma presenta una colección de 6400 volúmenes, y aproximadamente 100 publicaciones periódicas, que permite un buen desempeño y comodidad para sus docentes y alumnos.