

RELEVAMIENTO DE FACHADAS DE TEMPLOS DE CULTO CATÓLICO PERTENECIENTES A LA ARQUIDIÓCESIS DE LA PLATA, REPÚBLICA ARGENTINA

Delâge Roberto, Lofeudo Rosana, Osio Horacio
LEMIT (Laboratorio de Entrenamiento Multidisciplinario para la Investigación Tecnológica) –CIC
52 e/ 121 y 122, 1900 La Plata- patrimonio@lemit.gov.ar

Palabras clave: templos, arquidiócesis, La Plata

RESUMEN

El presente trabajo tuvo por finalidad relevar y describir estadísticamente elementos de las fachadas principales de las capillas, oratorios e iglesias de la jurisdicción del Arzobispado de La Plata, que abarca las ciudades de La Plata, Berisso, Ensenada, Magdalena y Punta de Indio, en la Provincia de Buenos Aires.

El abordaje de todos los edificios –unos cien- posibilita un conocimiento general y la identificación de similitudes y diferencias en lenguaje arquitectónico, en materiales y su predominancia, en forma de implantación. A ésto se suma una breve evaluación de patologías.

Agrupamos parcialmente los templos según diversos temas evaluables: tipología, datación, materiales empleados, jerarquías de los templos, implantación, estado de conservación. El resumen en cuadros estadísticos permite una cabal y rápida comprensión de las cualidades edilicias. En esta primera etapa profundizamos el análisis de los distintos grupos. Además, la información recabada –con datos complementarios- servirá para trabajos posteriores de la misma temática.

INTRODUCCIÓN

La Argentina se divide en 11 provincias eclesiásticas: Buenos Aires, Mercedes-Luján, provincia Platense, Rosario, Paraná, Córdoba, Corrientes, Santa Fe, Resistencia, Tucumán y Salta, que están conformadas por diversas diócesis y arquidiócesis.

La Provincia Platense abarca la Arquidiócesis de La Plata y las Diócesis de Mar del Plata, Nueve de Julio, Zárate-Campana, Chascomús y Azul.

El Arzobispado platense fue creado el 15 de marzo de 1897 como Diócesis *Platensis* con la bula *In Petri Cátedra*, del Papa León XIII; su territorio abarcaba toda la provincia de Buenos Aires y la gobernación de La Pampa. Antes de la creación de la diócesis, había 128 localidades importantes -70 parroquias y 57 iglesias en la provincia de Buenos Aires; y 3 iglesias en la provincia de La Pampa.

En este contexto, fue preocupación de los obispos erigir más parroquias y construir más templos. Al ser elevada a Arquidiócesis el 20 de abril de 1934, por la bula *Novilis Argentinae Nationis* del Papa Pío XI, el territorio de la diócesis originaria quedó reducido a los partidos de La Plata, Berisso, Ensenada, Florencio Varela, Quilmes, San Vicente, Coronel Brandsen, Verónica, Magdalena, Chascomús, Ranchos, Monte, Verónica, Lezama, Pila, Castelli, Dolores y General Guido (figuras 1 y 2).

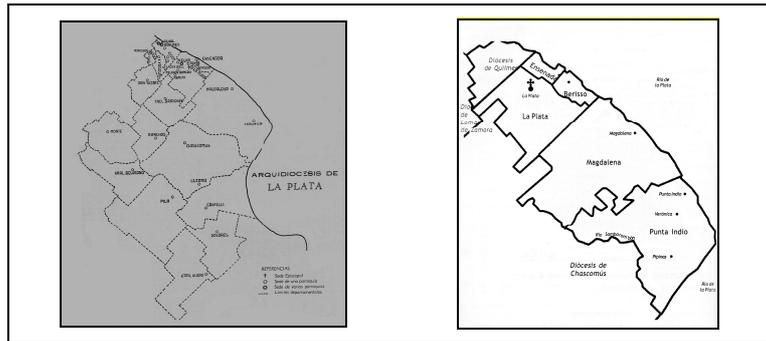


Figura 1: La Arquidiócesis hacia 1934
Figura 2: La situación actual de la Arquidiócesis

Los límites fueron modificados por el Papa Pío XII en bula del 11 de febrero de 1957, comprendiendo los partidos de Berisso, Ensenada, La Plata, Magdalena y Punta de Indio, de 4.652 km² de extensión, en la Provincia de Buenos Aires (figura 2) y con la Inmaculada Concepción y San Ponciano como patronos. [5]

Nos hemos limitado a aquellos templos de la jurisdicción del Arzobispado de La Plata que se visualizan desde el exterior, en relación directa con su entorno, excluyendo colegios, hospitales, asilos.

Metodología

El tema de nuestro análisis se basa en las fachadas de esos templos, cuya visita permitió un relevamiento fotográfico y descriptivo. Justamente, nuestra tarea se centró en forma específica en obtener un cuadro de situación general, basado esencialmente en relevamiento –trabajo de campo- y estadística. Buena parte de la bibliografía consultada aborda el tema desde una perspectiva diferente a la nuestra. El trabajo fue enfocado privilegiando el interés en las fachadas y en sus elementos ornamentales.

N° 60		ARQUIDIOCESIS DE LA PLATA		UBICACIÓN		JERARQUÍA			PATRIMONIO			CONTEXTO		IMPLANTACION									
DENOMINACIÓN Y UBICACIÓN	PARTIDO: La Plata					CATEDRAL	PARROQUIA	BASILICA	IGLESIA	CAPILLA	MUNICIPAL	PROVINCIAL	NACIONAL	URBANO	SEMI-RURAL	RURAL	EXENTA	ENTRE TURCOS	APYO LATERAL	ESQUINA	RETIRO		
	NOMBRE: San Ponciano					X	X					X	X		X					X	X	X	
	AÑO DE ERECCIÓN: 1883																						
	DECLARADA PARROQUIA: 1883																						
CALLE: 5 n° 776 el 48 y Diag. 80																							
LOCALIDAD: La Plata																							
FOTOGRAFÍAS																							
		MATERIALES EMPLEADOS		CUBIERTA		REVESTIMIENTOS Y ELEMENTOS				CARPINTERIA		PATOLOGÍAS		OBSERVACIONES									
		MADERA / CHAPA		TEJA		LADRILLO VISTO		BLOQUE		MADERA		HUMEDAD		EN 1882 FUE ERIGIDA LA CAPILLA EN MADERA DE UNA SOLA NAVE SIENDO EL PRIMER TEMPLO RELIGIOSO DE LA CIUDAD. FUE CATEDRAL PROVVISORIA HASTA 1903 EN 1889 SE AGREGA EL CAMPANARIO (EL 1° DE LA CIUDAD) Y EL RELOJ. LA FACHADA FUE MODIFICADA EN LA AMPLIACIÓN DE 1927 PRESENTA LA FECHA DE RELEVAMIENTO FIGURAS Y DESPRENDIMIENTO DE LA NAVE LATERAL IZQUIERDA									
		X		X		X		X		X		X		X									
GRUPO: A																							
																				FECHA DE RELEVAMIENTO: 21/08/2014			

Figura 3: ficha de relevamiento de datos

El sistema de fichaje brindó un panorama general de localización, escala, implantación, materiales empleados, patologías, jerarquía de los templos.

La composición porcentual de cada uno de los ítems registrados se volcó, para mejor comprensión, en una serie de gráficos típicos de la Estadística Descriptiva.

Marco conceptual

Definición de las jerarquías de los templos

Capilla: del latín “capella”, tipo de oratorio. **Iglesia:** templo destinado a la celebración del culto (“eclesia”: reunión de fieles). **Basílica:** del griego “basilike”: palacio, casa del rey. Actualmente es un rango otorgado por el Papa. **Catedral:** iglesia episcopal de una diócesis. **Oratorio:** capilla privada, casa de oración. **Parroquia:** del latín “parroccia”, a su vez de la palabra griega “paroikia” (conjunto de casas). Territorio en que se extiende la jurisdicción espiritual de un cura párroco. [1]

Definición de los grupos de acuerdo con los lenguajes arquitectónicos

Grupo A:

Los templos pertenecientes a este grupo –“tradicionales”-, presentan una serie de elementos propios de un lenguaje historicista: uso generalizado de arcos ojivales y de medio punto, pilastras, gárgolas, torres y pináculos, rosetones, molduras, ornamentos, con utilización del revestimiento en simil piedra la mayoría de las veces.

De izquierda a derecha: Nuestra Señora de Luján, San José, Nuestra Señora de la Merced.



Figuras 4: Grupo A

Grupo B:

Con “tipologías modernas” identificamos los templos destacados por su expresividad a través de la forma y los volúmenes, cubiertas de dimensiones importantes –ocasionalmente parte de la fachada-, y uso del hormigón armado visto. A veces también, hay una búsqueda de formas forzadas o caprichosas. Otro rasgo predominante es el uso del color blanco.

De izquierda a derecha: Iglesia del Colegio Eucarístico, Santa Teresa de Jesús, Nuestra Señora de Guadalupe.



Figuras 5: Grupo B

Grupo C:

Se trata de arquitectura espontánea, la que implica una respuesta eficaz y económica a problemas concretos. Se busca la utilidad, alejada de toda pretensión en el diseño, pero sin menoscabo de los resultados obtenidos: “una arquitectura sin arquitectos”.

Podemos distinguir dos subgrupos. Uno de sencillo lenguaje arquitectónico, **sin diferencia programática**, C1, donde la aplicación de un pequeño campanario o espadaña permite la

diferenciación de otros programas (viviendas/ galpones/ escuelas/ etc.). El otro subgrupo, C2, cuya **búsqueda de lenguaje** comparte elementos decorativos de la arquitectura tradicional -quizá con la intención de aproximarse a aquella- es cercano al grupo A. Dicha intención no siempre tiene éxito.

De izquierda a derecha: San Francisco de Asís, San Juan Bosco, San Juan Bautista, Nuestra Señora de los Milagros.



Figuras 6: Grupo C1 (a, b): Grupo C2 (c, d)

Grupo D:

Corresponde a aquellos templos con predominio del empleo de materiales atípicos como madera y chapa o pre-moldeados de hormigón. Son templos que de alguna manera se asemejan a los del grupo de arquitecturas espontáneas, reutilizando antiguas construcciones (galpón de chapa) o sistemas de construcción en seco (premoldeados).

De izquierda a derecha: Nuestra Señora de Luján, La Milagrosa, Sagrado Corazón.



Figuras 7: Grupo D

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Cuadros Estadísticos

La figura 8 resume la distribución geográfica de los templos de de la arquidiócesis.

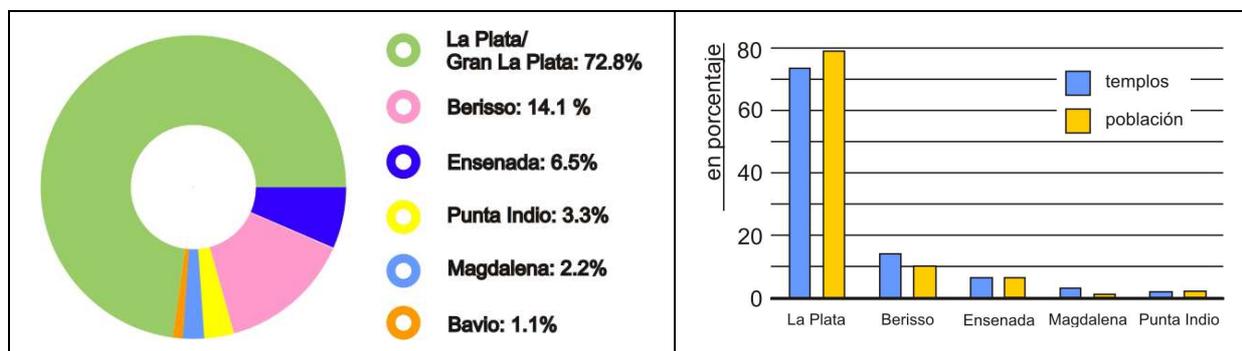


Figura 8: distribución según los partidos de la Arquidiócesis

Figura 9: relación templos/ población

La figura 9 –complemento de la anterior- permite cotejar la distribución de templos y de población en el área de estudio. Se advierte una marcada similitud entre los valores.

Hay un natural predominio de los templos en zonas urbanas debido a la mayor densidad poblacional; vale destacar también la expansión del casco urbano de la ciudad de La Plata y el notable aumento de la construcción de templos a partir de la necesidad de ampliar la tarea pastoral por parte del Arzobispado.

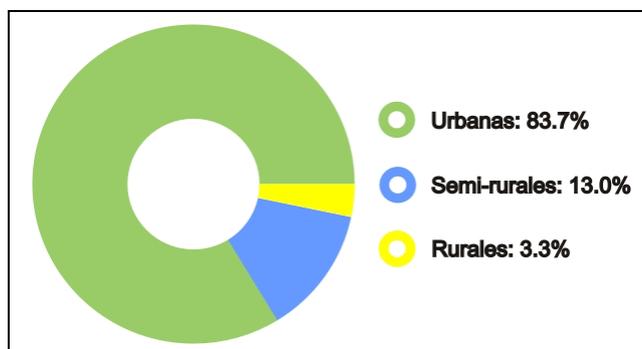


Figura 10: escala (= contexto)

De la totalidad de los edificios religiosos, hay 72 iglesias parroquiales; las restantes son iglesias no parroquiales, capillas y oratorios.

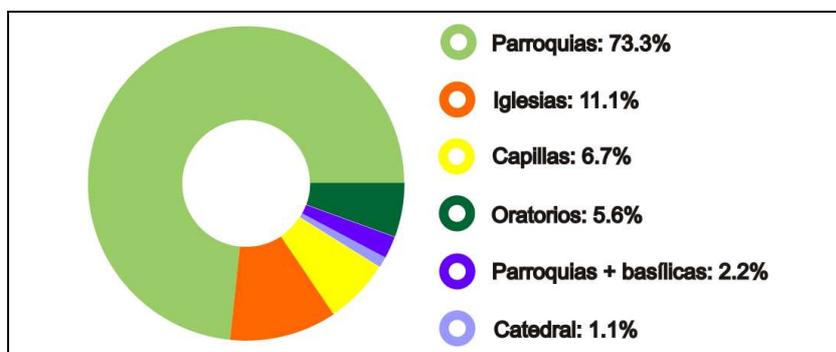


Figura 11: distribución según las jerarquías de los templos

Fechas de construcción		Fechas de creación	
	1780		0
3	1830		
	1840		
	1850		4
0	1860		
	1870		
5	1880		3
0 0	1890		
3 2 2	1900	1 2 2 7 7	
9 3 3 1	1910	1 1 1 7	
7 5 1	1920		2
2 2 0	1930		9
6 6 5 5 1 1 0 0	1940	2 5 9 9 9 9 9 9 9 9 9	
8 6 6 6 6 5 0	1950	6 7 7 7 7 8 8	
9 6 5 5 5 5 4 3 2 1 0 0	1960	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 4 4 4 4 4 8 8 8 9	
7 7 3 3 2 2 1 0 0	1970		0 7
7 3 0	1980		0 5 5 6 6 8
2 0	1990		4 5 6
	2000		1
4 1	2010		

Figura 12: información cronológica

En la figura 12, empleamos un diagrama de tallo y hojas que nos permitió -amén de presentar todos los datos- disponer de dos histogramas de frecuencias.

Hay que aclarar que los porcentajes, en ambos casos, no corresponden a la totalidad de los templos, al disponerse sólo de datos parciales.

La primacía de la década del '60 –en la construcción y en la creación-, atribuible en primera instancia a directivas ecuménicas, se debió –de acuerdo con información recabada en la sede del Arzobispado- a la gestión del Arzobispo de aquellos años, que procuró una mayor presencia pastoral.

Grupos

Distribución porcentual de grupos según el lenguaje arquitectónico:

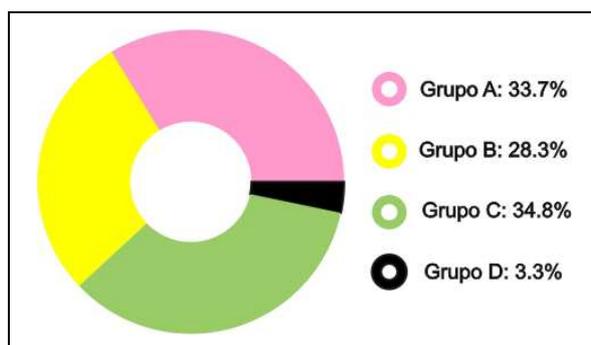


Figura 13: clasificación según el lenguaje arquitectónico

Elementos empleados

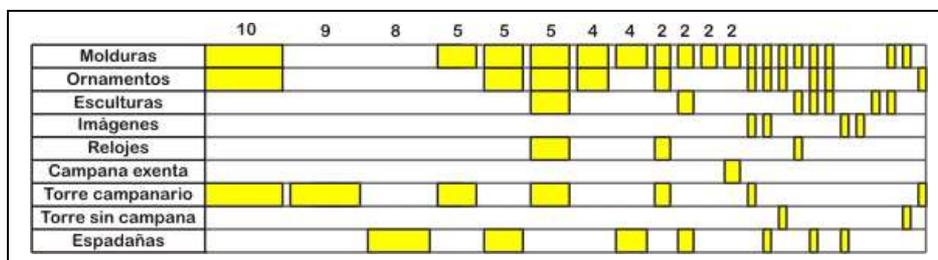


Figura 14: elementos

Se advierte en este gráfico un predominio del uso de molduras y ornamentos en diversas combinaciones y del uso de torres campanarios -elementos empleados en algunos casos de forma arbitraria para enriquecer las fachadas de los templos. Esto se evidencia en aquellos templos categorizados como “en búsqueda de lenguaje”.

Nota: en los 3 gráficos, los números corresponden a la cantidad de templos.

Revestimientos empleados

De los nueve ítems correspondientes a los materiales empleados, se destacan con mayor peso –en la totalidad y en la parcialidad de los grupos- el uso del revoque y el uso de símil piedra. En el otro extremo, en contadísimos templos, se observan bloques, basamentos de granito y combinaciones de chapa y madera. Vale subrayar el uso del color –sea original o posterior a la compleción del edificio- en algo más del 25 % de los casos.

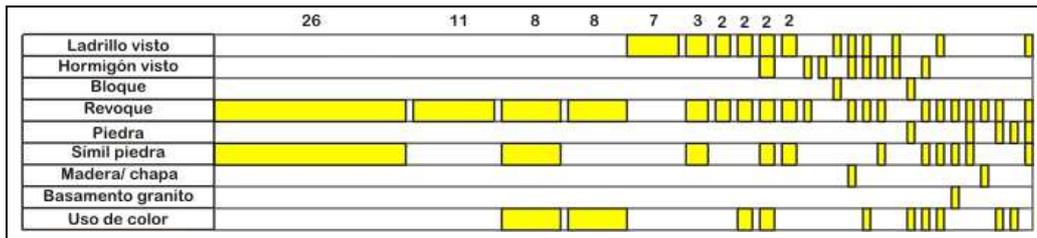


Figura 15: revestimientos

Implantación

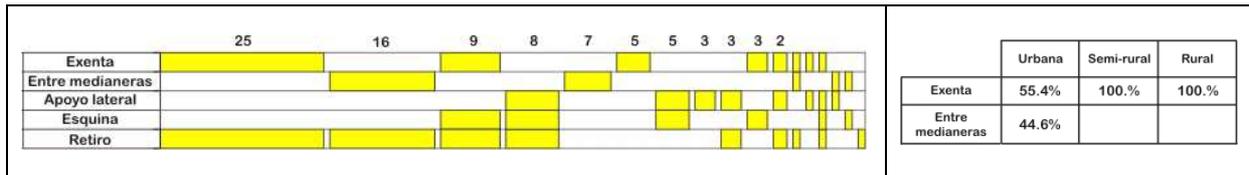


Figura 16: implantación

	Urbana	Semi-rural	Rural
Exenta	55.4%	100.0%	100.0%
Entre medianeras	44.6%		

Figura 17: relación implantación/ contexto

Patologías

En cuanto a patologías, esta etapa del estudio se centró básicamente en las fachadas. Así, los datos referidos son una primera aproximación a un problema que eventualmente se analizará en cada caso particular con más detalle. Vale aclarar que en la figura 18 los números indican la cantidad de templos afectados por las diferentes patologías.

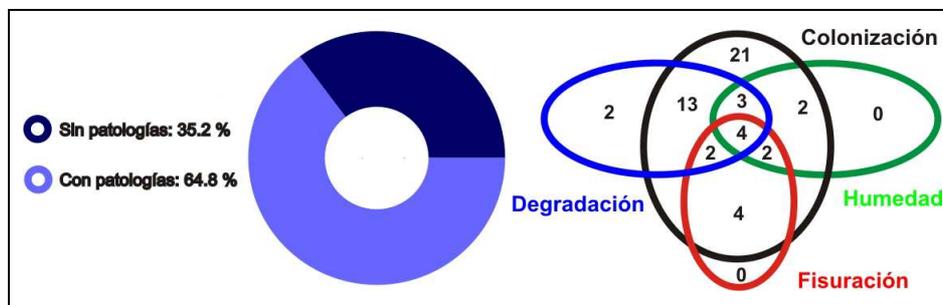


Figura 18: porcentaje de templos con patologías / interacción entre los distintos tipos de patologías

CONCLUSIONES:

La marcada diversidad en el conjunto de templos obligó a delimitar –en aras de una economía conceptual- cuatro grupos arquitectónicos. En cada grupo hay, naturalmente, diferencias menores que para este trabajo no justificaron la definición de sub-grupos.

Dichas diferencias se materializan en:

- lenguaje, calidades de composición, de materiales, de construcción, coherencia tipológica, particularidades relevantes, esto es, lo que se define como Valor Arquitectónico.
- elementos testimoniales que enriquecen la memoria histórica colectiva y el uso social actual, aportados por el edificio a una organización social o forma de vida. Esto lo definimos como Valor Histórico-cultural.

c) la Valoración Urbanística: hace referencia a las cualidades que aporta el edificio a la trama, al paisaje, tanto del edificio por sí mismo -generando un ámbito particularmente interesante- como desde el punto de vista grupal -definiendo conjuntamente con otros edificios un ámbito atractivo, homogéneo o no.

Es pertinente señalar las siguientes características:

a) la marcada similitud entre la distribución geográfica de los templos y las poblaciones correspondientes. Tenemos en claro que la complejidad de esta cuestión supera la simple relación entre dos variables.

b) hay, obviamente, un predominio de la escala urbana.

c) hay una mayor presencia de parroquias, aproximadamente en un 75%.

d) en lo que respecta a las fechas de construcción de templos y creación de parroquias, se destaca significativamente la década del 60.

e) dentro de las muchas combinaciones posibles en los ítems “elementos empleados” (figura 14) y “revestimientos empleados” (figura 15), predominan molduras y torres de campanarios, y revoque y símil piedra, respectivamente.

En cuanto a patologías, como ya comentamos, el relevamiento no fue exhaustivo, habida cuenta de que no se efectuaron muestreos –que corresponderían a otra etapa de estos estudios. Aceptados estos límites, concluimos que el grado de deterioro en la generalidad de los casos no reviste gravedad, permitiendo a mediano o largo plazo tareas de recuperación que no serían gravosas.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] BORRAZÁS, Pedro; MAGGI, Diana. “Templos y arquitectura del arzobispado de La Plata”. Universidad Católica de La Plata, Facultad de Arquitectura y diseño, 2009
- [2] ESPASA CALPE, Gran Espasa Universal, Enciclopedia Multimedia, 2005.
- [3] HAYTER, Anthony. “Probability and Statistics For Engineers and Scientists”. Brooks/ Cole
- [4] LOFEUDO, Rosana; TRAVERSA, Luis. “Relevamiento de templos de diversidad de cultos en la ciudad de La Plata y Provincia de Buenos Aries”. LEMIT, La Plata, 2009.
- [5] ROCCA, Antonio. Anuario eclesiástico. Editorial Instituto Bibliotecológico del Arzobispado de Buenos Aires, 1960.
- [6] RUÓTOLO, Carlos. “Estudio de la forma urbana y su interacción con la forma arquitectónica”. La Plata, 2014.
- [7] RUÓTOLO, Carlos. “Lenguaje icónico y espacio urbano”. AP Ediciones, La Plata, 1984.
- [8] SÁNCHEZ MÁRQUEZ, Manuel. Historia de la Arquidiócesis de La Plata. Editada por el Arzobispado de la ciudad de La Plata. Talleres de San Vicente de Paul, 1978.
- [9] TRAVERSA, Luis (Editor). “Patrimonio religioso en colonias, pueblos y localidades de la Provincia de Buenos Aires”. Anales LEMIT, serie III, Año 1- Nº 1, 2010
- [10] WOITES, Miguel. Guía Eclesiástica Argentina. Editorial AICA, 2009.