

ESTRUCTURAS LÍTICAS EN VENTANIA: CAMPOS VISUALES

COMPARTIDOS

Oliva, Fernando¹ y Sfeir, Anabella²

¹ *Centro de estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario - fwpoliva@gmail.com;* ² *Becaria Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires - anabellasfeir@yahoo.com.ar*

Resumen

Dentro de la amplia variabilidad de registro arqueológico presente en el Sistema Serrano de Ventania, se destacan las estructuras líticas, categoría que reúne recintos, piedras paradas y pircados. Las mismas son abordadas a partir de estudios espaciales desde la perspectiva de la Arqueología del Paisaje, entendiendo que la relación con el ambiente circundante permite aportar variables claves para su entendimiento.

El presente trabajo se propone estudiar, a partir de la implementación de herramientas SIG, un área reducida ubicada en el sector sur, en la cuenca del Río Sauce Grande con el fin de calibrar los campos visuales de los sitios con alineamientos de piedras paradas. A su vez, se pretende evaluar la relación entre estos sitios con estructuras líticas y otro tipo de registro arqueológico con carga simbólica, desde el punto de vista de los campos de visibilidad. Se analizan las distintas particularidades del emplazamiento espacial de los sitios y se proponen campos visuales compartidos entre distintas evidencias del paisaje y el registro arqueológico.

Palabras clave:

Estructuras líticas; campos visuales; Arqueología del Paisaje

Abstract

The lithic structures outstand among the wide variability of the archaeological record. This category includes enclosures, standing stones and pircados. They are approached by space studies from the perspective of Landscape Archaeology, understanding that the relationship with the surrounding environment can provide key variables for their understanding.

This paper aims to study, by the implementation of GIS tools, a small area located in the southern sector, in the Sauce Grande River basin in order to calibrate the visual fields of the

sites of standing stones alignments. At the same time, it aims to evaluate a possible relationship between these sites with stone structures and other kinds of archaeological record with symbolic importance, from the point of view of the visibility fields. The different characteristics of the spatial location of the sites are analyzed and shared visual fields between different evidence of the landscape and the archaeological record are proposed.

Key words:

Lithic structures; visual fields; Landscape Archaeology

Resumo

Dentro da ampla variabilidade do registro arqueológico no Sistema Serrano de Ventania destacam as estruturas de pedra, uma categoria que reúne gabinetes, pedras paradas e pircados. Estas são abordadas a partir de estudos espaciais desde a perspectiva de Arqueologia da Paisagem, entendendo que a relação com o meio ambiente pode fornecer variáveis essenciais para o seu entendimento.

Este trabalho tem como objetivo estudar, a partir da implementação de ferramentas de SIG, uma pequena área localizada no setor sul da bacia do Río Sauce Grande, a fim de calibrar os campos visuais dos locais com os alinhamentos de pedras paradas. Ao mesmo tempo, pretende-se avaliar a relação entre esses locais, com estruturas líticas e outros registros arqueológicos com valor simbólico, desde o ponto de vista dos campos de visibilidade. Se analisam diferentes características da localização espacial dos locais e se sugerem campos visuais compartilhados entre as diversas evidências da paisagem e do registro arqueológico.

Palavras chave

Estructuras de pedra; campos de visibilidade; Arqueologia da Paisagem

Introducción

Las estructuras líticas presentes en el Sistema Serrano de Ventania se destacan dentro del registro arqueológico de la región, compuesto principalmente por sitios en estratigrafía y materiales líticos dispersos en superficie. Sin embargo, el estudio sistemático de las mismas en este particular sector de la Región Pampeana cuenta con pocos antecedentes. Un primer abordaje fue realizado por Patricia Madrid (1991a y 1991b) quien relevó algunas

estructuras en el sector Este del sistema serrano, registrando una variabilidad considerable. Más adelante, Roa y Saghessi (2004) informan acerca de otras estructuras asignadas a momentos históricos.

A partir del año 2010, el estudio de las estructuras líticas en Ventania es abordado desde proyectos de investigación y extensión acreditados en las Universidades Nacionales de La Plata y Rosario. La investigación de las mismas es guiada por la consideración de que constituyen verdaderos palimpsestos, con procesos de reocupación, reutilización y resignificación a través del tiempo.

Las prospecciones y relevamientos realizados hasta el momento han permitido contabilizar un total de 69 sitios con estructuras líticas en la superficie del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente. Sin embargo, al interior de este elevado número de sitios se halla una gran diversidad, que puede resumirse en tres tipos fundamentales: recintos, piedras paradas y pircados (Oliva y Sfeir 2015). Las primeras aproximaciones consistieron en el registro de la diversidad de sitios, su ubicación geográfica y su estado de conservación para la elaboración de una base de datos consistente que permitiese a continuación profundizar en análisis y relaciones entre diferentes variables.

Particularmente, el presente trabajo se propone estudiar alineamientos de piedras presentes en la cuenca del Río Sauce Grande. Los sitios con alineamientos de piedras paradas han sido abordados como parte del registro arqueológico de estructuras líticas. Las consideraciones generales que se han desarrollado para el conjunto de la diversidad de estructuras también se han aplicado para este particular caso. Sin embargo, algunas características propias de este tipo de sitio y no otros, junto con las interpretaciones varias manejadas por los pobladores actuales de la región, ha llevado a elaborar hipótesis particulares y proponer estudios específicos para los alineamientos de piedras paradas.

Es en este sentido que se propone evaluar, a partir de la implementación de herramientas metodológicas específicas de análisis geográfico (a través de la utilización de Sistemas de Información Geográfica), las condiciones de visibilidad de los distintos sitios.

El análisis del comportamiento visual de los sitios arqueológicos ha sido un punto clave en los estudios de la Arqueología del Paisaje. El presente trabajo se adscribe dentro de esta corriente, que entiende al espacio como la objetificación de prácticas sociales de carácter

material e imaginario, y pretende reconstruir e interpretar los paisajes arqueológicos a partir de los objetos que los concretan (Criado Boado 1993: 42).

El entendimiento de las condiciones de visibilidad de los sitios en su entorno, así como también las cuencas visuales que se manejan desde los mismos, han sido propuestos para aportar a la comprensión de las estrategias de ocupación del espacio (García Sanjuán et al. 2006, Criado Boado 1993, Gonçalves y Souza 1997, Criado y Vaquero 1993).

La cuenca del río sauce grande

El Sistema Serrano de Ventania se halla en el sector sur de lo que fue definido como Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana (Oliva y Algrain 2005), un ambiente particular en el que se solapan características de las subregiones de la pampa húmeda, la pampa seca y la región patagónica. Estructuralmente, el Sistema de Ventania está constituido por diferentes serranías, en las cuales surgen numerosos cursos de agua que desarrollan cuencas en distintas direcciones. La mayor parte de los arroyos y cursos menores de agua forman parte de los arroyos Sauce Chico, Naposta y Chasicó y de los ríos Sauce Chico y Sauce Grande.

El Río Sauce Grande constituye en la actualidad el reservorio de agua de mayor desarrollo regional en el Sistema de Ventania, comprendiendo el mayor número de cárcavas y arroyos afluentes de los sistemas colectores de agua, recogiendo fundamentalmente las aguas de las sierras comprendidas en la Serie de Ventana y del Sistema de Pillahuinco (ie. Harrington 1947), para desembocar en la Laguna Sauce Grande y luego en el océano Atlántico. El río nace en el sector centro-sur del Sistema de Ventania y cuenta con numerosos afluentes a lo largo de su recorrido que incluyen, de norte a sur, los arroyos el Atravesado, el del Loro, San Diego, San Bernardo, El Negro, San Teófilo, Rivera, El Toro y El Zorro, abarcando un amplio territorio en el sector sur del Sistema Serrano de Ventania.

Registro arqueológico en la cuenca del río sauce grande

La cuenca del Río Sauce Grande es muy rica en evidencia arqueológica, incluyendo sitios en superficie con herramientas líticas de distintas formas y materias primas, así como también se sitios en estratigrafía de importancia, como el caso de Arroyo Toro Negro Sitio 2, con entierros humanos. Del mismo modo, son abundantes los casos de representaciones rupestres en las numerosas cuevas y aleros rocosos que se hallan en este sector de las sierras, donde el plegamiento es mayor que en el resto del área serrana (Oliva 2000; Oliva, Panizza y Ruiz 2013).

Particularmente en lo que refiere a sitios con estructuras líticas, en la cuenca del Sauce Grande se halla el 64% de los sitios relevados hasta el momento (44 de 69 sitios en todo el Sistema Serrano y su llanura adyacente). Entre los 44 sitios que se encuentran dentro de los límites de la cuenca del Río Sauce Grande, se hallan tanto recintos, como pircados y piedras paradas. Es decir que la cuenca del Río Sauce Grande no sólo es rica en cantidad sino también en diversidad de sitios con estructuras líticas.

Piedras paradas

El presente trabajo aborda específicamente los sitios con alineamientos de piedras paradas, los cuales han sido descriptos como un tipo particular dentro de la categoría de piedras paradas, en los que se presenta una sucesión de las mismas (bloques de roca dispuestos aproximadamente de forma perpendicular a la superficie del terreno, de modo que se erigen verticalmente) ubicadas aproximadamente sobre una misma línea recta, separadas entre ellas (Oliva y Sfeir 2015).

En cuanto a la posible funcionalidad de esta clase de sitios, se han propuesto diferentes hipótesis. Las principales sobre las que se ha trabajado se exponen a continuación.

- Los sitios con estructuras líticas se corresponderían a tiempos históricos de constitución del Estado Nacional.
- Los sitios con piedras paradas se relacionan con sociedades cazadoras recolectoras que habitaron la región desde su primer poblamiento hasta determinados momentos previos al contacto y la constitución del Estado Nacional.
- Los sitios con piedras paradas se relacionan con sociedades cazadoras recolectoras que habitaron la región desde su primer poblamiento hasta, e incluso durante, el contacto con los colonizadores y la constitución del Estado Nacional.

Desde la perspectiva de la primera hipótesis, que asigna los sitios con piedras paradas a tiempos históricos, se ha propuesto que los mencionados sitios se corresponderían con mojones dispuestos por los agrimensores responsables de las mensuras de la región. Esta hipótesis está siendo abordada a partir de la consulta de archivos históricos, específicamente las mensuras de los terrenos en los partidos estudiados (que tuvieron lugar las últimas 3 décadas del siglo XIX) en el Archivo Histórico de Geodesia de la Provincia de Buenos Aires. La investigación hasta el momento ha arrojado que son pocos los casos en los que se da cuenta de mojones de piedra (en su mayoría se hace referencia a madera,

“fierro” o se omite el material de los mismos). En algunos casos en que se menciona un mojón de piedra, los agrimensores refieren haber hallado un mojón de piedra, sin especificar el autor del mismo. Aun así, se está trabajando sobre la contratación de la ubicación de los mojones mencionados en las fuentes con la ubicación de los sitios con piedras paradas relevados.

De acuerdo con la segunda hipótesis de asignación de las piedras paradas a sociedades cazadoras recolectoras en un contexto temporal amplio, la interpretación de los sitios podría relacionarse con el plano simbólico y la apropiación y significación del territorio. Entre sociedades altamente móviles cuya economía estaba basada en la caza y la recolección, el conocimiento y manejo de un territorio particular en el contexto de la Región Pampeana, como son las sierras con sus numerosas abras y valles, habría sido imprescindible. En este marco, las piedras paradas, estructuras confeccionadas a partir de materiales que permanecen a través del tiempo pero que requieren mucha inversión de trabajo para su extracción, traslado y posicionamiento, habrían formado parte de un sistema de comunicación relacionado con el manejo del territorio.

A partir de la segunda hipótesis desarrollada, el propósito del presente trabajo radica en la calibración de las cuencas visuales con la intención de contribuir a la información disponible acerca de los sitios con alineamientos de piedras paradas en la cuenca del Río Sauce Grande. Particularmente, aportar datos espaciales que profundicen la discusión de la hipótesis del manejo territorial.

Sin embargo, y en relación con lo desarrollado para la hipótesis anterior, se puede considerar ampliar este manejo territorial a una tercera interpretación en la cual se extienda el uso y/o construcción de las estructuras líticas a momentos de constitución del Estado Nacional, dada la dificultad material de poder distinguir entre un momento y otro, y en el proceso de incorporación de nuevas evidencias ergológicas.

En tal sentido, como propone Alicia Tapia (2003) para los espacios fronterizos, los cambios culturales producidos por el contacto se pueden expresar de distintos modos en la evidencia material:

*“adición (los rasgos nuevos se agregan o suman a los anteriores),
substracción (se abandonan algunos rasgos tradicionales), substitución (los
nuevos reemplazan a los rasgos tradicionales equivalentes), innovación (se*

continua con los rasgos tradicionales pero con formas o materiales nuevos), invención (surgen rasgos novedosos vinculados directamente con el contexto histórico local), sincretismo (se amalgaman e integran rasgos tradicionales y rasgos nuevos con diferentes formas y funciones" (Tapia 2003:6).

De este modo, la tercera hipótesis propuesta para las estructuras líticas en el Sistema de Ventania propondría una continuidad en la utilización del recurso lítico disponible para la construcción de estructuras aún en los momentos de cambio cultural del contacto, aunque quizá podrían distinguirse casos de invención dado el contexto histórico, o incluso de sincretismo, con nuevas formas constructivas y resignificación de las funciones.

A continuación se describen los 8 sitios con alineamientos de piedras paradas de la cuenca del Río Sauce Grande que son objeto de análisis en el presente trabajo.

Casos de sitios con alineamientos de piedras paradas

Dentro de los límites de la cuenca del Río Sauce Grande, particularmente en el sector serrano en el que nacen los arroyos que conforman sus afluentes, se han relevado hasta el momento 8 sitios con alineamientos de piedras paradas (Figura: mapa con la ubicación de los 8 sitios abordados en el trabajo). Los mismos presentan un número variable de piedras paradas, así como tampoco es constante entre ellos la distancia entre las piedras. Considerando su disposición en el espacio así como afinidades el fin de

1er. Caso: La Bonanza Sitio 5 está constituido por un total de 54 piedras, algunas de las cuales se hallan caídas, que se extienden sobre una línea con una extensión máxima de 760 metros (entre la primera y la última piedra relevadas). El alineamiento posee una orientación de 313° con respecto al Norte y se halla sobre la ladera de un pequeño cerro, a una altura aproximada de 330 m.s.n.m. (medida con GPS manual). Este sitio en particular es el que mayor cantidad de piedras alineadas posee, aunque el grado de conservación no es muy bueno, existiendo gran cantidad de piedras caídas, así como también distancias muy variables entre piedras contiguas, pudiendo faltar piedras con respecto al número original.

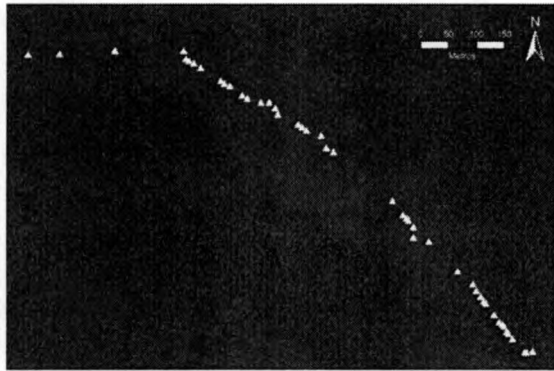


Figura 1: La Bonanza Sitio 5. Alineamiento de piedras paradas.

2do. Caso: La Bonanza Sitio 7 es un sitio compuesto, es decir que en el mismo se halla más de un tipo de estructuras. En este caso se hallan tanto recintos como piedras paradas. En cuanto a los alineamientos, se hallan 4, con diferentes orientaciones y distancias variables entre las piedras que los componen, así como también es variable el número de piedras. En este caso la extensión de los alineamientos es mucho menor, contando el alineamiento más extenso con prácticamente 40 m. También es menor el número de piedras que componen cada uno, siendo el número máximo dentro del sitio de 17 piedras en un alineamiento.

3er. Caso: Las Acacias Sitio 3 se trata de dos piedras paradas separadas por 5 metros. La característica particular de este sitio radica en que las piedras se hallan clavadas en un sustrato rocoso, y no enterradas como en los otros casos. El alineamiento está orientado a 150° con respecto al Norte, con una altitud de 336 m.s.n.m.

4to. Caso: Las Vertientes Sitio 3 es un alineamiento de 18 piedras que se hallan sobre la ladera de un cerro. En el sitio se logra observar el alineamiento desde el cerro, siguiendo la pendiente hacia abajo. La extensión del alineamiento es de 65 metros, desde los 530 m.s.n.m. en la parte superior del cerro hasta los 480 m.s.n.m. La distancia entre las distintas piedras de este alineamiento es variable.

5to. Caso: En los sitios ubicados en las márgenes del Arroyo del Loro (Parque Tornquist Sitio 6 y 7), las piedras se alinean siguiendo el curso del arroyo a ambas márgenes. Estos sitios se han relevado en una etapa preliminar del estudio de las estructuras de piedra, por lo que no se cuenta con datos específicos.

6to. Caso Finalmente los casos de Arroyo del Loro Sitios 1 y 2 se trata de alineamientos de menor número de piedras, ubicados muy cerca el uno del otro. En el Sitio 1, el alineamiento se halla difuso y cubierto por la vegetación en la actualidad. En el Sitio 2, se relevó un total de 7 piedras alineadas por una extensión de 105 metros aproximadamente. En este sitio la distancia que separa las piedras es regular, entre 17 y 18 metros de separación. La orientación del alineamiento es de 230°.

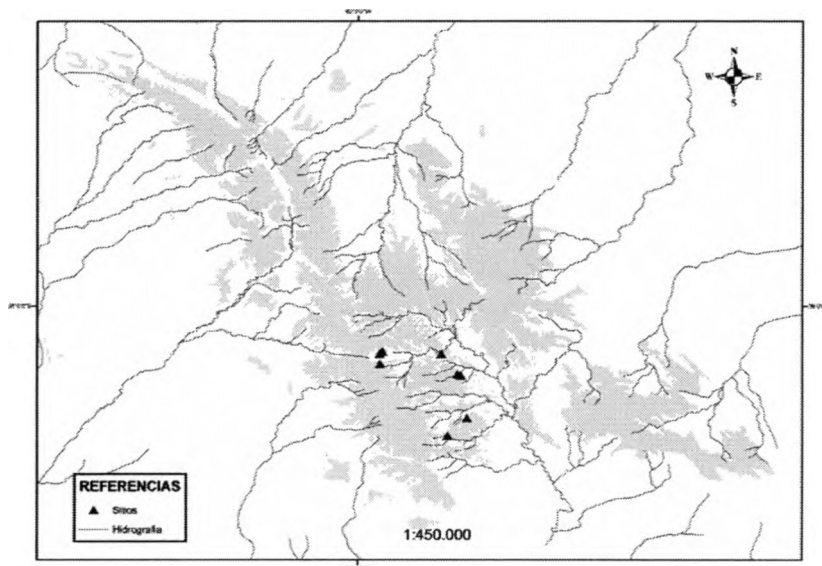


Figura 2: ubicación de los sitios con alineamientos de piedras paradas en la cuenca del Río Sauce Grande

Cuencas visuales

En este trabajo se utilizan Sistemas de Información Geográfico (SIG) como herramienta para el análisis espacial y, específicamente la construcción de cuencas visuales.

Se considera que la cuenca visual es el conjunto de superficies o zonas que son vistas desde un punto de observación (Fernández Cañadas 1977). El procedimiento más ajustado para determinar con mayor precisión la cuenca visual se basa en el uso de un Modelo Digital del Terreno (MDT) y su cálculo automático. La aplicación del algoritmo permite definir la cuenca visual, es decir, considerando la forma del terreno, determina cuales celdas son visibles e invisibles desde ese punto de observación. El resultado es un mapa binario cuyas celdas con valor 1 son “visibles” y las de valor 0 “invisibles”. El total de celdas visibles constituye su “cuenca visual” (Whatley y Gillings 2002). Las cuencas visuales amplias definen una vista panorámica desde el punto de observación. Por el contrario, cuencas

visuales estrechas están formadas por pocas celdas, ya que representan un área visible menor.

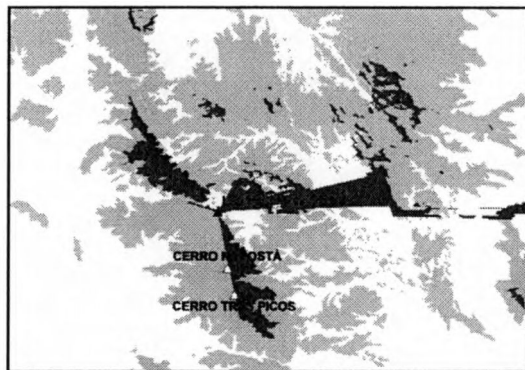
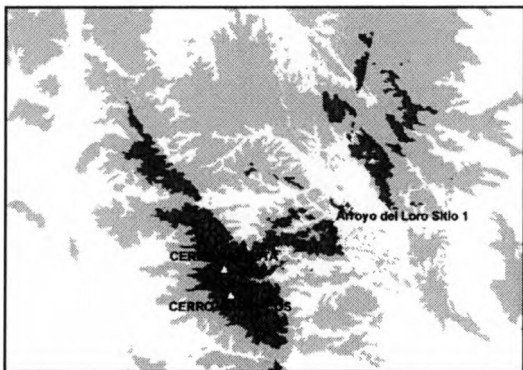
En primera instancia, se requiere la confección de un Modelo de Elevación (MED). Paralelamente a la información de base procedente de las curvas de nivel, se lleva a cabo un proceso de interpolación espacial para generar el Modelo Digital de elevaciones en formato raster. A partir de este tipo de herramientas es posible cuantificar aquellas variables a partir de información tridimensional con una aproximación relativamente cercana a la topografía real del terreno.

Los DEM utilizados en este trabajo se obtuvieron vía web a partir del programa Shuttle Radar Topography Mission (SRTM), el cual fue llevado a cabo por la National Aeronautics and Space Administration (NASA) y por la National Geospatial-Intelligence Agency (NGA) de los EE.UU. y por las agencias espaciales de Alemania e Italia, destinado a generar un DEM cuasi global de la Tierra utilizando interferometría de radar. La resolución de estos modelos (SRTM-1) es de aproximadamente 90 metros en el Ecuador.

Posteriormente se inserta una capa *shape*, con los puntos que queremos analizar (puntos de observación). En este caso, la capa consiste en los puntos de los dos sitios con alineamientos de piedras paradas analizados.

Análisis de Resultados

El cálculo de las cuencas visuales fue realizado en cada uno de los sitios bajo análisis. Los campos de visibilidad arrojados por el modelo fueron de superficie variable en cada caso, sin embargo, un área coincidente con los picos de mayor altura de las sierras es visible en 7 de los 8 casos analizados (ver Tabla 1 y Figura 3).



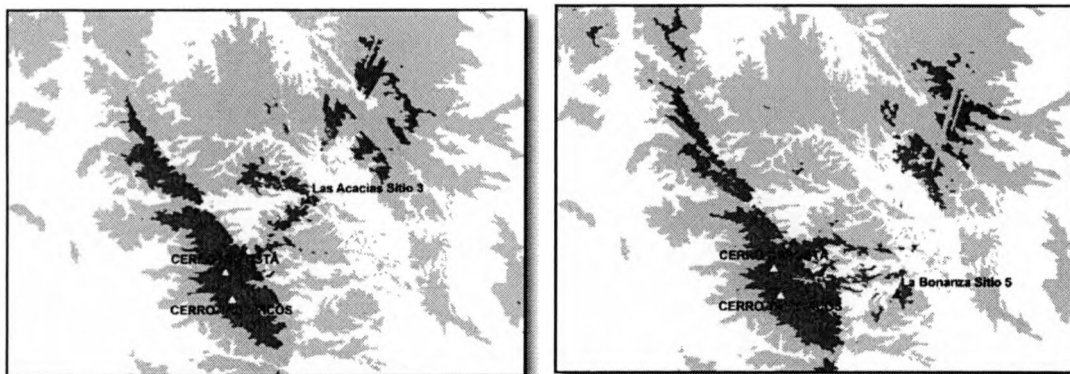


Figura 3: Campos visuales generados para dos de los sitios de estudio. Arroyo del Loro Sitio 1 (A), Las Vertientes Sitio 3 (B), Las Acacias Sitio 3 (C) y La Bonanza Sitio 5 (D)

| SITIOS | VISIBILIDAD CERROS |
|--------------------------|--------------------|
| La Bonanza Sitio 5 | Sí |
| La Bonanza Sitio 7 | Sí |
| Las Acacias Sitio 3 | Sí |
| Las Vertientes Sitio 3 | No |
| Parque Tornquist Sitio 6 | Sí |
| Parque Tornquist Sitio 7 | Sí |
| Arroyo del Loro Sitio 1 | Sí |
| Arroyo del Loro Sitio 2 | Sí |

Tabla 1: Datos de campos visuales para los sitios con alineamientos de piedras paradas en la cuenca del Río Sauce Grande

Los cerros Tres Picos, Napostá y Ventana entran dentro de los campos de visibilidad de los sitios con alineamientos de piedras paradas, excepto en el caso de Las Vertientes Sitio 3, que se halla sobre la ladera de un cerro, “de espaldas” a los mayores picos. A pesar de este caso particular, se propone que los tres picos de mayor altitud constituyen un foco atractivo dentro de la serranía de Ventania. Se asume que estos cerros resultaron espacios de atractivo dentro de la cosmología de los grupos cazadores-recolectores. Dada esta proposición, se considera interesante el análisis de la visibilidad que los sitios bajo estudio tienen de tres de las cumbres más importantes de la región, el cerro Tres Picos, el cerro Napostá y el Ventana.

A partir de lo arrojado por el software ArcGIS 10, se puede observar que los sitios de alineamientos de piedras paradas analizados comparten una visibilidad amplia, que incluye los picos de estos importantes hitos del paisaje de la serranía.

Los campos de visibilidad arrojados por el software estarían mostrando coincidencia en el emplazamiento de otros tipos de sitios específicos (ie. sitios con arte rupestre, sitio de práctica mortuoria) con la ubicación de los principales picos (Cardenas et al 2013, Oliva 2014). Este tipo de "coincidencia", en el emplazamiento de sitios de diferentes tipos de registros con lo observado en los alineamientos de piedras paradas seguramente debe responder a patrones estructurales de manejo territorial del paisaje serrano.

Algunas Consideraciones

Los diferentes tipos de rocas se presentan en el Sistema Serrano de Ventania como un recurso constructivo ampliamente disponible desde las primeras poblaciones humanas que ocuparon este lugar. Dada la perduración por sus características estructurales del recurso lítico, se considera como altamente posible su utilización como un proceso continuo y perdurable en la apropiación del espacio en el proceso de construcción de paisajes en diferentes los diferentes momentos de ocupación. Este tipo de posibilidades se considera que es exclusivo a este tipo de material dado su posibilidad de un deterioro menor en contraposición con otros materiales orgánicos que se deterioran con el tiempo. Esto cobra gran significado en un contexto de grupos cazadores recolectores móviles. Es por ello que si se sostiene que la autoría de las estructuras líticas, o por lo menos algunas de ellas, se corresponde con el pasado previo al contacto con los colonizadores, el lugar de emplazamiento de las mismas debe haber tenido un porqué. El gasto energético de la extracción de los grandes bloques de piedra, su transporte hasta el lugar de emplazamiento - aunque no fuese una distancia muy grande-, y su colocación en posición vertical en un lugar particular para permanecer allí a través del tiempo, habría sido un acto deliberado y con significado. En este sentido, el abordaje espacial del estudio de estos sitios propone aportar información valiosa para la comprensión de los mismos.

La construcción de lo que en la actualidad conocemos como registro arqueológico de piedras paradas en la región de Ventania, supuso una voluntad de elección del lugar de emplazamiento, con las condiciones específicas que hacen a ese lugar dentro de un marco de significado particular, así como también, retomando la propuesta de Criado Boado (1993), la voluntad de hacer más o menos visibles los procesos sociales y/o sus resultados más o menos visibles a nivel social.

Todas estas ideas no se sostienen independientemente de cualquier otro tipos de registro arqueológico. La distribución de las estructuras líticas no se halla aislada de otros tipos de restos arqueológicos. La ubicación de otros sitios con alto valor simbólico como las cuevas y aleros con arte rupestre, o los sitios con entierros humanos también es interpretada desde un punto de vista estratégico en relación con la territorialidad de grupos de humanos altamente móviles, el manejo del espacio ocupado por unos y por otros y la identificación con determinado ambiente. Es posible entonces, asociar la localización de estos sitios a la percepción del paisaje, la cual reflejaría una parte de la organización social (Whitley 1998) en la construcción de territorios y de fronteras.

El Sistema de Ventania se presenta en el entorno de llanura como un ambiente muy particular dada la presencia de recursos naturales que posibilitan el aprovisionamiento de roca y satisfacción de necesidades básicas, así como al mismo tiempo constituye un área que permite proyectar una vinculación cultural muy específica. La presencia de cerros de grandes alturas, así como los números valles que se encuentran protegidos por ellos e intercomunicados por arroyos y abras permitió seguramente la planificación de estrategias de usos y de ocupación del espacio.

En cuanto a las hipótesis de la pertenencia étnica y temporal de las estructuras líticas, se no se cuenta con suficiente evidencia material aun para distinguir entre momentos previos al contacto con los pobladores hispano-criollos y la constitución del espacio de frontera en esta particular región. Sin embargo, se considera que el cambio cultural para la región, y específicamente en lo que refiere a la utilización del recurso lítico para la construcción, es dinámico y complejo y pudo haberse manifestado de diferentes modos, y no necesariamente el abandono de toda práctica previa marcando un límite tajante entre el antes y el después. Siguiendo la propuesta de Tapia (2003), se considera que pueden haber ocurrido procesos de innovación, invención y sincretismo, debiendo profundizarse los estudios y sumar nuevas evidencias materiales para la correcta distinción de los procesos.

Bibliografía

CARDENAS MILLAPI, J., J. CURRULEF, L. FERRADAS, J. GIROU, L. MARTINEZ, J. MOIRANO, J. J. NAVARRO, L. NICASTRO, C. OLIVA, F. OLIVA, DAMIÁN REYES, A. SFEIR, y G. WAIMANN 2013 Arroyo Toro Negro sitio 2: integración con la comunidad local como una vía de protección del patrimonio y visibilización

del pasado de pueblos originarios. *Libro de Resúmenes* de las IV Jornadas Rosarinas de Arqueología. Pp. 4. Rosario.

CRIADO BOADO, F. 1993 Visibilidad e interpretación del registro arqueológico. En *Trabajos de prehistoria* 50: 39-56.

CRIADO BOADO, F. y VAQUERO LASTRES, J. 1993 Monumentos, nudos en el pañuelo. Megaliticos, nudos en el espacio". *Espacio, Tiempo y Forma, Prehistoria* 6: 205-248.

F. OLIVA, M. C. PANIZZA y R. RUIZ 2013 Cuencas visuales vinculadas con el estudio del paisaje y del arte rupestre en el Sistema Serrano de Ventania. En: *Arqueometría argentina: estudios pluridisciplinarios*, M. Ramos, M. Lanza, V. Helfer, V. Pernicone, F. Bognanni, C. Landa, V. Aldazabal, y M. Fernández (eds.), pp. 99-111. Aspha Ediciones y Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján.

FERNÁNDEZ CAÑADAS, M. 1977 El paisaje en la planificación física. Aproximación sistemática a su valoración. Tesis doctoral. E.T.S.I. de Montes. Madrid.

GARCÍA SANJUÁN, L.; MECALFE-WOOD, S; RIVERA, T. y WHEATLEY, D. 2006 Análisis de las pautas de visibilidad en la distribución de monumentos megalíticos de Sierra Morena occidental. En I. Grau (ed.): *La aplicación de los SIG en Arqueología del Paisaje*. Universidad de Alicante: 181-200.

GONÇALVES, V. S. y SOUZA, A.C. 1997 A propósito do grupo megalítico de Reguengos de Monsaraz e das origens do megalitismo no occidente peninsular. En A.A. Rodriguez Casal (ed.): *Actas do Coloquio Internacional O neolítico Atlantico e as orixes do megalitismo* (Santiago de Compostela, 1996). Santiago de Compostela: 609-634).

HARRINGTON, H. J. 1947 Explicación de las hojas geológicas 33m (sierra de curamalal) y 34m (sierra la ventana). Provincia de Buenos Aires. Boletín de la dirección de Minería y Geología, 61. Buenos aires.

MADRID, P. 1991a Estudio arqueológico de los sitios con estructuras de piedra en las sierras de Pillahuincó, provincia de Buenos Aires. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael*, Mendoza XI (3): 129-155.

- MADRID, P. 1991b Infraestructura indígena para el mantenimiento y traslado de ganado introducido: el caso del Sistema Serrano de Pillahuinco, provincia de Buenos Aires. *Boletín del Centro* 3: 65-71. La Plata.
- OLIVA, F. 2000 Análisis de las localizaciones de los sitios con representaciones rupestres en el Sistema de Ventania, Provincia de Buenos Aires. En María Mercedes Podestá y María de Hoyos (eds.) *Arte en las Rocas. Arte rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*, Sociedad argentina de Antropología. Tomo homenaje a Carlos J. Gradín. pp. 143-156.
- OLIVA, F. 2014 Paisaje y arte rupestre del sistema de Ventania: el registro rupestre del sector central serrano como generador de nuevas vías interpretativas. En *Libro de Resúmenes del 1er Congreso Nacional Arte Rupestre*, pp. 30. Rosario, Santa Fe.
- OLIVA, F. y A. SFEIR 2015 Análisis espacial de las estructuras líticas y piedras paradas en las nacientes del río Sauce Grande (Partido de Tornquist, provincia de Buenos Aires). *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos* 1 (1): 56-66.
- OLIVA, F. y M. ALGRAIN 2005 Representaciones simbólicas de las Sociedades indígenas en el Área Ecotonal Húmeda-Seca Pampeana (AEHSP). ¿Arte shamánico?. *Revista de la Escuela de Antropología de la Facultad de Ciencias Humanidades y Arte de la Universidad Nacional de Rosario*. Volumen X: 155-167. Rosario.
- ROA, M. y M. SAGHESSI 2004 Estructuras de piedra en la cuenca del arroyo San Diego, partido de Tornquist. En J. Gradín y f. Oliva (eds.) *La región pampeana – su pasado arqueológico-*, pp. 175-188. Laborde editor, Buenos Aires.
- TAPIA, A. 2003. Relaciones interétnicas y cambio cultural en la frontera al sur del río cuarto. Perspectiva arqueológica. En Mariano Ramos y Eugenia Néspolo (eds.) *Signos en el tiempo y rastros en la tierra, III Jornadas de Arqueología e Historia de las regiones pampeana y patagónica*: 284-294. Universidad Nacional de Luján, Luján.
- WHATLEY, D. Y GILLINGS, M. 2002 *Spatial technology and archaeology: archaeological applications of GIS*. Taylor and Francis. London
- WHITLEY, D. 1998 New approaches to old problems. Archaeology in search of an ever elusive past. En D. Whitley (ed.) *Reader in archaeological theory. Post-processual and cognitive approaches*, Londres: Routledge, pp. 1-28.

Estructuras líticas en el Sistema de Ventania: aportes de la cartografía histórica mediante la utilización de tecnologías SIG

Anabella Sfeir¹ y Fernando Oliva²

¹ Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires

² Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario

El Sistema Serrano de Ventania, ubicado en el sector centro-oeste de la provincia de Buenos Aires, (región pampeana, Argentina) presenta variada evidencia de grupos cazadores recolectores que la habitaron desde el Holoceno Medio hasta el contacto con las poblaciones de origen europeo-criollo.

Dentro de la amplia variabilidad de registro arqueológico, se destacan en diferentes sectores del paisaje estructuras líticas: recintos, piedras paradas y pircados. Estas estructuras líticas presentan diversidad de formas y técnicas constructivas, lo que ha llevado a inferir diferencias de uso y/o temporalidad de las mismas.

El estudio de este tipo de registro se aborda desde una perspectiva espacial, por lo que busca analizar la localización de estos sitios en sectores particulares del sistema serrano de Ventania y su llanura adyacente con el fin de relacionarla con factores que puedan ser importantes para entender la misma.

El presente trabajo se propone la georreferenciación de cartografía histórica, a partir de la utilización de tecnologías SIG, sobre la cual se pueden representar los sitios con estructuras líticas. La cartografía se corresponde con las mensuras del área de estudio consultadas en el Archivo de Geodesia de la Provincia de Buenos Aires.

El objetivo de este trabajo es discutir la información documental contrastándola con la distribución material del registro arqueológico, que en principio ha sido asignado a tiempos posteriores a la conquista hispánica o de conformación del Estado Nacional, y establecer correspondencia de potenciales usos del espacio serrano.

Estructuras líticas y piedras paradas en el Sistema de Ventania. Paisaje y monumentalidad

Fernando Oliva y Anabella Sfeir

Resumen

El Sistema Serrano de Ventania, ubicado en el sector centro-oeste de la provincia de Buenos Aires, (región pampeana, Argentina) presenta variada evidencia de grupos cazadores recolectores que la habitaron desde el Holoceno Medio hasta el contacto con las poblaciones de origen europeo-criollo. Dentro de la amplia variabilidad de registro arqueológico, se destacan en diferentes sectores del paisaje estructuras líticas, piedras paradas y pircados.

Se considera que este tipo de registro arqueológico forma parte de una estrategia por parte de sociedades que en el pasado emplearon este tipo de técnicas en vinculación con la apropiación de su medio. En relación con estas estructuras y como parte de un mismo proceso de monumentalización de paisaje se hallan numerosas representaciones rupestres en cuevas y aleros.

El presente trabajo pretende revisar el estado de conocimiento en relación con las estructuras líticas y piedras paradas en el Sistema de Ventania. Este tipo de registro arqueológico superficial ha sido abordado con una aproximación espacial, recurriendo al uso de Sistemas de Información Geográfica, con el objetivo de entender las relaciones entre los diferentes sitios y el ambiente circundante.

Palabras clave

Sistema Serrano de Ventania – cazadores recolectores – monumentalidad – estructuras líticas