



Tópico 1 – Nº 42

ATMÓSFERA COTIDIANA COMO PATRIMONIO INTANGIBLE EN LA CIUDAD MINERA DE LOTA, CHILE.

Leonardo Seguel Briones
*Arquitecto. Magister, Facultad de Arquitectura,
Construcción y Diseño, Universidad del Bío-Bío,
Concepción, Chile.*

RESUMEN

Este trabajo, basado en Tesis de Magister MADPROⁱ, expone el diseño y aplicación de una metodología de conservación del carácter identitario que adquiere la dimensión espacial de la vida cotidiana, con el objeto de considerarla Patrimonio Arquitectónico Intangible. El estudio de campo de este fenómeno se desarrolla en la ciudad de Lota (VIII Región, Chile) asentamiento de explotación carbonífera fundado el año 1852, enclave de arquitectura industrial inglesa del s. XIX, que da soporte a una intensa vida cotidiana, constituyéndose en paradigma de cultura comunitaria, pero en riesgo de extinción por una errática reconversión laboral en el *proceso de transformaciones contemporáneas*ⁱⁱ.

A través de un enfoque cualitativo de investigación se constituye el marco teórico de una visión crítica de la realidad arquitectónica latinoamericana y local, respecto a su controvertido rol de otorgar pertinencia cultural. La aplicación pedagógica de un modelo didáctico que utiliza la emoción y la subjetividad como estrategia de aproximación fenomenológica al objeto de estudio, permite visualizar aspectos intangibles desleídos del habitar cotidiano, inmersos en una atmósfera *intersticial*ⁱⁱⁱ. Su recreación arquitectónica la constituye en un símbolo espacial, haciendo consciente un *ethos* que envuelve nuestro modo de habitar, incorporando patrones identitarios más finos al ámbito del Patrimonio

Palabras-Clave: *patrimonio intangible, arquitectura, vida cotidiana, identidad cultural*

1. INTRODUCCION

Al relacionar los conceptos de patrimonio intangible e identidad cultural, lo que se busca establecer es el reconocimiento y cultivo de una impresión de *comunidad imaginada*^{iv} otorgada por una coherencia entre un modo intersubjetivo de ser urbano y una estructura espacial y morfológica que corresponda, sea fiel reflejo y soporte de su vida cotidiana, entendiendo la cotidianidad como *“una categoría, un modo de ser de un ser que, viviendo, se reitera silenciosamente y día a día ahonda en sí mismo”*^v. Esta singularidad cultural se manifiesta en la manera de habitar el mundo de la escala local.

La condición de **identidad**^{vi} es connatural a la definición de **patrimonio**^{vii}, relación que es controvertida en un contexto histórico de continua dependencia cultural y económica presente a lo largo de Latinoamérica, y particularmente en Chile, producto de frecuentes interpretaciones conceptuales reduccionistas^{viii}. Esta problemática afecta todas las escala de la vida urbana, especialmente en lo que corresponde al lenguaje y significado cultural que adquiere la arquitectura como categoría patrimonial identitaria, considerando su precaria autonomía respecto a la persistente influencia y adopción de *fragmentos culturales abstractos, un historicismo de la historia ajena*^{ix}.



Figura 1. Edificio Turri, Valparaíso



Figura 2 Munic. Concepción. Inexistente.



Figura 3 Chandigarh, Le Corbusier.



Figura 4. Naciones Unidas, Stgo. Chile



Figura 5. Oberpauer, Stgo. Chile.



Figura 6. Arquitectura Moderna, Alemania.

Transferencia de identidades ajenas que *deja la huella indeleble de una América con vocación receptora de lo ajeno*^x.

En este escenario *híbrido*, producto de la superposición de *un imaginario exocentrista, en un mundo real nuestro*^{xi}, y como paradoja cultural, se incuba **la atmósfera identitaria**, que es la mezcla genuina de las cosas del acontecer, existencia metafísica que emana entre lo invisible y lo visible, entre el espacio y el acto, entre lo propio y lo ajeno, entre la memoria y el olvido, constituyendo el *humus* intersticial que manifiesta la *intencionalidad*^{xii} del habitar cotidiano. La atmósfera articula al sujeto con el medio, condensando el acontecer y otorgándole significado. En cada ámbito diario existe un modo de habitar, generando una atmósfera propia, siendo lo que realmente vivenciamos y sentimos de los lugares, *la primera impresión*^{xiii}.

Esta íntima dimensión socio-cultural que otorga al espacio *algo conmovedor que emociona*^{xiv} no está puesta en valor, ni explicitada en la arquitectura urbana. En cambio, se impositan paradigmas ajenos, ignorando que lo patrimonial se constituye a partir del reconocimiento de identidades que nacen de un constructo colectivo en la cotidianeidad, realidad que debemos



explicarnos a partir de nosotros mismos utilizando categorías de análisis, escalas de valores y juicios críticos^{xv}.

Esta particularidad intangible estaría amenazada por agresivos procesos homogeneizantes: **las redes globales** disuelven fronteras y sutilezas de la cultura local, debilitando finos filamentos que dan consistencia a las identidades colectivas, degradando lo comunitario, sumergiéndolo en una subcultura de desarraigo, sinsentido y anonimato.

Una **Globalización** de carácter monológico, donde se interactúa *sin compartir el mismo espacio y tiempo^{xvi}*, separándolos. Así, la cultura se desterritorializa en un espacio sin lugar geográfico. El tiempo pierde contenido espacial, independizándose del lugar. Esta realidad afecta la naturaleza fenomenológica de la atmósfera cotidiana, porque al perder su soporte socio-espacial, desaparece.

Sin embargo, la vorágine global, que en su cometido hace sustracción de los contextos, no nos deja exentos de seguir siendo parte de la fenomenología de la realidad, en un lugar cierto y real donde se entrecruzan y funden las subjetividades que vivenciamos y que nos objetiviza en la intersubjetividad de una comunidad que persiste.

En la experiencia de aprehensión y rescate de la atmósfera cotidiana comparece la **Fenomenología** de Husserl como principio filosófico opuesto al racionalismo que se vuelca exclusivamente sobre la naturaleza, olvidando al sujeto como única fuente de aprehensión del sentido de la realidad. La Fenomenología es la aprehensión que de la realidad hacemos. La realidad no es un hecho en sí, se constituye en la experiencia de la realidad. No existe espacio, sino *un fenómeno de espacio^{xvii}*, en la experiencia de él.

No somos parte del mundo, el mundo, la realidad, no es sino el conjunto de mis experiencias reales y posibles^{xviii} no habiendo mundo posible sin la experiencia humana subjetiva. La emoción, la impresión, la intuición, la sensación y la intersubjetividad son dimensiones inherentes a la Fenomenología, que son consideradas en la construcción de la metodología pedagógica de la atmósfera cotidiana.

La **subjetividad** surge en un proceso emocional-cognitivo integral, lo que directamente se ve y capta al sentir lo realmente dado, lo único compartido, actitud fenomenológica que coloca entre paréntesis el mundo objetivo. Así, *la totalidad de la vida del individuo debe cobrar significado subjetivo para ingresar a la matriz del universo simbólico de una comunidad^{xix}.*

La construcción social de la realidad es posible cuando los significados subjetivos se externalizan en un contexto compartido: la intersubjetividad. La atmósfera cotidiana encarna lo intersubjetivo. El mundo es el resultado constituyente de la intersubjetividad, cuando el mundo del otro se vuelve mío. No solo vivimos en el mismo mundo, sino que participamos cada uno en el ser del otro. La intersubjetividad como fenómeno social solo es posible por la emoción del amor. El amor es la emoción que constituye el fenómeno social^{xx}.

El despliegue de la emoción en el proceso proyectual permite capturar fenómenos cotidianos que han quedado fuera del inteligir sin sentir, y se nos escapan, contrarrestando un racionalismo que intelectualiza la experiencia en vez de incorporar la experiencia como fenómeno emocional (Naranjo, C.). La emoción lleva implícita la impresión, la sensación, la intencionalidad y la intuición como fenómenos sensitivos fundamentales que intervienen en la experiencia. *En las emociones se encuentra la fuente más íntima de nuestra identidad^{xxi}.*



La forma de relacionarnos con un espacio arquitectónico define una suerte de vivencia que, cuando produce **emoción**, va más allá de la emoción estética y se convierte en emoción física, vivencial. *Desde hace tiempo me llama poderosamente la atención – como historiadora del arte – la manera en que el espacio afecta a la emotividad. Por otra parte, para el creador de ese espacio arquitectónico existen dos momentos importantes, el acto de la creación en sí y el acto de la percepción. Emoción estética, emoción física, creación y percepción, son elementos intrínsecos a la naturaleza del espacio arquitectónico^{xxii}*. Lo que conmueve **en** la arquitectura es la vivencia emocional sensitiva de la atmósfera que contiene.

Sin embargo, vivimos inmersos en una cultura que desvaloriza las emociones desde la hipervaloración de lo racional. Mientras que todo sistema racional tiene un fundamento emocional (Maturana, H).

El **racionalismo positivista** que persiste en la cultura occidental es el encuadre conceptual epistemológico que deposita toda su confianza en la razón como eje articulador de la sociedad, abstrayendo al ser humano en la construcción de la realidad (mediados s.XIX) separando razón y emoción, marginando esta última del fenómeno de formación del conocimiento, despojando de significado humano a la ciencia. El origen de esta fragmentación radica en el pensamiento de Descartes que plantea el naturalismo positivista como única vía de desarrollo de una filosofía científica.

No obstante lo anterior, el desarrollo de la física cuántica (Einstein, Heisenberg) permite percibir que la materia es inmaterial, que lo inmaterial también es materia. Ambas tienen la misma naturaleza **probabilística** fluida en la realidad. Un mismo fenómeno puede tener dos percepciones distintas y un mismo objeto puede existir en distintos estados simultáneamente (dualidad onda-partícula). “Todo lo que llamamos real está compuesto por cosas que no pueden considerarse reales” (Niels Bohr, V Congreso Solvay, Bruselas, 1927). La experiencia de la percepción determina la realidad como tal, relativizándola.

La atmósfera, materia de naturaleza inmaterial y fluida, primera vivencia del habitar, queda determinada como realidad probabilística en el instante de la **impresión**: momento constitutivo de sentir la afección de la alteridad. Sentir constituye la vida entera, construyendo la realidad, la cual se aprehende en impresión de realidad, con inteligencia sintiente. Es el inteligir primordial que determina el conocimiento. En la impresión queda aprehendida la realidad *directamente, inmediatamente, unitariamente^{xxiii}*.

Momentos estructurales constitutivos de la Impresión:

- a.- la impresión es ante todo afección del sentiente por lo sentido
- b.- la impresión hace presente lo otro que impresiona, la alteridad
- c.- la impresión tiene fuerza de imposición propia.

La práctica del vivir se inicia en la impresión de la experiencia, pero nosotros usualmente no nos damos cuenta de esto porque *colapsamos la experiencia con la explicación de la experiencia* (Maturana, H) perdiendo el fluir de la impresión. *Lo que sucede es que percibimos las emociones ya configuradas por nuestra mente racional^{xxiv}*, conceptualizadas en palabras e imágenes, extraviándose el instante de entrar en contacto con la realidad.

La **intuición** interviene en la aprehensión de *la materia informe de las impresiones^{xxv}*. La palabra intuición nos sugiere algo que es inmediato, *a lo que se accede sin el requerimiento de un acto explícito^{xxvi}*. El conocimiento se origina en la experiencia y también en la intuición pura, a partir de un entendimiento a priori de la experiencia. Atrapamos la **intencionalidad** de las cosas mismas en un instante de discontinuidad de la percepción lineal del tiempo.



Lo que vivenciamos de la atmósfera cotidiana es la **intuición** de su **intencionalidad**. La intencionalidad es la forma de mostrarse la realidad, constituyendo la idea que nos hacemos de ella, lo que intuimos de la realidad, lo que nos impresiona. La intencionalidad no es una cualidad añadida a la vivencia, sino que es la experiencia misma de *lo otro* en su lógica interna, *lo captado en verdadera originalidad*^{xxvii}.

¿Cómo podría el instante presente no imprimir su huella sobre la realidad? (Bachelard, G.). En el proceso emocional, la **sensación** es la instancia consciente de la impresión aprehendida que ha provocado la atmósfera, ya que la sensación se constituye como tal, al momento del entendimiento de la impresión (Kant) a través del significado que se le atribuye. La sensación es la codificación de los objetos que llegan a la conciencia.

Esto ocurre al identificar la impresión que nos ha dejado la vivencia de la atmósfera, caracterizándola. En este acto de creación, el sistema cognitivo da forma a lo informe, sintetiza y reduce la variabilidad y complejidad del universo a una estructura de conceptos limitados (Gonzalez Cid, Angélica). En la sensación queda implícito el germen de un proceso creativo que surge de un estado de gracia, dado por la realidad, como un regalo,

Los conceptos aquí expuestos fundamentan el carácter fenomenológico de la Metodología Proyectual propuesta, considerándolos primordiales, tanto en la estructura general, como en el contenido de sus etapas. Esto, con el objetivo de explorar la compleja y mutante realidad que obliga a una permanente revisión de lo entendido por lugar, identidad cultural, conservación del patrimonio, memoria y otros relacionados.

La recreación arquitectónica de la atmósfera como pátina intangible que exuda de los lugares cotidianos, requiere una mirada más sensible e interdisciplinaria de la realidad, integrando la emoción como estrategia a la didáctica del proyecto de Mabardi^{xxviii}. Esto permitiría dejar su impronta en los espacios de la ciudad, haciendo consciente a través de la memoria, claves identitarias que otorguen continuidad histórica, sentido de pertenencia y sustentabilidad de los proyectos urbanos, contribuyendo con esto a contrarrestar el *extrañamiento* que sufre el Ser en un mundo fugazmente cambiante (O. Marquard).

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Objetivo general:

Reconocer e incorporar la atmósfera cotidiana – clave cultural identitaria - como Patrimonio Intangible, a través de una didáctica proyectual que considere la emoción como estrategia fenomenológica de acceso y rescate arquitectónico de esta sutil, pero significativa dimensión del habitar.

2.2. Objetivos específicos:

1. Diseñar una metodología proyectual que permita interpretar arquitectónicamente la condición cultural de la atmósfera cotidiana y considerarla patrimonio intangible.
2. Aplicar la metodología proyectual de la atmósfera intangible en el Taller de Diseño Arquitectónico y evaluar la hipótesis de rescate y reinterpretación espacial en el proyecto.
3. Clasificar las atmósferas cotidianas registradas, de acuerdo a cualidades y correspondencias culturales identitarias de los contextos analizados.



3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La naturaleza holística del objeto de estudio, ha determinado una metodología de investigación cualitativa y de carácter interdisciplinario, estructurada en dos partes:

En una primera parte, a través de un análisis hermenéutico de antecedentes históricos, arquitectónicos, sociológicos y filosóficos atinentes al objeto de estudio, se constituye la estructura conceptual del Marco Teórico de la investigación.

En una segunda parte, considerando la exploración metodológica desarrollada en procesos proyectuales previos, se diseña la Metodología propuesta, aplicándola, en un semestre académico del Plan de Estudios de Arquitectura impartida en la Universidad del Bío-Bío, a través del Taller de Diseño Arquitectónico II, en la ciudad de Lota.

Se consideran como antecedentes generales:

- La investigación- acción desarrollada en el Taller II en Valparaíso, año 2001, en Lota, año 2006, en Tomé y Talcahuano, año 2007 y en Lota, año 2008.
- Seminarios MADPRO dirigidos por el profesor J. F. Mabardi
- El Seminario de Arquitectura Latinoamericana, SAL .
- La obra de Germán del Sol y Luis Barragán.
- El reconocimiento UNESCO del Patrimonio Cultural Intangible.

Instrumento de investigación: El Taller de Diseño Arquitectónico de segundo año actúa como laboratorio de análisis del trabajo de campo desarrollado en diversos períodos académicos y ciudades, finalmente en Lota, Chile.

4. METODOLOGÍA PROYECTUAL DE LA ATMOSFERA PATRIMONIAL.

4.1. Generalidades.

El orden y contenido metodológico propuesto, el cual se estructura en Unidades y Etapas, recoge experiencias proyectuales interdisciplinarias realizadas en diversos contextos urbanos, a través del Taller de Diseño Arquitectónico II, durante los años académicos 2006 y 2007. La Metodología propuesta se aplica el año 2008 en la ciudad de Lota, considerando ese contexto cultural como un mundo significativo a desentrañar a través de la intersubjetividad construida en el ámbito del Taller. Al inicio de la *trayectoria*^{xxix} se enfatiza la variable emocional, pero gradualmente se integra la racionalidad en el proceso de traducción arquitectónica del intangible.

Este orden metodológico no es un modelo linealmente rígido a aplicar, sino un referente pedagógico para abordar el fenómeno intangible, adaptable a objetivos pedagógicos y competencias definidas para cada nivel académico y caso de estudio. Además, cada *trayectoria* individual puede adquirir una estructura metodológica propia. La multidireccionalidad que pueda presentar un proceso dependerá de las características que imprima el Yo creativo del alumno, de la interacción grupal, y del lugar de estudio.



Figura 7 - Vista aérea de la ciudad minera de Lota Alto. Fuente: Google Earth.-



Figura 8 - Arquitectura inglesa en Pabellones habitacionales. Calle de Lota Alto.
Fuente: Proyecto de investigación I+D Univ. Del BioBio.

**5. UNIDADES.
UNIDAD A
OBSERVACION DE LA ATMOSFERA.**



El proceso se inicia con una charla de inducción a la realidad cultural de Lota. Luego, a través de una aproximación emocional intuitiva al contexto a estudiar, se atisban esbozos de afecciones primarias, capturando ámbitos (fotos) que se constituyen en pistas conducentes a una determinación intersubjetiva (en el taller) de la impresión primordial. Posteriormente, con la orientación de un sociólogo, se construyen entrevistas semi-estructuradas focalizadas a informantes claves, verificando la significación socio-espacial de la impresión aprehendida en los ámbitos en que ésta se sitúa.

UNIDAD B

ANALISIS DE LA ATMOSFERA.

A través del *Reflejarío*: dispositivo tridimensional escenográfico de las impresiones captadas, se visualizan cualidades intuitivamente plasmadas en él, que permiten la determinación y caracterización de la sensación. El análisis se realiza en forma individual e intersubjetivamente, por afinidad de impresiones. Posteriormente, a través de un Focus Group constituido por personajes de Lota (ex mineros, profesores, dirigentes sindicales, vecinales, artistas y otros) se verifica la presencia y significación comunitaria del intangible descubierto. Su traducción espacial abstracta permite definir una taxonomía del intangible, determinando su ubicación en un lugar de vocación coherente a su naturaleza.

UNIDAD C

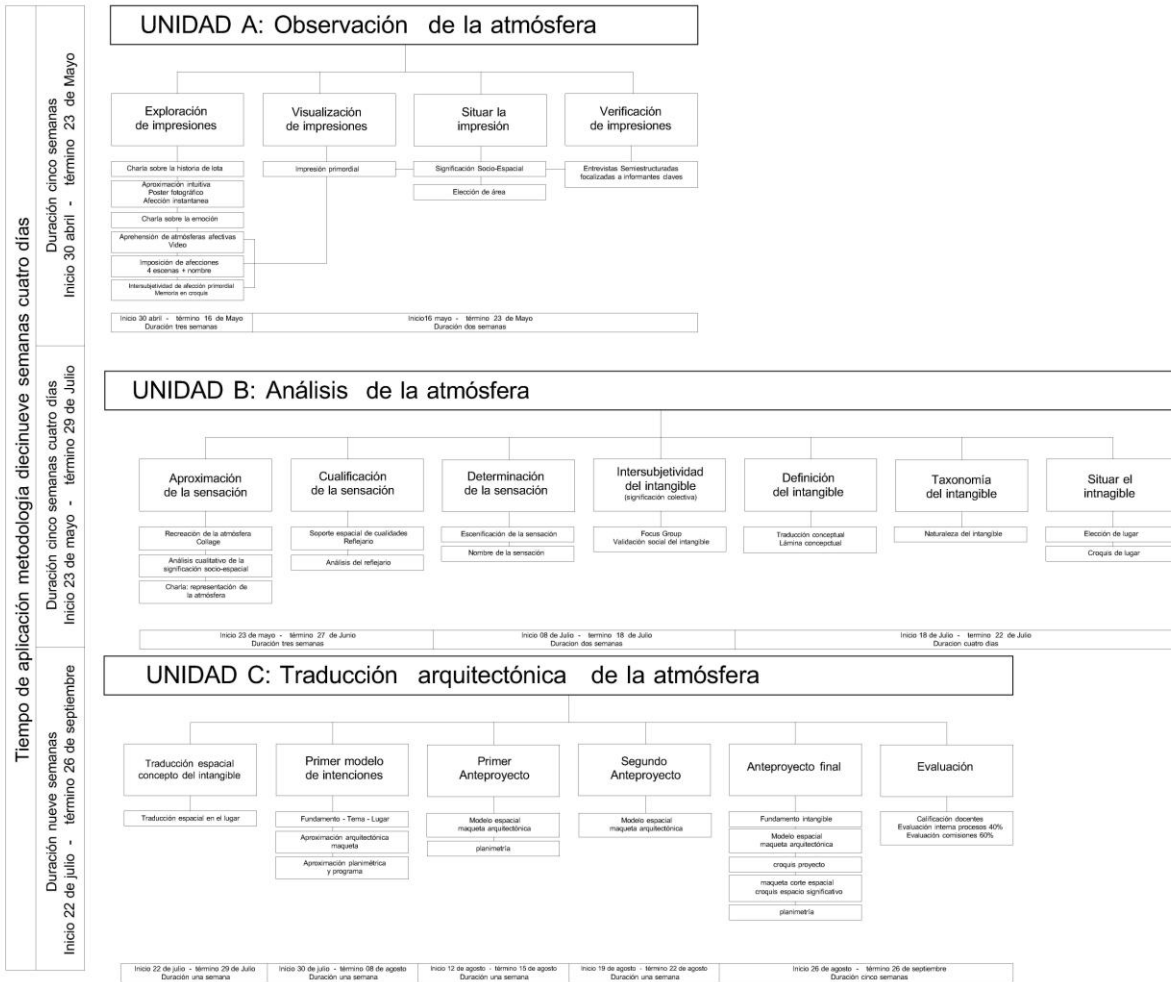
TRADUCCION ARQUITECTONICA DE LA ATMOSFERA.

A través de sucesivos modelos tridimensionales abstractos, de intenciones espaciales y de la correspondiente planimetría e imágenes, se exploran y traducen las cualidades sensitivas de la atmósfera cotidiana, con el objeto de definir un anteproyecto arquitectónico emplazado en un lugar de la ciudad, elegido por el alumno, configurando y recreando el carácter del intangible.

Los procesos fueron expuestos a la comunidad (Focus Group) para verificar su pertinencia cultural. Cada etapa de la trayectoria proyectual fue registrada en un dossier, y evaluada en forma cualitativa, tanto en procesos de autoevaluación individual y colectiva, como a través de comisiones docentes interdisciplinarias (sociólogo, antropólogo, arquitectos)



ORGANIGRAMA METODOLOGÍA PROYECTUAL DE LA ATMÓSFERA PATRIMONIAL



Nota: Ver anexo 1, Organigrama Metodología proyectual de la Atmósfera Patrimonial.

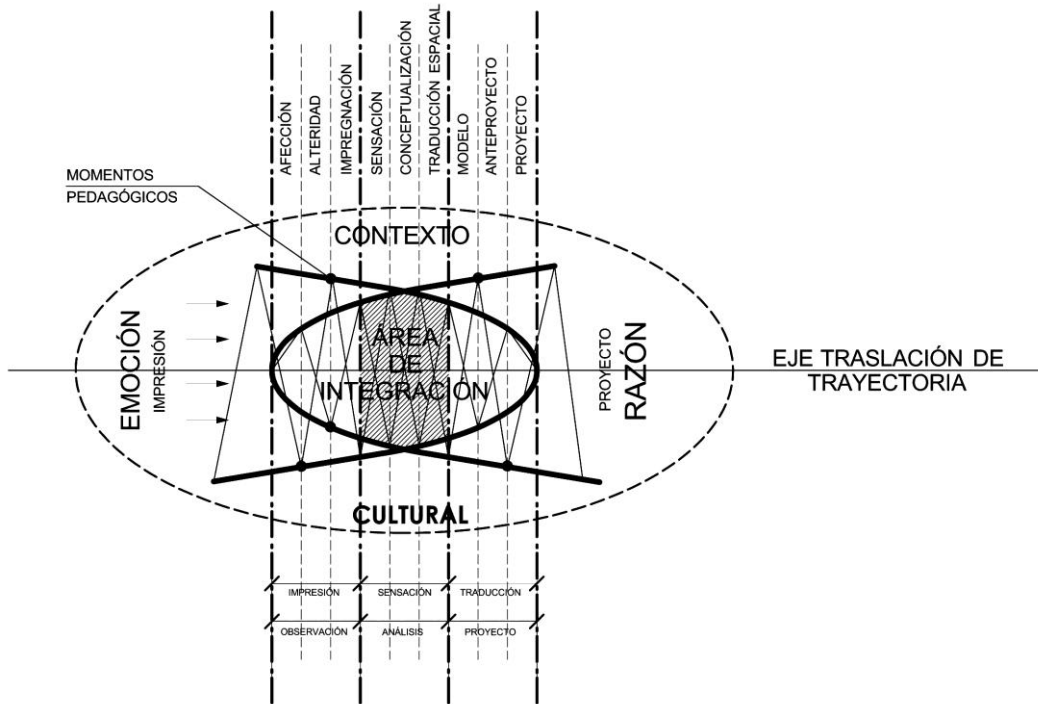


Figura 9 - Esquema de la integración entre la Emoción y la Razón en trayectoria del proceso proyectual.

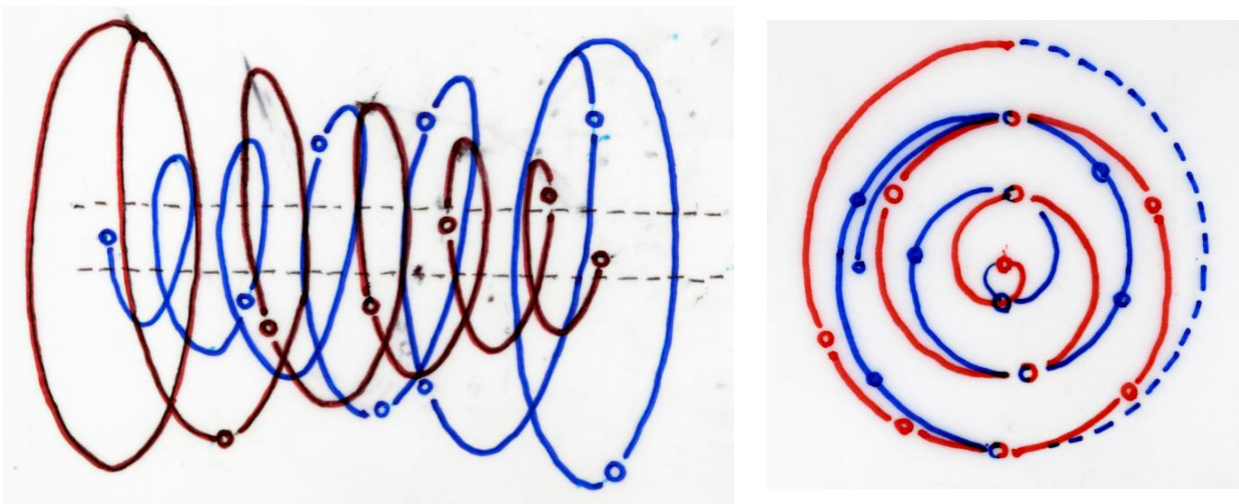


Figura 10 - Esquema de fluidez probabilística de los momentos pedagogicos entre la Emoción y la Razón (elevación y planta).



METODOLOGÍA PEDAGÓGICA DEL INTANGIBLE ARQUITECTÓNICO		ANÁLISIS DE LA ATMÓSFERA										
UNIDADES	ETAPAS	OBSERVACIÓN DE LA ATMÓSFERA COTIDIANA					ANÁLISIS DE LA ATMÓSFERA					
		Exploración de impresiones	Visualización de impresiones	Situar la impresión	Verificación de impresiones	Aproximación de la impresión	Definición de la impresión	Determinación de la impresión	Intensificación de la impresión	Definición del lenguaje	Taxonomía del lenguaje	Situar el lenguaje
ALUMNOS	Andrés Arde											
	Alexandre Buitos											
	Solange Cuevas											
	Daniel Mansave											
	Lorena Roncayo											
		FRANCISCO VIVES										

Planilla de registro parcial de la metodología proyectual aplicada en taller de diseño arquitectónico II, en la ciudad de Lota. Año 2008
 UNIDAD A: Observación de la Atmosfera. UNIDAD B: Análisis de la Atmosfera (ver anexo 2 Planilla proceso Pedagógico).

METODOLOGÍA PEDAGÓGICA DEL INTANGIBLE ARQUITECTÓNICO		ANÁLISIS DE LA ATMÓSFERA										
UNIDADES	ETAPAS	OBSERVACIÓN DE LA ATMÓSFERA COTIDIANA					ANÁLISIS DE LA ATMÓSFERA					
		Exploración de impresiones	Visualización de impresiones	Situar la impresión	Verificación de impresiones	Aproximación de la impresión	Definición de la impresión	Determinación de la impresión	Intensificación de la impresión	Definición del lenguaje	Taxonomía del lenguaje	Situar el lenguaje
ALUMNOS	Andrés Arde											
	Alexandre Buitos											
	Solange Cuevas											
	Daniel Mansave											
	Lorena Roncayo											
		FRANCISCO VIVES										

Planilla de registro parcial de la metodología proyectual aplicada en taller de diseño arquitectónico II, en la ciudad de Lota. Año 2008
 UNIDAD C: Traducción arquitectónica de la Atmosfera (ver anexo 2 Planilla proceso Pedagógico).

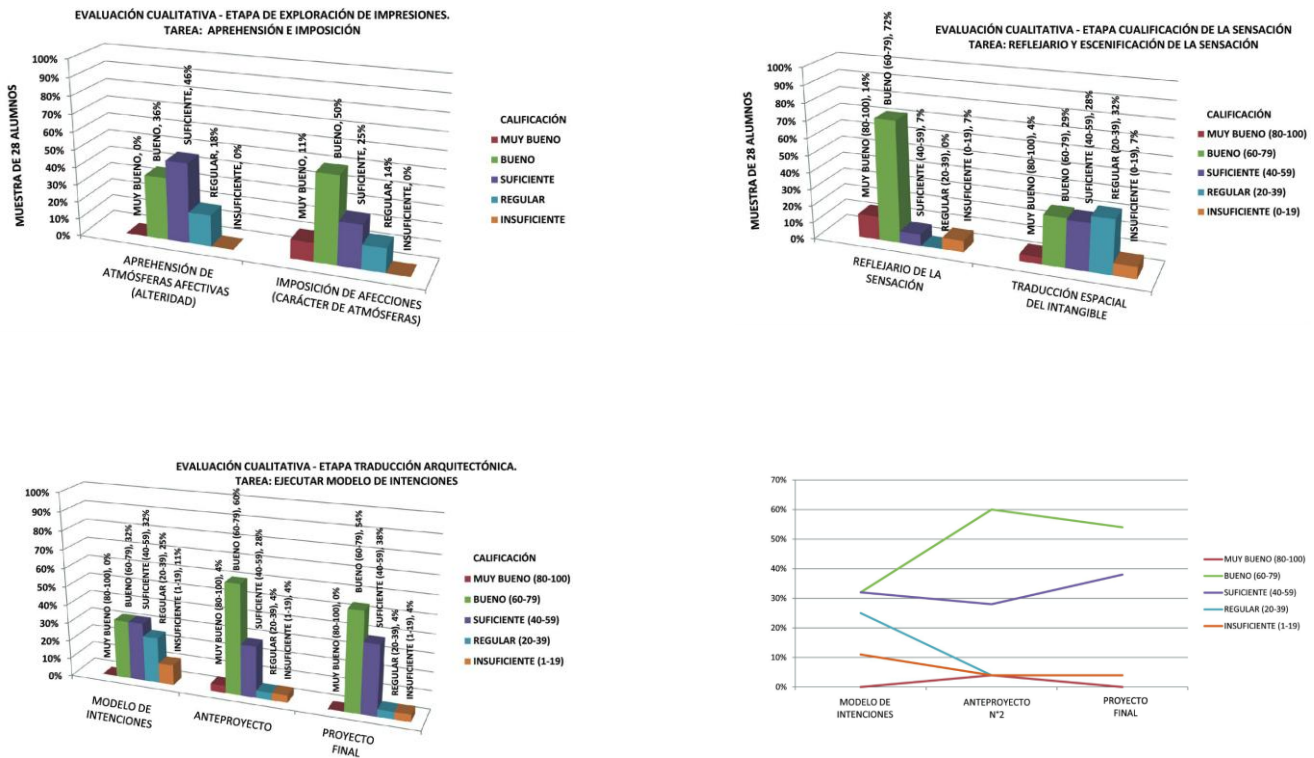


Figura 11 - Gráficos. Estadísticas de evaluación cualitativa.

6. RESULTADOS

Los gráficos anteriores son una síntesis del proceso de evaluación cualitativa de las Etapas más significativas de cada Unidad de la Metodología Proyectual. Se puede apreciar que, tanto la etapa de traducción intuitiva de las impresiones en el Reflejarío, como la traducción arquitectónica de la atmósfera en el anteproyecto, fueron las mejor evaluadas, lo cual demuestra en los estudiantes una mayor aptitud en la interpretación espacial del fenómeno. Además, da cuenta del equilibrio en el desarrollo de la dimensión emocional y racional que caracteriza estos *momentos pedagógicos*.

7. CONCLUSIONES

Durante los últimos 30 años ha surgido en Latinoamérica un pensamiento crítico que ha permitido una revisión de la realidad arquitectónica latinoamericana y local. Esto obliga a traducir y explicitar en el espacio arquitectónico significaciones más finas y profundas de los modos de habitar nuestra cotidianidad, lo cual es una responsabilidad disciplinar y cultural ineludible.

Considerar la emoción y los avances de otras disciplinas en la didáctica proyectual, permite visualizar dimensiones no exploradas de la cambiante, fluida y cada vez más compleja realidad. Concebir la arquitectura es construir el soporte para recrear la *atmósfera* informe del acontecer, y la proyección de un habitar con memoria, más humano, culturalmente contextualizado, otorgándole categoría patrimonial intangible.

A través de una metodología pedagógica aplicada en el taller, fue posible plasmar en todos los proyectos contenidos con alta significancia cultural.



REFERENCIAS

- ⁱ Magister MADPRO, tesis "Identidad Cultural en la Didáctica del Proyecto. Emoción en la Realidad Intangible". Autor: Leonardo Seguel Briones, año 2013, Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile.
- ⁱⁱ Seguel, L., Muñoz, M. D., Lopez, M., Perez, L., Proyecto de Investigación FONDECYT 1040988-2005 "Identidad, Memoria Colectiva y Participación en el Proceso de Transformaciones Contemporáneas del Asentamiento Minero de Lota Alto".
- ⁱⁱⁱ Seguel, Leonardo "La Dimensión Intersticial del Patrimonio Intangible, SAL XII, Seminario de Arquitectura Latinoamericana. Resúmenes de Ponencias. Editora Kybalion Ltda. Concepción, Chiloé/Chile, año 2007, pag. 124.
- ^{iv} Anderson, B. (1993) "Comunidades Imaginadas". Editorial Fondo de Cultura Económica.
- ^v Giannini, H. "La Reflexión Cotidiana". Editorial Universitaria, Santiago de Chile, año 1995, pag. 19.
- ^v Browne, E. "La Evolución de la Arquitectura Contemporánea en América Latina. Ediciones de la Escuela de Arquitectura PUC, Santiago de Chile, diciembre 1987, pag. 9.
- ^{vi} Geertz, C. (2009). "La Interpretación de las Culturas". Editorial Gedisa S.A., Barcelona, pag. 80.
- ^{vii} García Canclini, N. (2006) "La Geopolítica Cultural de García Canclini, Revista Patrimonio Cultural N° 41, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, pag. 4. Delia Pizarro entrevista al Antropólogo.
- ^{viii} Larraín, J. (2001), "Identidad chilena". LOM ediciones. Santiago de Chile.
- ^{ix} Browne, E. "La Evolución de la Arquitectura Contemporánea en América Latina. Ediciones de la Escuela de Arquitectura PUC, Santiago de Chile, diciembre 1987, pag. 9.
- ^x Fernández Cox, C. "Arquitectura y Modernidad Apropiada. Editorial Universitaria
- ^{xi} Gutierrez, R. (1992). "Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica. Ediciones Catedra S.A. Madrid. Pag. 27
- ^{xii} Patocka, J. (2005). "Introducción a la Fenomenología". Herder Ediciones, Barcelona. pp. 65-63.
- ^{xiii} Zumthor, P. (2006). "Atmósferas". Editorial Gustavo Gili, Barcelona, pp. 11-13.
- ^{xiv} Del Río de la Hoz, I. (2005 "La Experiencia del Espacio". Art. de libro Diferentes modos de habitar el espacio. Cuaderno del Seminario, Vol 1. PUCV. Valparaíso, Chile, pag. 124.
- ^{xv} Waisman, M. (2009). "El Interior de la Historia". Editorial Escala S.A. Colombia, pp. 27-28.
- ^{xvi} Larraín, J. (2005). "¿América Latina Moderna?" LOM ediciones, Santiago de Chile, pag. 119.
- ^{xvii} Husserl, E. (2002). "Lecciones de Fenomenología de la Conciencia Interna del Tiempo". Editorial Trotta S.A. Madrid, pag. 27.
- ^{xviii} San Martín, J. (2008). "La Fenomenología de Husserl como Utopía de la Razón". Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, pag. 51.
- ^{xix} Berger, P. y Luckmann, . (2006). "La Constitución social de la Realidad". Amorrortu/Ed., B. A. pag. 119.
- ^{xx} Maturana, H. (1997). "La Objetividad. Un Argumento para Obligar". Dolmen Ed. S.A. Chile, pp. 86-87.
- ^{xxi} Cassassus, J. (2006). "La Educación del Ser Emocional". Cuarto Propio, Chile, pag. 23.
- ^{xxii} Del Río de la Hoz, I. (2005 "La Experiencia del Espacio". Vol 1. PUCV. Valparaíso, Chile, pag. 124.
- ^{xxiii} Zubiri, X. (2004). "Inteligencia Sentiente". Editorial Tecnos, Madrid, pp. 103 a 107.
- ^{xxiv} Cassassus, J. (2006). "La Educación del Ser Emocional". Cuarto Propio, Chile, pag. 53..
- ^{xxv} Kant, I. "Crítica de la Razón Pura". Cap. II Experiencia y Síntesis, pag. 60
- ^{xxvi} Patocka, J. (2005). "Introducción a la Fenomenología". Herder Ediciones, Barcelona. pag. 18.
- ^{xxvii} Husserl, E. (2004). "Meditaciones Cartesianas". Fondo de Cultura Económica, Mexico, pag. 173.
- ^{xxviii} Mabardi, J. F. (2012). "Maestría del Proyecto", Lagos, R. editor. Impresora Trama, Ediciones Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile.
- ^{xxix} Mabardi, J. F. (2012). "Maestría del Proyecto", Lagos, R. editor. Impresora Trama, Ediciones Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile, pp. 106-109.