

VALORACIÓN ECONÓMICA DEL PATRIMONIO CULTURAL: El Caso del Museo de Ciencias Naturales de la Ciudad de La Plata

Antonia Sbattella

Resumen

El Museo de Ciencias Naturales, perteneciente a la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP, constituye un invaluable elemento del patrimonio cultural, científico y recreativo de la ciudad de La Plata, cuya envergadura e importancia trasciende las fronteras nacionales. El mismo está ubicado en el Paseo del Bosque, un sitio histórico urbano considerado un área de conservación. La actividad desarrollada así como el volumen de visitantes que recibe lo integra naturalmente a un circuito económico. En el presente trabajo se realiza un análisis de uno de los métodos más utilizados en la valoración económica del patrimonio cultural y de su posible aplicación al caso del Museo presentándose en forma parcial algunos de los resultados obtenidos a partir del estudio y análisis de los beneficios (ingresos) y costos de operación o funcionamiento del Museo.

Palabras clave: patrimonio cultural - valuación económica

1.- INTRODUCCIÓN

El Museo de Ciencias Naturales fue fundado junto con la Ciudad de La Plata y se constituyó, desde el momento mismo de su creación, en un monumento cultural, no sólo por el alto valor de sus colecciones y exhibiciones, sino también por las investigaciones que allí se desarrollan y la labor educativa ejercida en todos los niveles de enseñanza, en particular la universitaria. Este museo ha concentrado su atención primero en la Argentina y luego en Sudamérica; cuenta con colecciones y exhibiciones de mamíferos fósiles, y de elementos de arqueología argentina y sudamericana, únicos en el mundo.

Desde el punto de vista edilicio, la envergadura que adquiriría el Museo se plasmó desde el momento en que se diseñó el plano fundacional de la ciudad en 1882 cuando Dr. Rocha ordenó al Departamento de Ingenieros la ejecución de los planos de la nueva ciudad, mencionando claramente el lugar destinado al edificio del Museo, al de la Biblioteca y al del Archivo General. Así, en el plano fundacional se asignaba al Museo un lugar de privilegio dentro del eje monumental. Sin embargo, fue Francisco Moreno quien estuvo a cargo de la ejecución del proyecto y recomendó su emplazamiento en el Paseo del Bosque, en la ubicación actual. La idea era construir en las cercanías del mismo un zoológico y un jardín botánico, como efectivamente se hizo.

En el año 1889 se concluyó la obra, aunque el museo ya había sido parcialmente inaugurado en varias ocasiones. Algunos autores mencionan el 20 de abril de 1887 como fecha de apertura, otros el 17 de septiembre de eses mismo año (Teruggi, 1988: 24).

El Museo de La Plata es un edificio histórico

que data desde la fundación misma de la ciudad y está emplazado en un sitio de particular valor como es el Paseo del Bosque, cuyas cualidades medio-ambientales e históricas son óptimas como para considerarlo un sitio histórico y un área de conservación (Conti, et al 1989: 1).

El Museo es propiedad de la Universidad Nacional de La Plata desde 1906 y se ha convertido en patrimonio cultural de la ciudad, formando parte de su estructura científico-tecnológica y recreativa. Asimismo, ha sido designado Monumento Histórico Nacional en 1997.

En el contexto descrito, el presente trabajo se enmarca dentro de un proyecto más amplio, que tiene como objetivo analizar y proponer metodologías para la valoración económica del patrimonio cultural, aplicadas en particular a los sitios históricos urbanos. Se ha considerado que el edificio del Museo constituye un ejemplo ideal como caso de estudio en esta etapa. Por una parte integra, como se ha dicho, el Paseo del Bosque, un sitio histórico urbano considerado un área de conservación. Por otra, la actividad desarrollada y el volumen de visitantes que recibe, lo integra a un circuito económico, en el que es posible el análisis de sus costos e ingresos. El aporte mayor de la aplicación de las metodologías propuestas deriva de la posibilidad de la consideración del valor económico de los atributos intangibles propios del patrimonio cultural.

En éste trabajo, se intentará realizar un aporte al tema desde la teoría y la práctica, con el fin de avanzar en la valoración económica de este particular tipo de bienes. En éste sentido, se planteará uno de los métodos más conocidos utilizados en la valoración del patrimonio cultural y sus

posibles aplicaciones en el caso del Museo, presentando parcialmente algunos de los resultados a los que se ha arribado hasta el momento.

Finalmente, quisiera agradecer la colaboración brindada por las autoridades del Museo de La Plata desde que sin ella no hubiera sido posible realizar el análisis de los ingresos y gastos que se presenta.

Figura 1

2.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS

El Museo de La Plata nace en 1877 cuando el gobierno provincial, con sede en la ciudad de Buenos Aires, funda el Museo Antropológico y Arqueológico, cuyas primeras colecciones fueron donadas por quién fuera designado Director Vitalicio de la institución, Francisco P. Moreno.

Al federalizarse la ciudad de Buenos Aires y fundarse la ciudad de La Plata, el gobierno provincial tenía serias intenciones de que se trasladase no sólo el Museo Antropológico y Arqueológico a la nueva ciudad capital, sino también el Museo de Historia Natural. Esto último no se llevó a cabo, ya que se consideró riesgoso el traslado de sus colecciones. El gobierno nacional se comprometió a remitir fondos al gobierno provincial para que con ellos se construyera otro museo en la nueva ciudad. Esos fondos nunca llegaron (Teruggi, 1988) y fue el gobierno provincial el que se abocó a la tarea de construir y financiar el nuevo edificio para el Museo, al que se trasladarían las colecciones del Museo Antropológico y Arqueológico.

Las obras se iniciaron en 1884 y culminaron en el año 1889, las que se desarrollaron bajo la dirección de los arquitectos Henrik Gustaf Aberg y Carl Ludwig Wilhelm Heynemann (Morosi et al., 1993: 69) y bajo el estricto control de Moreno. El monto total de la obra fue de \$300.000, construyéndose un edificio de forma ovalada de 16.000 m² cubiertos distribuidos en tres plantas.

La forma ovalada responde al pensamiento científico expuesto por el famoso paleontólogo

francés Albert Gaudry, aceptado por Moreno, cuando plantea que el espectador debe avanzar dentro del edificio a lo largo de un itinerario oval que lo condujera desde el mundo inanimado del mineral y la piedra al desarrollo de la vida en el planeta, comenzando por las plantas, los animales y, finalmente, el hombre.

Arquitectónicamente, el Museo fue construido siguiendo los cánones neoclásicos.

Moreno tenía intenciones de que el Museo fuese un espacio dedicado a la investigación científica, la enseñanza, la difusión de la ciencia y la recreación. Para ello montó laboratorios de investigación en el subsuelo dedicados a estudiar, clasificar, conservar y preparar los objetos que luego se exhibirían en las salas. También montó una imprenta en el año 1889 para editar allí los Anales y los Boletines del Museo, así como también otras publicaciones científicas y del gobierno. La biblioteca funcionó en principio en el edificio del Banco Hipotecario (hoy Rectorado de UNLP), y una vez finalizadas las obras, fue trasladada al edificio del Museo. La biblioteca estaba dividida en dos grandes secciones: "Instrucción General" y "Específica de Ciencias Naturales e Historia Americana".

En 1906, cuando se constituye la Universidad Nacional de La Plata, el Museo se incorpora a su Facultad de Ciencias Naturales. Este cambio implicó modificaciones importantes. En primer lugar, albergar en sus salas a alumnos y docentes; en segundo lugar, perder la imprenta, la cual pasó a manos del gobierno provincial, al igual que parte de su biblioteca (Instrucción General). También perdió las instalaciones que formaban el parque (Torres, 1923: 10).

Con el correr de los años, el Museo se volvió insuficiente para albergar a una matrícula creciente de alumnos, docentes, investigadores y no docentes; a los laboratorios y su personal y a los visitantes. Por tal motivo, se introdujeron algunas reformas en el edificio, como la utilización de uno de sus patios internos como biblioteca, y la creación del auditorio, aunque éstas no modificaron su esencia, su forma oval o el sentido de las exhibiciones. Finalmente, en el año 1994 la Facultad de Ciencias Naturales se trasladó a un nuevo edificio, quedando en el Museo sus actividades propias (divisiones científicas y depósito de colecciones) y algunas de la facultad (laboratorios de algunas cátedras y la biblioteca).

3.- LOS BENEFICIOS DEL MUSEO

El Museo ha cumplido, desde su origen hasta hoy, con múltiples actividades. La función aca-

démica y de investigación está íntimamente ligada a la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, la función recreativa y de difusión de la ciencia está vinculada a su rol como Museo de exhibición de colecciones propiamente dicho. Al mismo tiempo, constituye un componente significativo del patrimonio cultural y científico local y nacional, no sólo porque el edificio monumental data de la época de la fundación de la ciudad, sino también por su invaluable contenido, sus colecciones, su archivo histórico y biblioteca.

Estas múltiples funciones sirven a diversos actores, personas e instituciones, todos ellos con valoraciones y expectativas diferentes acerca de la importancia relativa de cada uno de los roles que cumple el Museo y de los beneficios que de ellos se derivan.

El público en general visita el Museo con un objetivo recreativo-educativo, así como los alumnos de la educación general básica; los docentes e investigadores que desarrollan sus labores académicas y científicas dentro del ámbito de la Universidad tienen su sede natural en el sitio; los estudiantes universitarios utilizan el Museo como herramienta fundamental en su carrera cognoscitiva; todos éstos agentes revelan valores de uso⁽¹⁾. Otros agentes revelan valores de no uso⁽²⁾. Finalmente, el personal no docente de la Facultad, y del Museo en particular, obtienen beneficios porque su sustento depende de la existencia del Museo.

Por su parte, la comunidad local se beneficia por contar entre sus instituciones con un museo que se encuentra al nivel de los mejores del mundo (Teruggi, 1988: 16).

Desde el punto de vista turístico, el Museo es uno de los atractivos más importantes de la ciudad y quienes lo visitan, sea con fines puramente recreativos, educativos o de investigación, obtienen beneficios reconocibles. Asimismo, gracias al turismo se desarrollan localmente muchas actividades destinadas a servicios, como la hotelería y gastronomía, entre otras. En consecuencia, no sólo los residentes cercanos al área donde se emplaza el Museo se benefician con su presencia, sino también los trabajadores y empresarios ligados a esas actividades. El gobierno local, provincial y nacional, que ven en el turismo una herramienta adicional para fomentar el desarrollo económico de la región, debería

estar particularmente interesados en su mantenimiento y conservación por su enorme potencial en la materia.

Todos estos agentes intervinientes o actores sociales obtienen beneficios directos (el turista o el visitante, el estudiante, el investigador, el docente) e indirectos (los trabajadores no docentes del Museo y de la Facultad, la comunidad local, el empresariado y los trabajadores de industrias ligadas a la prestación de servicios al turismo, el gobierno local y estadual que recauda más impuestos gracias a las actividades que se desarrollan en torno y gracias al Museo). La estimación de estos beneficios reflejaría la valoración económica del Museo y de los múltiples servicios que brinda a la comunidad, tanto en forma directa como indirecta.

Dada la diversidad de agentes intervinientes y de beneficios que se producen, no es posible utilizar un único método de valoración económica que los involucre a todos. En la siguiente sección, se realizará una introducción conceptual al tema, centrandó la atención en uno de los métodos de valoración económica, considerando sus posibles aplicaciones al caso del Museo.

4.- VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL: MÉTODO DEL VALOR ACTUAL NETO

El problema de la valuación del patrimonio cultural comparte muchas de las características del problema de la valuación de la calidad ambiental. Los métodos utilizados por la economía ambiental para evaluar los beneficios que brinda un sitio (como un parque nacional, donde se desarrollan actividades científicas y recreativas), pueden también ser utilizados en la evaluación económica de los sitios históricos considerados patrimonio cultural, en los cuales se encuentran edificios que constituyen elementos significativos, tal como sucede con el Museo de La Plata en el Paseo del Bosque.

Los métodos más utilizados en la valoración de la calidad ambiental que también podrían ser aplicados a la valoración del patrimonio cultural se clasifican en métodos directos (Valoración Contingente) e indirectos (Costo de Viaje y Precios Hedónicos). Además se encuentra el método del valor presente neto. Se trata de un método global que se utiliza en la valoración de activos y de inversiones, en general, y de inversión en conservación del patrimonio cultural, en par-

1: Los "valores de uso" representan la valoración asignada a un sitio, edificio u objeto derivada del uso y goce del mismo y de los servicios que en el se prestan.

2: Los valores de "no uso" o "valor de existencia" se definen como el valor que se le asigna a un sitio, edificio u objeto, derivado del conocimiento de que el mismo existe, independientemente de que sea o no utilizado en el presente o en el futuro

ticular, partiendo de los beneficios y de los costos que ese activo o inversión genera a lo largo del tiempo. En la estimación de los primeros don- de puede requerirse de la aplicación de los otros métodos anteriormente mencionados.

El Valor Actual Neto se define como:

$$VAN = - I_0 + B_1 / (1+i)^1 + B_2 / (1+i)^2 + \dots + B_n / (1+i)^n$$

Donde:

$$B_t = I_t - C_t$$

I_0 : Inversión Inicial: Inversión en Conservación del Patrimonio Cultural

B_t : Beneficios Netos

I_t : Ingresos

C_t : Costos Operativos o Funcionamiento

$1/(1+i)$: Factor de Descuento

i : Tasa de Interés o Costo del Capital

$t = 1, 2, \dots, n$: Duración del Proyecto

En realidad, existen distintas variantes de éste método de acuerdo a cuáles son los beneficios y costos que se están considerando. Así, se tiene el análisis financiero, el análisis financiero social, el costo beneficio, el costo beneficio social, el ingreso gasto e ingreso gasto social, el análisis de impacto comunal y de valoración multidimensional (Lichfield et al, 1993: 18-37) (Amarilla et al, 2002: 120-121). Todos éstos métodos son susceptibles de ser aplicados al caso del Museo de La Plata.

En un análisis financiero aplicado al caso de estudio, los ingresos incluyen los montos recaudados por entradas, las donaciones y otros ingresos (aportes del gobierno, venta de suvenirs, alimentos, alquiler de exhibiciones, etc.). Ciertos beneficios quedan excluidos en el análisis financiero, como lo son los percibidos por la comunidad local relacionados con el turismo que se genera en torno al Museo, por el gobierno a partir de los impuestos adicionales que percibe gracias a las actividades económicas ligadas al turismo, así como también los beneficios que recibe un visitante estimados por el valor de la entrada (independientemente de que se haya efectivamente abonado).

En un análisis financiero, también se deben estimar los costos de operación o funcionamiento del Museo, así como los costos asociados a las inversiones necesarias para hacer del mismo un monumento patrimonial que perdure en el tiempo. Se trata de inversiones en conservación del patrimonio cultural cuyo objetivo principal es conservar no sólo el edificio, sino las colecciones y la forma en que éstas se presentan.

3: Promedio de Ejercicios Económicos Julio 1996-Junio 1997, Julio 1998-Junio 1999 y Julio 1999-Junio 2000) debido a que aún no se encuentra publicada la Memoria y Balance de los dos últimos ejercicios económicos.

La aplicación del método del VAN - Análisis Financiero utilizada en la evaluación económica del patrimonio cultural requiere como punto de partida un análisis de los ingresos que podrían obtenerse y de los costos operativos o de funcionamiento en un año base, así como también de las inversiones en conservación necesarias para hacer un uso sustentable de ese patrimonio. Asimismo, requiere de la definición temporal relacionada con la duración del proyecto, de un mecanismo de proyección de los ingresos y de los costos operativos a lo largo del tiempo, y de la determinación de un factor de descuento. En éste trabajo se presenta el análisis de los ingresos y costos de funcionamiento.

4.1.- Ingresos

Los ingresos que genera el Museo se pueden clasificar en dos tipos: en dinero y en especie. Esto significa que los mismos comprenden los derechos de entrada, las donaciones y otros ingresos por servicios (alquiler de exhibiciones y asesoramiento), que pueden ser estimados monetariamente; y los ingresos que tienen un destino específico y que son considerados en especie, pudiendo ser cuantificados en dinero.

Los ingresos que el Museo recibió en dinero durante el año 2001 alcanzaron un monto \$485.700 aunque en la Tabla 1 se puede observar un total de \$636.000 porque se incluye un aporte de \$150.000 de una Fundación que se hizo efectivo en 2002. Al respecto caben otras aclaraciones. En la estimación de los ingresos se considera que los generados por la Fundación son parte de los ingresos generados por el Museo, desde que ésta fue creada con el objetivo de apoyar la acción cultural y científica del Museo con el compromiso de preservar y acrecentar ese valioso patrimonio (Fundación Museo de La Plata, 1992: 3). Es por su intermedio que se canalizan gran parte de las donaciones. En la Tabla 1 pueden observarse los ingresos de la Fundación que provienen exclusivamente de donaciones (socios fundadores, adherentes y protectores, además de donaciones propiamente dichas). Estos fondos alcanzaron en promedio \$49.900⁽³⁾. Asimismo, la Fundación ha generado otros ingresos provenientes de la venta de libros, reproducciones, videos y publicidad en la revista que la Fundación publica.

Los ingresos originados en el alquiler de exhibiciones (\$120.000) son de tipo excepcional, así como también las grandes donaciones como

las realizadas por Fundación Antorcha y Bunge Born (\$150.000). Estos ingresos, por lo tanto, no se producen con regularidad. Al respecto se menciona que en el año 2001 se alquiló una exhibición a Taiwan, la misma se había previamente alquilado a Japón en 1986 y 1995. Mientras que el monto de dinero de la Fundación Antorcha y Bunge Born estuvo disponible para el Museo en el 2002.

Debido a que el Museo es parte integrante de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP, gran parte de sus ingresos provienen en definitiva del gobierno nacional. A partir de un análisis del presupuesto destinado a la Facultad de Ciencias Naturales y Museo correspondiente al año 2001, se concluyó que éste se destina casi en su totalidad al pago de sueldos de docentes que desarrollan sus actividades científicas y académicas en ese organismo, así como del personal no docente ligado a tales actividades. Por tal motivo, a éste tipo de ingresos se lo considera percibido en especie o bien con destino específico (pago de sueldos). Su monto no se especifica en la Tabla 1 debido a que no es posible discriminar del monto total el porcentaje correspondiente al Museo. De todas maneras, esta distinción pierde sentido si se considera que las actividades de investigación y docencia ligan íntimamente al Museo y a la Facultad.

El Museo ha realizado un convenio con ABSA (Aguas Bonaerenses S.A.) con el objeto de solventar el gasto por el servicio de agua y desagües cloacales que la mencionada empresa le brinda. La idea es que por la contraprestación de este servicio por parte de ABSA, el Museo se compromete a realizar una campaña en diferentes localidades de la provincia e instituciones, destinada a fomentar el uso sustentable del recurso hídrico. El monto implicado es de \$9.600, correspondiente al monto total facturado por la

empresa y que el Museo debía abonar en el año 2001. Así, los \$9.600 constituyen un ingreso percibido por el Museo en especie o bien con destino específico. Este convenio se ha firmado por un lapso de 2 años. Es importante mencionar que los gastos que implique para el Museo este tipo de campañas ya están incluidos en los gastos de funcionamiento.

En el Museo funciona una cafetería destinada a estudiantes, personal docente y no docente y público en general. Su concesión representa para el Museo un ingreso de \$24.000 por año, monto que se destina al pago de sueldos de alumnos de la facultad que trabajan en la cafetería. Así, este ingreso que se podría percibir en dinero, el Museo lo recibe bajo la forma del trabajo que realizan los alumnos en dicho lugar.

La Fundación Epson ha realizado además un aporte en especie estimado en \$17.550 bajo la forma del pago de sueldos a tres pasantes diseñadores y aporte del equipamiento informático e insumos y ploteos necesarios para la realización de su labor dentro del Museo.

Finalmente, otro ingreso percibido en especie es el que se podría obtener a partir del intercambio de publicaciones con otras instituciones científicas. La idea es que el producto de la venta de las publicaciones que se generan en el Museo tenga como destino específico la compra de otras publicaciones. Lamentablemente, hoy el Museo cuenta con una revista científica que no es editada en papel debido a sus elevados costos, recientemente se ha decidido ofrecer una versión on line (internet) y otra en CD para canjearla con otras revistas. La Fundación edita una publicación de difusión en general (Revista Museo). En la Tabla 1 no se ha cuantificado el monto que potencialmente podría obtenerse por este mecanismo de reciente incorporación.

Tipo	Rubro	Monto	Observaciones
En dinero	Derechos de entrada	237,000	79.000 visitantes a \$3 per vápita
	Ayuda Epson	10,000	
	Servicios a terceros	120,000	Alquiler de exhibiciones
	Fundación Antorcha-Bunge Born	150,000	Remodelación de sala de exhibición
	Fundación Museo Donaciones	49,917	Prom. Anual 3 Ej.
	Fundación Museo Otros Ingresos	68,847	Prom. Anual 3 Ej.
	TOTAL	635,764	
En especie	Convenio con ABSA	9,600	Solventa gasto de agua
	Aportes del Gobierno Nacional		Pago de sueldos docentes y no docentes
	Publicaciones		Intercambio por otras publicaciones
	Cánon cafetería	24,000	
	Ayuda Epson	17,550	3 Pasantías, Eq. Informát., Insumos y Ploteos

Tabla 1: Fuente: Elaboración Propia en Base a datos suministrado por la Dirección del Museo.

4.2.- Gastos operativos o de funcionamiento

La Tabla 2 muestra los gastos de funcionamiento del Museo. En ella puede observarse en la columna "Real" los gastos operativos o de funcionamiento correspondientes al año 1999 y que han sido utilizados como base para la confección de los presupuestos de los años 2000 y 2001. En la columna "Potencial" se muestran los gastos de funcionamiento que deberían realizarse por año para mantener en mejores condiciones el Museo y todo lo que en él se encuentra dentro de un marco de restricciones de manera tal de acercarse a los montos que deberían ser desembolsados para mantener en condiciones sustentables el Museo. Esto significa que el presupuesto anual que se le asigna dista mucho de ser el deseable desde un punto de vista de la sustentabilidad del patrimonio cultural. Los fondos disponibles son insuficientes como para lograr mantener en buen estado tanto el edificio como sus colecciones, y así lograr que perduren, de acuerdo a la definición básica de sustentabilidad, para las generaciones venideras.

Tal como se puede apreciar en la Tabla 2, los gastos reales suman alrededor de \$300.000 anuales, excluidos los gastos desembolsados por la Fundación. Ese monto está lejos de alcanzar un nivel aceptable. Los gastos potenciales, cerca de \$607.000 por año, difieren de los reales prácticamente en todos los rubros, excepto en insumos y servicios, para los cuales las diferencias en términos porcentuales son mínimas en comparación con los otros rubros.

Las diferencias más evidentes y alarmantes entre el gasto real y el potencial se encuentran en los rubros "mantenimiento de colecciones" y "objetos de exhibición". En el primer caso se ha

Principales Rubros	Real	Potencial	Dif. %
Personal	80,224	275,510	243,4
Servicios	187,664	197,264	5,1
Insumos	10,278	12,983	26,3
Equipamiento	9,113	30,000	229,2
Mantenimiento edificio	6,235	20,380	226,8
Mantenimiento colecciones	5,057	50,000	888,7
Objetos de exhibición	350	5,000	1.328,6
Publicación Revista	0	16,000	
Subtotal	298,922	607,137	103,1
Gastos Fundación	116,938	116,938	0
TOTAL	415,860	724,075	74,1

Tabla 2: Elaboración Propia en Base a datos suministrados por la Dirección del Museo (Presupuesto elaborado por la FCNyM en 2001 para el año 2002) y Memoria y Balance de la Fundación Museo La Plata.

desembolsado \$5.000 cuando se debería disponer de \$50.000 para mantener las colecciones exhibidas y resguardadas en buenas condiciones, evitando su deterioro por insuficiente mantenimiento. En el rubro "objetos de exhibición" la diferencia es aún mayor, 1.325 %.

Los rubros "personal", "mantenimiento de edificio" y "equipamiento" muestran diferencias importantes entre "lo real" y "lo potencial". Así, en éstos rubros debería desembolsarse al menos más del 200% de lo que representan las actuales cifras.

En los apartados siguientes se realizará un análisis de cada uno de los rubros mencionados, destacándose las diferencias entre el monto "Real" y el "Potencial".

4.2.1.- Gastos en servicios

La Tabla 3 resume los gastos asociados al pago de servicios públicos (electricidad, teléfono, gas y agua) así como también otros servicios: seguros, correo, seguridad, Internet, y mantenimiento de ascensor y rampa de discapacitados.

La diferencia entre el gasto por servicios real y potencial radica en el monto asociado al servicio de agua corriente y desagües cloacales, ya que en el "real" no está computado debido al convenio ya mencionado firmado entre ABSA y Museo. Sin embargo, dado que el mismo tiene vigencia por dos años, se estima que de no renovarse, éste servicio deberá ser abonado.

4.2.2.- Gastos en personal

La Tabla 4 muestra los items y montos que se incluyen en el rubro "personal". Es importante mencionar que se excluyen, tanto de la estima-

RUBRO	Real	Potencial
Electricidad	50,946	50,946
Teléfono	32,769	32,769
Gas	9,639	9,639
Agua	0	9,600
Seguro para visitantes	1,010	1,010
Correo	10,200	10,200
Emergencias médicas	2,400	2,400
Seguridad	72,000	72,000
Mantenim. de ascensor y rampa de discapacitados	4,200	4,200
Servidor de Internet	4,500	4,500
TOTAL	187,664	197,264

Tabla 3: Fuente: Elaboración Propia en Base a datos suministrados por la Dirección del Museo (Presupuesto elaborado por la FCNyM en 2001 para el año 2002)

ción del gasto real como potencial, las erogaciones en personal docente y no docente contratado por la UNLP. En la tabla se expresan solamente aquellos gastos en personal relacionados exclusivamente con el Museo y los servicios recreativos y educativos que éste presta a la comunidad.

En el gasto en personal dedicado al mantenimiento del edificio no se observaría una diferencia sustancial entre lo real y lo potencial, si no fuera por el monto asociado al personal de limpieza. Esto significa que con el personal actualmente disponible la limpieza del edificio y de las colecciones exhibidas se dificulta y resulta ser bastante deficiente. En la realidad, se cuenta sólo con cuatro personas que se dedican a esa tarea, cuando se requeriría como mínimo una cantidad tres veces mayor.

A los efectos de un adecuado mantenimiento de las instalaciones eléctricas, sería conveniente contar con un operario especializado, así como se cuenta ya con un plomero y una persona dedicada al mantenimiento general del edificio y sus instalaciones.

El desembolso en concepto de sueldos correspondientes al área administrativa resulta ser prácticamente inexistente. Así, se plantea la necesidad de disponer de una secretaria, un técnico contable y dos cajeros. Un problema similar

se presenta en el caso del personal técnico. Al fotógrafo que desarrolla sus tareas debería sumarse un técnico en rayos X y otro fotógrafo.

Sin embargo, el déficit más importante se presenta en el personal dedicado al cuidado y mantenimiento técnico y de las presentaciones de las exhibiciones y colecciones: técnicamente, sería necesario contar con un coordinador general y un coordinador de conservación y exhibición. Este coordinador trabajaría conjuntamente con los encargados del manejo de las colecciones. Finalmente, sería imprescindible un supervisor en el área educativa, dedicado a la interrelación del Museo con las instituciones educativas que lo visitan y al desarrollo de ofertas educativas dentro del mismo. Así, los gastos en personal, que alcanzan una suma de \$80.200, reflejan una planta bastante reducida en comparación con la que sería necesaria. Una planta adecuada a las necesidades del Museo y a las requeridas para prestar los servicios necesarios implicaría un desembolso anual de \$275.000.

4.2.3.- Insumos

El gasto en insumos, tanto real como potencial, no ofrece una diferencia sustancial, tal como puede observarse en la Tabla 5. El único hecho observable radica en el rubro que incluye los elementos sanitarios para los baños.

SUBRUBROS	Personal	Real	Potencial	Observaciones
Mantenimiento	1 carpintero y 1 plomero	14,897	14,897	
	Limpieza	15,162	54,812	4 Real y Potencial 13
	1 mayordomía y 1 mantenimiento	18,624	18,624	
	1 electricista		7,449	
	1 sereno	4,158	4,158	
	Intendencia	9,044	10,400	Real Guardias de Fin de Semana y Potencial 1
	SUB TOTAL	52,841	99,940	
Administrativos	Cajeros	2,147	6,500	Real Horas Extras y Potencial 2
	1 secretaria		6,760	
	1 empleado contable		6,760	
	SUB TOTAL	2,147	20,020	
Técnico	1 técnico rayos X		9,100	
	Fotografía	9,100	18,200	Real 1 y Potencial 2
	SUB TOTAL	9,100	27,300	
Servicio de Guía	1 guía	4,500	3,000	
Exhibiciones	1 supervisor Area Educativa		10,400	
	1 coordinador		4,550	
	1 coordinador de Conservación y Exhibición		3,250	
	15 Cargos JTP Semiedicación		91,650	1 Para Cada Exhibición
	SUB TOTAL	0	109,850	
Capacitación		2,592	5,000	
	TOTAL	80,224	275,510	

Tabla 4: Fuente: Elaboración Propia en Base a datos suministrados por la Dirección del Museo (Presupuesto elaborado por la FCNyM en 2001 para el año 2002)

4.2.4.- Gastos de Mantenimiento de Edificio

El edificio del Museo es una construcción sólida, de mampostería, con gruesos muros exteriores (1 metro de espesor). Esto le ha permitido resistir a la acción del tiempo por más de 100 años en condiciones aceptables, a pesar de haber estado desprovisto de mantenimiento por varios periodos (Teruggi, 1988).

De acuerdo a su tamaño (135 metros de largo por 70 metros de ancho), a su superficie cubierta (16.000 m²), y a sus complejas y peculiares características en lo referente a terminaciones y decoración, un edificio de éstas características y data requeriría un desembolso acorde, en concepto de mantenimiento de la mampostería, aberturas, instalaciones de agua, gas, electricidad, pintura, etc. Esta estimación requeriría de un estudio detallado por tratarse de un edificio único, pero como dato orientativo, algunos estudios han estimado que un edificio estándar destinado a vivienda requiere un monto aproximado del 1 al 3% del costo actualizado de construcción (Mascaró, 1972). Lamentablemente los gastos en mantenimiento edilicio resultan ser, y lo han sido históricamente, bastante inferiores a los necesarios para conservar adecuadamente el edificio y lograr que perdure en el tiempo en condiciones tales que permita su uso y goce por parte de las generaciones presentes y futuras.

El gasto real correspondiente al monto desembolsado en el año 1999, y que se utilizó como base para el presupuesto de los dos años siguientes, fue de \$6.235, lo cual implica \$0,39/m². En el 2001 la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, considerando insuficiente ese monto, presupuestó \$20.380 (\$1,27/m²). Si bien esta cifra no se acerca a lo estrictamente necesario, es el asignado en la tabla como "potencial".

4.2.5.- Mantenimiento de colecciones y objetos de exhibición

En estos dos rubros es en los que se encontró mayor diferencia entre la situación real y la

RUBRO	Real	Potencial
Elementos sanitarios de baños	895	3,600
Insumos de limpieza	4,519	4,519
Insumos de papelería	1,817	1,817
Otros Insumos P/ imprenta tinta	700	700
Insumos de fotografía	1,002	1,002
Insumos varios de librería	1,346	1,346
TOTAL	10,278	12,983

Tabla 5: Fuente: Elaboración Propia en Base a datos suministrados por la Dirección del Museo (Presupuesto elaborado por la FCNyM en 2001 para el año 2002)

potencial. Estos ítems representan los montos destinados o que deberían destinarse por el mantenimiento de las colecciones del Museo y su potencial acrecentamiento de manera tal de lograr su perdurabilidad.

El rubro "objetos de exhibición" incluye la compra de objetos a otras instituciones, así como también la financiación de viajes y de actividades, cuyo principal objetivo radique en la búsqueda de objetos destinados a integrar las colecciones del Museo. El gasto anual real de \$ 350, como resulta evidente, es sustancialmente menor al deseable (\$5.000) (Tabla 3).

Los gastos de "mantenimiento de exhibiciones" representan los gastos en insumos para conservación y en mobiliarios adecuados para el mantenimiento de las colecciones en exhibición y en guarda, estos resultan ser sólo un 10% de lo que deberían (Tabla 3). Así, estos pueden ser clasificados en gastos en conservación, para los cuales se debería destinar \$20.000, gastos asociados a la exhibición (\$20.000) y gastos en restauración (\$10.000) por año.

4.2.6.- Otros gastos

El Museo, como toda institución donde se promueve el desarrollo de la ciencia, tiene una publicación de divulgación científica, tal como lo planeó en sus inicios Moreno. En la actualidad se trata de una publicación on line (internet) desde que no se cuenta con los fondos necesarios para su edición e impresión. Se estima que la impresión de la misma insumiría cerca de \$16.000 por año. Si bien la Fundación del Museo realiza una publicación ésta no es estrictamente científica. En ella se pueden encontrar, además de notas académicas y de divulgación científica para público general, otras de divulgación de las actividades de la Fundación.

El gasto en equipamiento comprende montos destinados a la actualización de los equipos, al servicio de las colecciones en guarda, mantenimiento de exhibiciones y del edificio, elementos de seguridad, equipos de computación, audio, etc. El gasto real ascendió a \$9.113, estimándose que debería alcanzar por lo menos un valor de \$30.000 por año.

Finalmente, los gastos anuales de la Fundación del Museo La Plata alcanzan un valor de \$ 116.938 en promedio para los últimos tres ejercicios económicos (Tabla 3). A partir de un análisis de los mismos, se concluyó que los gastos de administración y los generales de la Fundación representan el 42% del total. Los gastos de comercialización se asocian al funcionamiento

del puesto de venta que se encuentra dentro del Museo, que incluyen el costo de los artículos y de las réplicas que allí se venden y los gastos por el mantenimiento del puesto (34%). Los montos en concepto de impresión de la Revista Museo y de la Memoria y Balance de la Fundación, de becas de alumnos que trabajan como guías, y de exposición, representan porcentajes menores (17,3%, 5,7% y 1,3%, respectivamente).

5.- CONSIDERACIONES FINALES

El Museo de La Plata es un edificio histórico, fundacional, y está emplazado en el Paseo del Bosque, cuyas cualidades medio-ambientales e históricas no podrían ser mejores, constituyendo un caso paradigmático de área de conservación. Este patrimonio se ha convertido en patrimonio cultural de la ciudad y en monumento histórico nacional, con trascendencia nacional e internacional, formando parte de la valiosa estructura científico-tecnológica y recreativa.

Este patrimonio cultural, a pesar de los esfuerzos realizados por quienes lo dirigen se encuentra en franco deterioro, básicamente por el magro presupuesto asignado por el gobierno nacional que, por intermedio de la UNLP es, en definitiva, su propietario. Estos montos se destinan al pago de sueldos de docentes y no docentes, resultando insuficientes para el mantenimiento del edificio, de sus colecciones y exhibiciones, y de su biblioteca.

A partir del análisis se deduce que los ingresos monetarios que se obtienen por medio de la venta de entradas son, junto con los generados

por la Fundación, los que mayor regularidad presentan en comparación con los provenientes de otras donaciones puntuales y del alquiler de exhibiciones. Estos alcanzan, en conjunto, \$355.000, resultando insuficientes incluso para cubrir los gastos operativos reales (\$415.000). El Museo, sin embargo, logra subsistir gracias a los ingresos percibidos en especie.

Esta situación de déficit de recursos afecta directamente a los gastos mínimos indispensables para lograr que el Museo, como patrimonio cultural de primer orden, perdure en el tiempo como consecuencia de un uso sustentable. Se ha observado que los gastos reales representan apenas el 50% de los que deberían ser para que el Museo funcione y se conserve, tanto en lo referente al edificio como a todas sus colecciones. Sería altamente recomendable que el gobierno nacional, por intermedio de la UNLP, considerase seriamente ésta situación, ya que el Museo corre serios riesgos de deteriorarse, al punto tal de no poder cumplir no solo con los objetivos de sustentabilidad, es decir, ser gozado hoy y ser transferido a las generaciones futuras en las mismas o mejores condiciones en las que en la actualidad se encuentra, sino también con los objetivos propios de un Museo. Según el Consejo Internacional de Museos (ICOM) un Museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y exhibe evidencias materiales sobre el hombre y su entorno, con propósitos de estudio, educación y entretenimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- AZQUETA OYARZUN, Diego, 1994: *Valoración económica de la calidad ambiental*. Editorial Mc Graw Hill. Madrid.
- CONTI, Alfredo, 1992: *Criterios para la conservación a escala urbana y su aplicación a las ciudades bonaerenses*. **Anales 92**. LINTA. CIC. La Plata.
- CONTI, A, M. TINAZZI, M.C. VIGIER y M. BISCHOP, 1989: *Áreas de Conservación*. Municipalidad de La Plata Inédito. La Plata.
- FUNDACIÓN MUSEO DE LA PLATA "Francisco Pascasio Moreno": Memoria y Balance Ejercicio 1996-1997, 1998-1999 y 1999-2000.
- FUNDACIÓN MUSEO DE LA PLATA "Francisco Pascasio Moreno", 1992: *1987-1992 5 Años de Acción*. La Plata.
- GARNIER, Alain 1992: *El cuadrado roto*. Municipalidad de La Plata y LINTA.CIC.
- LICHFIELD, N. et al., 1993: *Cost benefit analysis for the cultural built heritage: principles and practice*. **Conservation Economics**. International Scientific Committee 10th General Assembly.
- "LA PLATA", 1989. Municipalidad de La Plata y Fundación Banco Bostón, La Plata.
- "LA PLATA: una obra de arte. 1882-1982", 1982 Municipalidad de La Plata. La Plata.
- LINTA-CIC, 2002: *El desarrollo sustentable del patrimonio rural. El turismo en las estancias bonaerenses*. La Plata.
- MASCARÓ, Juan, 1980: *Métodos de evaluación de proyectos*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNLP/ SECYT. La Plata.
- MASON, R. and M. DE LA TORRE, 2002: *Economics and Heritage Conservation: Issues and Ideas on Valuing Heritage*. Getty Conservation Institute. Los Angeles.
- MOROSI, J., A. DELGADO y E. GAMALLO, 1993-1996: *El origen del edificio del museo*. Revista Museo Vol. I N°2 a 6; Vol. II, N°7. Fundación Museo de La Plata. La Plata.
- TERUGGI, Mario E., 1994: *Museo de La Plata 1888 1988 Una Centuria de Honra*. Fundación Museo de La Plata. La Plata.
- TORRES, Luis María, 1927: *Guía de Visitas del Museo de La Plata*. U.N.L.P. La Plata.
- PAGIOLA, Stefano, 1996: *Economics Analysis of Investments in Cultural Heritage: Insights from Environmental Economics*. Environmental Department World Bank.
- PAGIOLA, S., M. ARMALY and A. BERTAUD, 2000: *Economics of Investing in Heritage: Historic Center of Split. Historic Cities and Scared Sites*. The World Bank.