

GESTIÓN DEL PATRIMONIO MODERNO Y CONTEMPORANEO

Baldomá, G.

Instituto de Investigación, Conservación y Restauración de Arte Moderno y Contemporáneo.

Av. Pellegrini 2202, Planta alta - Rosario - Argentina.

Tel / fax 341 4802542-3. Int.107

gbaldoma@iicramc.org.ar

RESUMEN

Los procedimientos exitosos para la conservación del arte clásico, no siempre son aplicables al arte actual, cuya materialidad es más compleja.

Para la conservación de obras de arte contemporáneo se requiere un hábil manejo de las más diversas técnicas y tratamientos y una comunicación fluida con los artistas que las producen y con las instituciones y coleccionistas que las custodian y exhiben.

La Secretaría de Cultura y Educación de la Municipalidad de Rosario ha creado, en 2008, un organismo autónomo: IICRAMC, Instituto de investigación, conservación y restauración de arte moderno y contemporáneo, cuyo objetivo principal es promover y gestionar la conservación de la producción artística de los últimos cien años.

El instituto respalda su accionar en los diversos proyectos de investigación que desarrolla, cuyos resultados aplica a la gestión de una política de conservación unificada en todos los museos y centros culturales municipales de Rosario, a los que asesora y brinda servicios de conservación-restauración.

El accionar de IICRAMC se extiende a la comunidad, con proyectos de divulgación y servicios.

GESTIÓN DEL PATRIMONIO MODERNO Y CONTEMPORANEO

La ciudad de Rosario es sede del (ver fotografía n°1) Museo de Arte Contemporáneo - macro-(ver fotografía n°2)



Fotografía n° 1



Fotografía n° 2

Cientos de obras se incorporan cada año al depósito del museo (ver fotografía n°3)



Fotografía nº 3

Dada la complejidad de la conservación de estas obras -y me refiero a todo el patrimonio cultural contemporáneo-(ver fotografía nº4) la Municipalidad de Rosario creó -en 2008- un organismo autónomo dependiente de su Secretaría de Cultura y Educación: IICRAMC, Instituto de investigación, conservación y restauración de arte moderno y contemporáneo (ver figura nº5).



Foto Nº 4. León Ferrari. Colección Castagnino+macro



www.iicramc.org.ar

Figura N° 5

El problema de la conservación del arte contemporáneo

La producción artística de los siglos XX y XXI no se ajusta a las técnicas clásicas.¹ Esto complica su conservación y su intervención, que resulta especialmente compleja.

Materialidad vulnerable

El arte contemporáneo presenta una nueva poética estrechamente ligada a los materiales elegidos por los artistas. Pero algunas técnicas y elementos constitutivos de las obras ponen en riesgo su conservación.

Es frecuente que los artistas contemporáneos no conozcan en profundidad los materiales y técnicas que utilizan y es poco esperable una postura clara frente al envejecimiento de su obra. Hay artistas a los que no preocupa el envejecimiento de su obra. Para otros, el envejecimiento forma parte de la estética de la obra, o están interesados en su envejecimiento como expresión conceptual de su valoración de la variación y el cambio.

Algunas de las nuevas expresiones artísticas, plantean problemas de conservación que son parte de su esencia, que están en su propio origen. Son obras concebidas como efímeras o cuya permanencia es percibida por el artista como una consecuencia aleatoria porque -para ellos- sólo importa la idea, la creación.

Otro caso difícil para el conservador son las obras concebidas para su autodegradación. Claro está que otras degradaciones son fruto del desconocimiento de la incompatibilidad de los materiales utilizados. Muchos artistas no conocen la composición, comportamiento y reacción de los materiales, ni las técnicas más convenientes para emplearlos en la concreción de sus ideas. Es comprensible entonces la frecuencia con que se desencadenan procesos de degradación indeseados.

A las causas de deterioro mencionadas se suma la larga lista de riesgos comunes a todos los bienes culturales: restauraciones inadecuadas; falta de políticas preventivas; condiciones ambientales nocivas; sistemas de transporte, manipulación y almacenaje perjudiciales, etc.

Además, el uso de nuevas tecnologías -arte digital, multimedia, obras electrónicas, fotografías, videoarte e instalaciones- impone un nuevo desafío a los conservadores, demandándoles enfoques innovadores.

Para ilustrar lo dicho presentaré algunos casos en los que trabajamos

¹ Jackson Pollock aseguraba que "La técnica es el resultado de una necesidad. Nuevas necesidades requieren nuevas técnicas"

Presentación de casos

A-Fragilidad de los materiales

Las obras de arte contemporáneo sufren un deterioro más acelerado que las realizadas con técnicas tradicionales, debido a sus materiales. Ejemplos:

A1-Materiales que se destruyen fácilmente (ver fotografía n°6)

Manuel Ameztoy construyó su obra: "Te amo, las estrellas morirán antes que yo en tus brazos", con papeles de barrilete plegados y calados, que se abren en el momento del montaje. El material es sumamente frágil. Su inevitable roce con el cuerpo del espectador que la recorre, reducen su vida útil a aproximadamente un mes. Pasado este tiempo hay que montar nuevas cortinas, repitiendo el cambio tantas veces como meses se prolongue la exposición.



Foto N° 6. Manuel Ameztoy. Colección Castagnino+macro

A2-Materiales que se deforman (ver fotografía n°7)

En la obra: "Uno por uno" de Marcela Furlani, pequeñas piezas de silicona se montan suspendidas del techo, formando un tipo encaje. La iluminación completa el efecto, proyectando sombras sobre el calado. Al manipularlas durante el montaje, su fragilidad es extrema. Cuando están exhibidas, su deterioro es inevitable, dado que el calor causado por la iluminación afecta a la silicona, que se deforma con mucha facilidad.

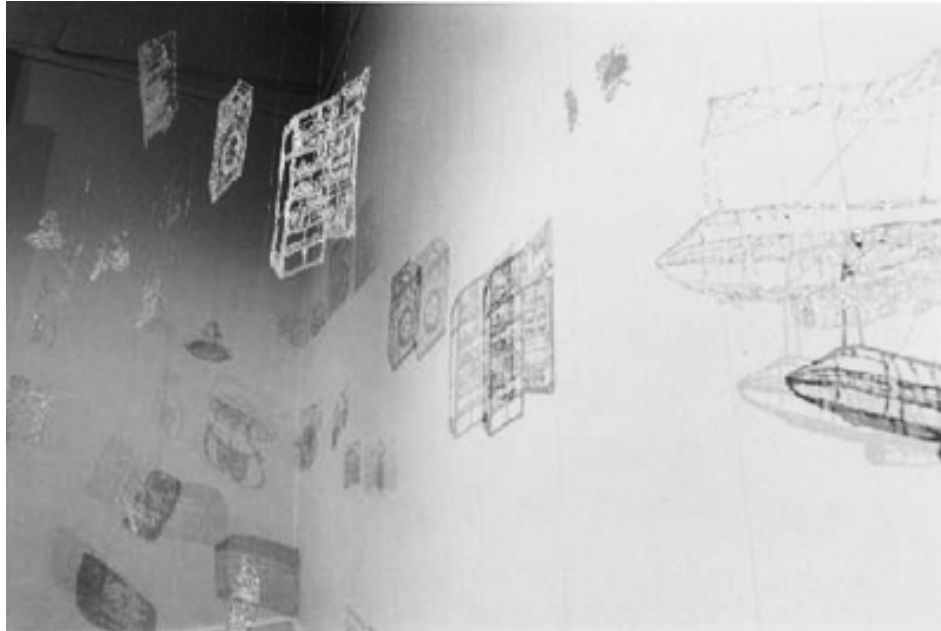


Foto N° 7 . Marcela Furlani. Colección Castagnino+macro

A3-Materiales químicamente inestables (ver fotografía n°8)

El artista Edgardo Murillo realizó su obra: "Sin título"2006, sobre cajas de cartón. Es un soporte endeble y con características compositivas (acidez) perjudiciales para su conservación.



Foto N°8. Edgardo Murillo. Colección Castagnino+macro

A4-Materiales orgánicos

Las obras que incorporan alimentos resultan problemáticas...(ver fotografía n°9)
...para su exposición, caso "Sin título" 2008 de Nicanor Araoz. El chocolate en polvo se coloca libremente sobre una parte de la obra y queda así durante todo el tiempo que dure la exhibición. Este material actúa como foco para los insectos.



Foto N° 9. Nicanor Araoz Colección Castagnino+macro

(ver fotografía n°10) ...para su almacenamiento, como con los ajos naturales incluidos en la obra "Archimboldo" de Rubén Baldemar



Foto N° 10 (detalle). Rubén Baldemar. Colección Castagnino+macro

(ver fotografía n°11) La instalación "Estudio acerca de la presencia alienígena en la zona de Victoria y sus alrededores" de la Serie laboratorios Baigorria S.A. 2007 de Verónica Gómez, por su parte, contiene elementos conservados en formol, material orgánico que la artista quiere se vaya degradando durante la exhibición y material que se debe cambiar periódicamente porque la autora indica mantenerlo en perfecto estado durante toda la exhibición.



Foto N° 11 (detalle). Verónica Gomez. Colección Castagnino+macro

(ver fotografía n°12) La obra "sin título", de la serie "Una vida difícil", de Carlos Herrera. Presenta la mezcla dos tipos de materiales, un animal embalsamado en medio de una montaña de hamburguesas plásticas.



Foto N° 12. Carlos Herrera. Colección Castagnino+macro

A5-Materiales fotosensibles (ver fotografía n°13)

La heliografía, técnica con que Graciela Sacco produjo "El incendio y las vísperas", implica una reacción química en la superficie, causada por su exposición a la luz. Paradójicamente para la conservación, esta luz que construye la obra, la desvanece con el tiempo ¿qué hacer?

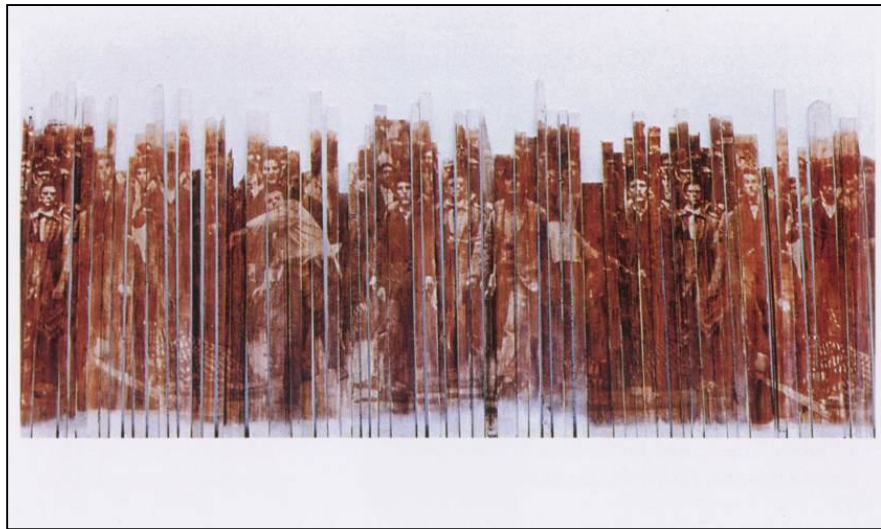


Foto N° 13. Graciela Sacco. Colección Castagnino+macro

B- Riesgos en almacenamiento y traslado

En el circuito del arte contemporáneo son frecuentes las exposiciones temporales. Ellas siempre implican riesgos para las obras, pero esto es especialmente notable con las contemporáneas.

Sea por su tamaño, materialidad, complejidad de montaje, desmontaje o traslado, las obras están siempre en riesgo. El problema se agrava cuando los embalajes no son adecuados. Algunos ejemplos:

B1- La obra no puede apoyarse jamás (ver fotografía n°14)

León Ferrari realizó su obra "Marte" en el aire, sin apoyarla y éste es el modo en que siempre debe permanecer para no deformarse. La obra requiere que se la mantenga suspendida, tanto al exhibirla como al embalarla, almacenarla y transportarla.

Aunque en apariencia es un requisito sencillo, la realidad en los museos es compleja y pocas veces pueden planificarse soluciones para estos casos.



Foto N° 14. León Ferrari. Colección Castagnino+macro

B2- El traslado es un riesgo muy alto (ver fotografía n°15)

La obra "Bienaventurados malditos" contiene un texto escrito por su autor, León Ferrari, sobre un vidrio que la cubre. Es un elemento esencial de la obra. Si se rompiera, se perdería una parte fundamental ¿Podría o no restaurarse?

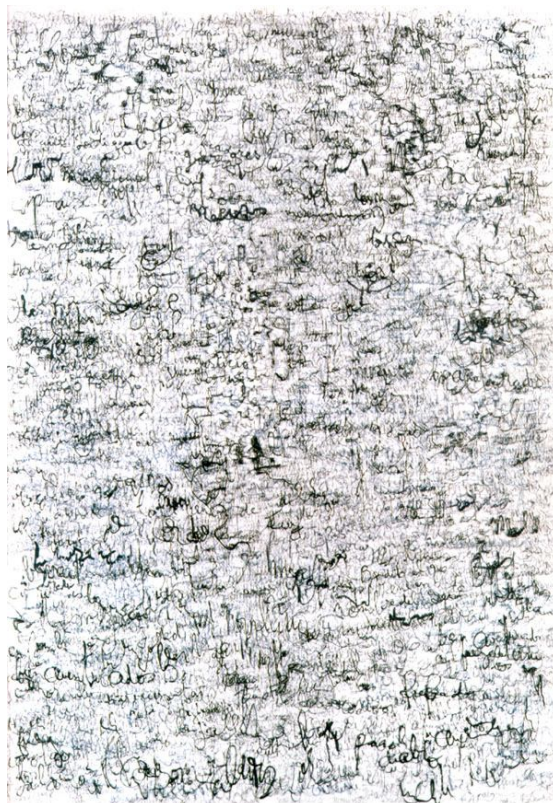
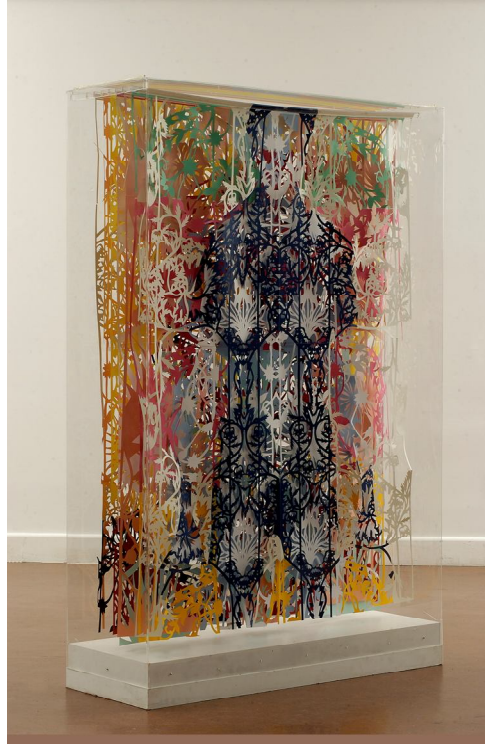


Foto N° 15. León Ferrari. Colección Castagnino+macro

B3- Manipulación riesgosa (ver fotografía n°16)

La obra "El Rey III" de Manuel Ameztoy corre riesgos al ser manipulada. Cuando los montajistas la movilizan empujando la parte superior de la cúpula de acrílico, la parte inferior se separa porque es mucho más pesada.

Por su parte las cortinas -suspendidas por los extremos- se deterioran al moverse porque se desprenden o se enganchan unas con otras. Su restauración es complicada.



Fotografía N° 16. Manuel Ameztoy. Colección Castagnino+macro

C- Riesgos en exhibición

Muchas obras contemporáneas necesitan seguimiento y cuidados durante el transcurso de la exhibición

C1-Limpieza complicada + riesgo de impacto (ver fotografía n°17)

El acrílico "Sin Título" de Rogelio Polesello está tallado para generarle lentes cóncavos y convexos. La obra es sumamente transparente y un espectador distraído podría no verla, impactar contra ella y dañarla.

Su limpieza es otro problema, porque implica el riesgo de daño por abrasión. Este acrílico intervenido sólo puede ser limpiado en seco, con aire frío. Y es imprescindible el uso de guantes al manipularlo, para evitar huellas que no podrían limpiarse en seco.



Foto N° 17. Rogelio Polesello. Colección Castagnino+macro

C2-Seres vivos en la obra (ver fotografía n°18)

La obra "Jaula con aves", de León Ferrari, requiere una sala con condiciones ambientales adecuadas para que las aves sobrevivan y necesita personal dedicado diariamente a su cuidado. Obviamente la exhibición genera conflictos con las demás obras debido a la presencia de semillas, agua, vegetales... y al excremento que permanece allí durante todo el tiempo de la exhibición.



Foto N° 18 . León Ferrari. Colección Castagnino+macro

C3-Emisión de radiaciones dañinas (ver fotografía n°19)

"Luces de la ciudad", de Esteban Alvarez es de difícil manipulación y traslado, porque la conforman dos partes -de peso y forma muy diferentes- unidas solamente por cables. Pero el problema más preocupante que plantea no es ese, sino la cantidad de radiación UV que emiten los tubos fluorescentes, que puede afectar a las obras que se encuentren exhibidas a su alrededor.



Foto N° 19. Esteban Alvarez. Colección Castagnino+macro

C4-Emisión de vapor de agua (ver fotografía n°20)

En "Chamán", Eugenio Ampudia forma la imagen al reflejar una proyección sobre una cortina de vapor. La producción del vapor implica un aumento de humedad relativa en el ambiente de la sala y del edificio, que afectará la estabilidad de muchas de las obras exhibidas en el museo.

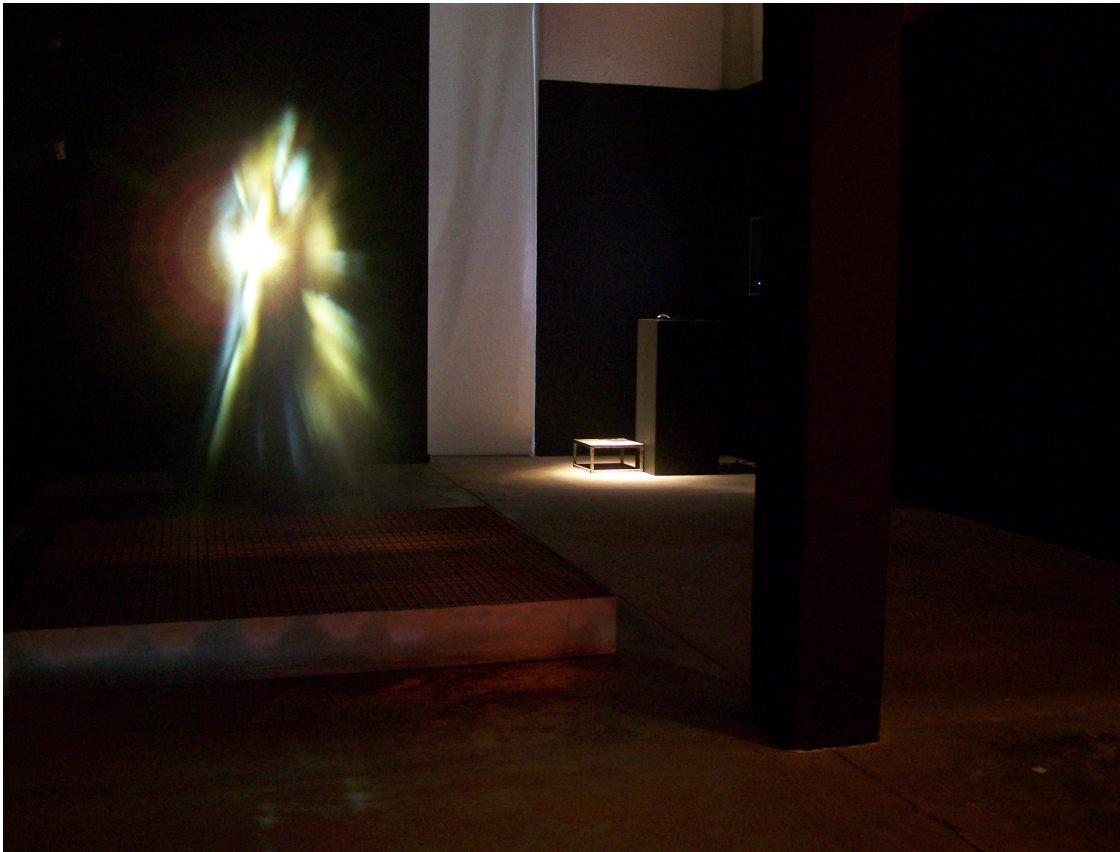


Foto N° 20. Eugenio Ampudia. Colección del artista

C5-El público daña involuntariamente la obra (ver fotografía n°21)

En las exposiciones de arte contemporáneo es característico el desconcierto del público, que no recibe información sobre su posibilidad o no para interactuar con las obras.

"Compra aire", de Eugenio Ampudia contiene una colección de pequeños libros calados en su interior. Los espectadores los retiran y luego tratan de re-introducirlos. Pero como la obra no está prevista para esta interacción, los librillos se atascan y deterioran.



Foto N° 21. Eugenio Ampudia. Colección particular

C6- Grandes dimensiones (ver fotografía n°22)

"A la mesa", de Pablo Reiniso es muy compleja para el montaje y almacenaje por la cantidad de piezas y por el tamaño que poseen.



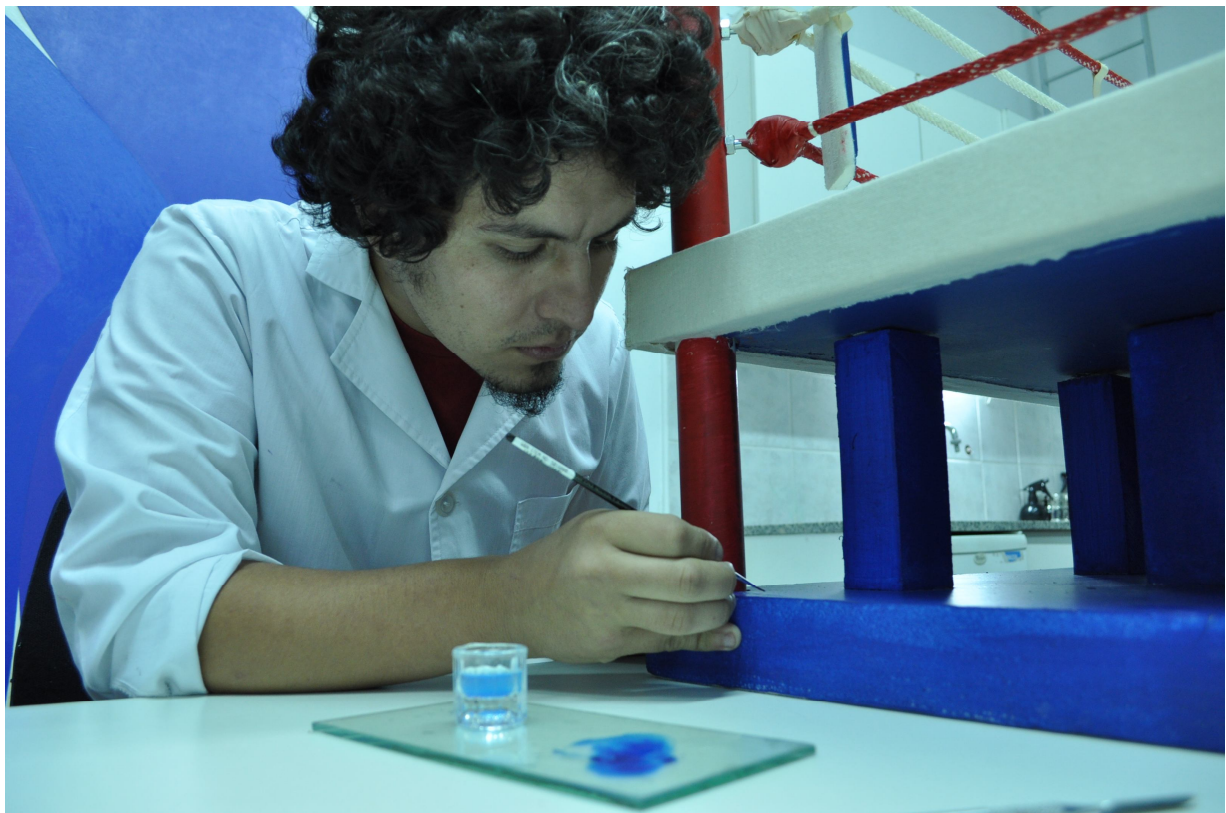
Foto N° 22. Pablo Reiniso. Colección Castagnino+macro

IICRAMC: GESTIÓN DE CONSERVACIÓN DEL ARTE CONTEMPORÁNEO

Cuando un museo incorpora obras como las descritas, incorpora también la necesidad de encontrar solución a los complejos problemas que conllevan.

Cuando -en 2008, durante la gestión del Lic. Fernando Farina- la Secretaría de Cultura y Educación de la Municipalidad de Rosario creó IICRAMC dándole la misión de "promover y gestionar la conservación del arte moderno y contemporáneo", definió el camino para la atención de las obras en los museos municipales y creó un referente donde otras instituciones, coleccionistas y artistas de la comunidad pueden encontrar orientación y servicios.

IICRAMC es ahora el organismo encargado de la conservación-restauración de las obras que conforman las colecciones de los museos municipales de Rosario. (ver fotografía n°23)



Fotografía N°23

Pero además -entendiendo la importancia de la conservación preventiva como factor determinante de la conservación de obras contemporáneas- IICRAMC está definiendo una política unificada de conservación preventiva para todos los museos y centros culturales municipales de Rosario.

La tarea se realiza a partir de una evaluación de las condiciones de depósito y exhibición de cada museo -que son los aspectos fundamentales a controlar para evitar riesgos a las

obras- y de un acercamiento a sus directores, con los que se define el nivel de asesoramiento que necesitan.

La labor del instituto se encuadra en el proyecto internacional de investigación sobre instalaciones "Inside installations", coordinado en Latinoamérica desde el Museo Reina Sofía, de España, por Arianne Vanrell, quien visita y asesora regularmente al instituto.

IICRAMC tomó la instalación "Jaula con aves", de León Ferrari, como caso de estudio en el proyecto. La obra de Ferrari fue la primera que el instituto documentó aplicando los protocolos previamente experimentados en Inside Installations para Europa.

En este momento se están documentando otras 14 obras, gracias a un subsidio otorgado por la Fundación TyPA, que posibilitó la adquisición de equipamiento y facilitará una próxima publicación.

Para conocer más sobre IICRAMC, invitamos a visitar nuestra página www.iicramc.org.ar