

Reflexiones sobre la práctica turística como aporte para la definir lugares sustentables. Iniciativas en Minas, Lavalleja (Uruguay)

Fabrizio Gliemmo

Equipo Territorio, Actores y Gobernanza (TAG); Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (FaHCE. UNLP - CONICET).

Facultad de Ciencias Económicas (FCE).

Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

geo_fabrizio@hotmail.com

El objetivo de la presente ponencia es: reflexionar sobre las acciones e iniciativas desarrolladas en proyectos territoriales–turísticos en marcha en lugares seleccionados en el marco del Observatorio OIDe de Inteligencia y Desarrollo Territorial (Lavalleja, Uruguay), como estrategia más amplia impulsada desde el gobierno departamental de desarrollo turístico sostenible y herramienta útil de conservación de biodiversidad, rescate del patrimonio y mejora de calidad de vida.

Se indaga desde una metodología cualitativa, a través de entrevistas, en qué medida están presentes en el discurso de gestores públicos y privados: a) la valorización de aspectos patrimoniales naturales y culturales en lugares seleccionados, b) el alcance de dimensiones de sustentabilidad, c) en qué grado se manifiestan lecturas en clave de Inteligencia Territorial (IT).

El departamento de Lavalleja se ubica en el sureste de Uruguay, su capital Minas, es accesible y relativamente cercana a los centros turísticos más reconocidos del país. Los lugares turísticos poseen valores naturales y culturales excepcionales, hoy no suficientemente visibilizados o puestos en valor.

La Inteligencia Territorial tiene por objeto el desarrollo sustentable de los territorios y por sujeto a las comunidades territoriales (Girardot, 2009). El espacio turístico no es único, esta integrado por múltiples formas territoriales acordes a las características previas del espacio incorporado y las condiciones de apropiación según los actores en presencia – capitales, ideologías, pautas culturales, entre otras – (Hiernaux, 2003). La IT aplicada al turismo intenta resolver tensiones y conflictos que se materializan en el territorio producto de la valorización de atractivos naturales y culturales, y la coexistencia de diferentes modalidades en la práctica turística; busca co–construir proyectos con los actores involucrados compatibles entre el turismo y otras lógicas de ocupación y apropiación del territorio (Bozzano, 2011)

Reflexiones sobre la práctica turística como aporte para la definir lugares sustentables. Iniciativas en Minas, Lavalleja (Uruguay)

Fabrizio Gliemmo

Equipo Territorio, Actores y Gobernanza (TAG); Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (FaHCE. UNLP - CONICET).

Facultad de Ciencias Económicas (FCE)

Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

geo_fabrizio@hotmail.com

Introducción

El objetivo de la presente ponencia es reflexionar sobre las acciones e iniciativas desarrolladas en proyectos territoriales–turísticos, en ejecución en el departamento de Lavalleja, República Oriental del Uruguay, en el marco del Observatorio de Inteligencia y Desarrollo Territorial (OIDTe) como estrategia más amplia impulsada desde el gobierno departamental junto a la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) orientada al desarrollo turístico sostenible y herramienta útil de conservación de biodiversidad, rescate del patrimonio y mejora de calidad de vida. Esta investigación se enmarca en un proyecto institucional más amplio¹, que se propone indagar en qué medida y en qué dimensiones la mirada territorial sobre la práctica turística puede aportar estrategias de co-construcción del territorio respetando las identidades, necesidades y expectativas de los lugareños (Bozzano, H; 2011)

Se analiza desde una metodología cualitativa, a través de entrevistas, en qué medida están presentes en las acciones e iniciativas de gestores públicos y privados: a) la valorización de aspectos patrimoniales naturales y culturales en lugares seleccionados, b) el alcance de dimensiones de sustentabilidad, c) en qué grado se manifiestan lecturas en clave de Inteligencia Territorial² (IT). Se seleccionaron tres lugares emblemáticos del departamento, estos casos surgen en relación a la representatividad, importancia, trayectoria y identificación de las actividades turísticas dentro del departamento; nos referimos a Parque de vacaciones UTE – ANTEL, Arequita y Villa Serrana.

Se trata de un estudio que, aunque no poseen una dimensión de categorías de análisis exclusiva, ni territorial, ni turística, nos permite evaluar el proceso de desarrollo y maduración de proyectos que intentan abordar desde las dimensiones territoriales y espaciales de la práctica turística en relación con la articulación de saberes de los actores y sujetos del territorio e incorporar diferentes dimensiones de la sustentabilidad, con el propósito de resolver gradualmente problemáticas concretas. El turismo como práctica social se ha desempeñado en el último medio siglo como una de las actividades más dinámicas, con mayor impulso, diversificación y crecimiento, tanto a nivel nacional como internacional; diversos estudios señalan al turismo como la practica social que

¹ el GDRI INTI CNRS 2011-2014 “*Groupe de Recherche International, International Network of Territorial Intelligence*” y se desarrolla institucionalmente en el ámbito de la Red Latinoamericana Territorios Posibles, Equipo TAG UNLP-CONICET. A modo de consideración decimos que esta ponencia forma parte de una investigación más amplia. su objeto se reconoce como multidimensional, dinámico y complejo, en el que deben tenerse en cuenta aspectos socio-culturales, económicos, políticos, territoriales y ambientales

² “La inteligencia territorial ambiciona ser la ciencia pluridisciplinar cuyo objeto es el desarrollo sostenible de los territorios en la sociedad del conocimiento, y cuyo sujeto es la comunidad territorial. Su objetivo es impulsar, a escala de un territorio, una dinámica de desarrollo sostenible basada en una combinación de los objetivos económicos, sociales, medioambientales y culturales; en la interacción entre el conocimiento y la acción; en la mutualización de la información; en la concertación en la elaboración de los proyectos y en la cooperación en el seguimiento y la evaluación de las acciones” (Girardot, 2009).

más se ha desarrollado, potenciado y transformado a partir de la globalización. (Hiernaux N, 2002).

Se propone reflexionar sobre algunas líneas de acción, al poner en diálogo la relación entre el territorio turístico y sus lugares, el desarrollo turístico sustentable y la Inteligencia Territorial (IT). Esta última entendida como un campo multidisciplinar que tiene por objeto el desarrollo sustentable de los territorios y por sujeto a las comunidades territoriales (Girardot, 2008).

En el marco de las actividades del OIDTe Lavalleja³ se han desarrollado diversas acciones correspondientes a indagar y entrevistar a referentes del departamento en el área del turismo, habiéndose realizado cuatro encuentros en la ciudad de Minas entre los meses de octubre 2012 y septiembre 2013. Con el objetivo de conocer las características de la práctica turística, sus modalidades, tipologías, productos turísticos, grado de desarrollo, necesidades, aspectos positivos y negativos en relación con las dimensiones de la sustentabilidad.

En el caso de la práctica turística, teniendo como objeto algo semejante a la inteligencia territorial, debe compartir el territorio con otras lógicas de ocupación y apropiación del mismo, en muchos casos como un mosaico se entremezcla, como ocurre con los centros urbanos, y en otras, compartiendo límites con frecuencia complejos: lugares industriales, puertos, centros mineros, regiones de sobreexplotación agropecuaria. El espacio turístico no es único, está integrado por múltiples formas territoriales acordes a las características previas del espacio incorporado y las condiciones de apropiación según los actores en presencia de capitales, ideologías, pautas culturales, etc. (Hiernaux, 2005). La inteligencia territorial aplicada al turismo busca resolver estas tensiones, cuando emergen y construir proyectos y sujetos compatibles entre el turismo y otras lógicas de ocupación y apropiación territorial (Bozzano, 2011)

Antecedentes del turístico, transformación de la práctica

La práctica de viajar, explorar y descubrir, etc. esta presente desde las culturas y civilizaciones más antiguas hasta la actualidad en diferentes medios y por todos los sitios del planeta. En referencia a los tipos de movilidad, deberíamos separar a las migraciones de aquellos movimientos cotidianos, turísticos o de recreación. En la etapa moderna es verificable un aumento considerable en el número y multiplicidad de flujos de desplazamientos. Hemos finalizado un siglo donde los desplazamientos constituyeron uno de los hitos mas destacables de la época, apoyados en los datos de diversos organismos, y en particular la Organización Mundial de Turismo, se da cuenta de este fenómeno. Por primera vez en la historia en el 2012 se supero los mil millones de turistas internacionales. (OMT; 2013)

El creciente interés de diferentes corrientes de pensamiento y disciplinas científicas ha resignificado el debate en torno a la evolución del turismo, sobre sus orígenes y antecedentes. Si bien no nos detendremos en este punto, dado que excede el objetivo del presente estudio, resulta necesario una breve reseña al respecto: el turismo posee antecedentes de estudio desde las primeras décadas del siglos XX, pero no es sino hasta

³ las iniciativas cuentan con el apoyo del MEC Ministerio de Educación y Cultura de la República Oriental del Uruguay, la IDL Intendencia Departamental de Lavalleja, la INTI *International Network of Territorial Intelligence* promovida por el CNRS de Francia, TAG IdIHCS UNLP-CONICET participante de INTI: TAG Territorio Actores Gobernanza para la Transformación, dependiente del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina; y la Universidad CLAEH de Uruguay Centro Latinoamericano de Economía Humana. Asimismo TAG es el nodo coordinador de la Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles.

finales de los años setenta cuando se inicia un proceso de investigación sistemático, desde una aproximación principalmente antropológica y sociológica, diferentes autores planteaban la importancia de su análisis: sea por su fuerte influencia económica y social en las comunidades en que se establecía, las condiciones de intercambio culturales entre visitantes y visitados, o bien por lo que algunos consideran su participación en procesos de colonización y “desarrollo”⁴.

El turismo o tiempo de ocio, plantea Octavio Getino, son inherentes a la naturaleza del hombre: “...debemos diferenciar como era entendido el tiempo de ocio que fue enaltecido y disfrutado por las primeras grandes filosofías de la historia, y como lo conocemos hoy, como producto de una conquista sobre el tiempo de trabajo” (Getino, 2010). Como señala Jafari: “...el turismo de hoy se ha convertido en una metáfora de la comunidad global...” (Jafari, 2005) y sus implicancias deben ser entendidas como fenómeno sociocultural, económica, de dimensión geopolítica y práctica institucionalizada.

La visión tradicional que ha prevalecido en estos estudios respondía mayormente a enfoques y métodos del tipo empíricos y descriptivos. En referencia a los estudios del tipo territoriales se centran en reconocer áreas emisoras y receptoras del turismo y la diferenciación entre áreas o lugares de origen y destino, los vínculos espaciales entre los lugares valorizados a través de flujos, asociados con una mirada que suele privilegiar dimensiones económicas y del negocio. Hoy en día los estudios respecto al fenómeno turístico nos plantean enormes desafíos y abordajes que superen aquellas visiones que sesgaban su análisis en aspectos positivos o negativos.

Desde mediados del siglo XX hasta la actualidad, bajo el paradigma del modelo llamado Fordista o Turismo de masas se da un avance de la frontera turística internacional, el número de turistas y viajeros nacionales e internacionales ha crecido casi ininterrumpidamente. A mediados del siglo XX se contabilizaron alrededor de 25 millones las llegadas de turistas internacionales, para el 2012 se contabilizaron: 1035 millones (OMT, 2013, UNWTO, Tourism Highlights)

Después de la segunda guerra mundial se crean las condiciones básica para el desarrollo de un modelo turístico⁵, en definitiva se produce una apropiación del espacio real para el desarrollo del turismo, el cual se adecuara a la espacialidad del *imaginario colectivo*, como plantea Hiernaux Nicolás en su obra “*En busca del Edén*”. Las modalidades dominantes de la práctica turística en el modelo de Turismo de Masas se definen bajo reglas y/o lógicas de consumo del tiempo de ocio; en este se incluye la mercantilización de la naturaleza, por un lado, y estandarización, uniformización y homogenización de rasgos culturales, por otro. Bajo este paradigma la valorización de diferentes espacios, por parte del turismo, tienden a reproducir atractivos muchas veces desconectados de su historia e identidades, de sus características ambientales, en general, desarticuladas de otras actividades económicas o en competencia directa con éstas.

A partir de los '80 se producen cambios y la emergencia de lo que podríamos denominar un nuevo paradigma en Turismo, cambios que se venía desarrollando desde mediados de los '60: crisis en la base del modelo de capital, retracción del Estado de benefactor, rechazo a la estandarización del producto, deficiencias en la prestación de

⁴ ¿Investigación interdisciplinaria y “sostenible”? Una lectura sobre el estado de la cuestión en la investigación en el turismo en América Latina y algunas reflexiones para su mejora. Samuel Bedrich Morales Gaitán (México); FLACSO. (Facultad latinoamericana en Ciencias Sociales), Argentina

⁵ Un contexto de políticas Keynesianas, refuerza la idea de instrumentos políticos y sociales sobre la economía, la consolidación del sindicalismo y la reducción de la jornada de trabajo, reconocimiento e implementación de vacaciones pagas.

servicios, carencia de articulaciones con las economías locales, entre otros. Transitamos hacia lo que se ha denominado una nueva era del turismo, también llamado: Turismo alternativo, flexible o post Fordista (Hiernaux, 2002, Marchena Gómez, 1998, Bertonecello, 2002). Este se caracteriza por la competencia entre lugares, la multiplicidad de ofertas y de nichos de demanda, acceso desde los medios masivos de comunicación - consumo, búsqueda de diferenciación y exclusividad, acercamiento a la naturaleza, regreso al individuo, cuidado del cuerpo, búsqueda de emociones, ruptura con el ritmo de vida cotidiano y excitación de los sentidos. Como señala Prats (1999) la sociedad en general y los propios turistas en particular son los que se han convertido ya en los principales agentes de un cambio imparable hacia el futuro, en el inicio del nuevo paradigma turístico, con nuevos público y audiencias desde ocio.

La evolución de la “sociedad de la información” sentó las bases para el desarrollo de la actual “sociedad del conocimiento”, una sociedad que valoriza el saber, la creatividad y el capital humano y social. Finalmente, frente a la incapacidad de los estados de manejar los costes sociales, medioambientales y culturales de estas crisis, el replanteamiento de la autoridad central del gobierno y de la descentralización y la emergencia de nuevas formas de gobernanza a nivel global, pero también en el ámbito territorial, constituyen un desafío político esencial. (Girardot, JJ; 2012)

Hiernaux define al Turismo como un *proceso societario* con fuertes implicancias en las relaciones sociales entre los individuos y los grupos sociales de las áreas geográficas emisoras y receptoras. Turismo no es una actividad económica *per se* sino un inductor de actividades económicas (Hiernaux, 2002).

Es interesante plantear por un lado que en aparente contradicción aparece un interés o revalorización de la autenticidad geográfica del destino turístico, la geografía de los lugares y sin embargo, por otro lado, se da una frecuentación turística de destinos artificiales con la reproducción de las geografías lejanas, escenificación de lugares (Donaire, J; en Palomeque, 1999). No hay duda que el turismo se encuentra en una etapa de intensos cambios, por un lado se diversifican las motivaciones, por otro, crece la preocupación respecto a los impactos sociales, económicos, culturales y medioambientales (Goytia, A, en Palomeque, 1999)

Construcción del Territorio turístico, valores patrimoniales e identidad

En relación al Territorio, es un lugar donde se desarrollan procesos naturales y donde se despliegan procesos sociales, cuya combinación lo torna más complejo que cualquier visión analítica profunda de sus componentes (...) no es solo la suma y la combinación de formas espaciales y procesos sociales...es en sentido amplio, en tanto escenario de articulaciones complejas entre sociedad y naturaleza, y agrega son cada vez más variables e inestables. (Bozzano: 2000). A fin de indagar de qué manera se producen las lógicas que guían los cambios que se suscitan en el ámbito espacial desde lo global a lo local, el aporte al respecto que hace Milton Santos resulta esencial “...La región y el lugar no tienen existencia propia. Son sólo una abstracción si los consideramos separadamente de la totalidad...” (Santos; 2000:139)

Muchos autores señalan al patrimonio como un atractivo *per se*; como una condición o atributo inherente a su propia condición como tal, de allí que muchos estudios e investigaciones realizan grandes esfuerzos en inventariar, o detectarlos previamente a fin de ser puestos en valor o incluirlos en la oferta turística de un determinado destino. Pretendemos, en este punto, referirnos a aquellas concepciones que asumen el carácter construido: consideramos indispensable concebir al patrimonio como producto de un

proceso social que selecciona y atribuye significados suscriptos por las propias necesidades y expectativas de las sociedades actuales. Esto nos permite ir más allá de concebir el patrimonio como portador de un valor intrínseco, en tanto patrimonio y en tanto atractivo turístico, para pensarlo como una construcción social.

“...el patrimonio es un atractivo turístico que, más allá de sus características específicas, esta cargado de una serie de atributos que son aportados por la condición misma de patrimonio: el valor universal, el carácter compartido y consensuado, es estar más allá de cuestionamientos, el ser la vía de acceso a un conjunto de significados que van más allá del lugar u objeto de que se trate, etc. Esto convierte al patrimonio en un recurso turístico de primer nivel...” (Almirón, Bertonecello, Troncoso 2005).

En el mismo sentido estos autores refieren a que “la práctica turística se organiza en torno a atractivos (históricos- culturales y naturales) que no son atributos “per se” del lugar (que solo requerirían ser descubiertos) sino que son el resultado de un proceso social de construcción de atractividad, en el que se articulan intereses ideas y representaciones sociales con los atributos materiales del lugar”. También permite pensar el turismo participando activamente del proceso de selección y atribución de significados y no meramente como una práctica que se incorpora a posteriori para la valorización y utilización del patrimonio; esto obliga a pensar a los diferentes grupos involucrados y sus intereses, (Troncoso; Almirón)

Como bien señala Bustos Cara (2004), si bien el patrimonio es una construcción de ideológica, social y cultural, el proceso de incorporar los valores socialmente construidos que posee, dentro de un espacio-tiempo particular, puede denominarse patrimonialización y forma parte de los procesos territorialización que están en la base de la relación entre territorio y cultura.

A su vez, el patrimonio viene ligado el concepto de identidad que, al igual que el patrimonio, es una construcción social, donde cuyo significado cambia dependiente de la época, el tiempo histórico y según quienes empleen los términos y para qué fines los utilicen. Según Bustos Cara (2001). La formulación de identidad (una construcción social y hecho dinámico), posibilita la existencia de diferentes versiones de identidad y de cambio en el tiempo; como señala García Canclini, existen diferentes versiones ideológicas de la identidad. De este modo, el patrimonio como representación cultural y rescate de objetos representativos, puede no ser necesariamente auténtico. En ocasiones esta ‘mirada’ del turista prevalece o no se correlaciona con la construcción social y de apropiación que los residentes realizan sobre un determinado territorio.

Desarrollo Sustentable y Turismo: ¿turismo sustentable? ¿Ecoturismo?

Múltiples factores contribuyeron a que el concepto de sustentabilidad fuera incorporado a la actividad turística, surge y se desarrolla en medio de un gran debate a fines de la década de 1980, momento en que la cuestión ambiental cobró gran importancia. El Informe Brundtland –también conocido como Nuestro Futuro Común- estableció las bases para promover el desarrollo sustentable, es decir, la integridad ecológica, la eficiencia económica y la equidad social.

El nuevo paradigma postula la preservación de la diversidad en su sentido más amplio – la sociodiversidad además de la biodiversidad— es decir, el mantenimiento del sistema de valores, prácticas y símbolos de identidad que permiten la reproducción del tejido social y, por ende, garantizan la integración nacional a través de los tiempos (Guimarães, 1998). El desarrollo sustentable “da respuesta a las necesidades del presente sin comprometer la posibilidad, para las futuras generaciones, de poder

responder a sus propias necesidades”, apareció como una alternativa en la medida en que propone un enfoque global basado en la combinación de objetivos de económicos, sociales, ambientales y culturales del desarrollo.

Actualmente, como ha señalado Girardot, aunque la referencia al desarrollo sustentable merezca una crítica, debido al carácter polisémico del término y en la medida en que algunas acepciones limitan su alcance, ésta está en la base de la ambición de la inteligencia territorial de constituir una respuesta a los desafíos planteados, inscribiéndose en la perspectiva de la transición socio-ecológica. Esto ha dado lugar paralelamente a la reafirmación de las identidades locales, al reforzamiento de la descentralización administrativa, a la delegación mediante la transferencia de políticas públicas estatales a los gobiernos locales y la corresponsabilidad financiera. (Girardot, 2012)

Enrique Leff plantea como tesis fundamental que: la crisis ambiental es el reflejo y el resultado de la crisis civilizatoria occidental, causada por sus formas de conocer, concebir, y por ende transformar, el mundo. La adecuada comprensión de la crisis supone pues el reconocimiento de que ésta se refiere al agotamiento de un estilo de desarrollo ecológicamente depredador, socialmente perverso y políticamente injusto; la superación de los paradigmas de modernidad que han estado definiendo la orientación del proceso de producción y desarrollo. (Guimarães, 1991).

En diferentes escenarios que van desde remotos lugares en los países menos desarrollados hasta regiones de los países más desarrollados, los administradores políticos persiguen con entusiasmo el desarrollo del turismo y, por medio de incentivos, la creación de infraestructuras (por ejemplo aeropuertos, carreteras, centros de convenciones, centros deportivos, complejos hoteleros, marinas, etc.) con la esperanza de atraer inversiones y, así, generar crecimiento económico, crear puestos de trabajo, en fin, diversificar la economía. A pesar de haber aumentado las críticas al turismo durante los últimos años -debido a los costos ambientales y socioculturales que genera sobre las sociedades anfitrionas, sumado a la constatación de que no es una industria tan “limpia” como se pensaba- la actitud de un número creciente de administradores públicos para el sector ha permanecido totalmente favorable (Ioannides, 1997; En Tarlombani S.). Este autor se refiere críticamente sobre utilización del concepto de desarrollo sustentable en turismo, en términos que se trata de legitimar viejas prácticas criticadas por ser consumistas, economicistas y depredadoras de los recursos; y continúa diciendo: en realidad buscan apropiarse de los lugares para aumentar la participación en el mercado turístico globalizado.

Caracterización del área de estudio: Lavalleja, Uruguay

El departamento de Lavalleja se ubica en la zona sureste del Uruguay. Limita al norte con el departamento de Treinta y Tres, al este con Rocha, al sur con Canelones y Maldonado, y al oeste con Florida (Ver imagen 1). La extensión territorial es de 10.016 km², y se caracteriza por ser una zona de relieve alto en el sur, con sierras, cerros y valles amplios, y llanura hacia el norte. Posee colinas y peñascos que a menudo son de granito, extensos valles muy favorables para el desarrollo de la ganadería y de la agricultura, con suelos y pastos aptos para tales fines, de riqueza nutritiva. Es conocida como la "capital de las sierras" del Uruguay. En cuanto a la accesibilidad y conectividad, la ciudad de Minas se encuentra en un lugar privilegiado en lo que refiere a distancias de principales centros turísticos, a dos de ellos de peso internacional: Punta del Este (a 80 km) y Montevideo (a 120 km) y Piriápolis (a 60km). Su principal característica está

dada por la preponderancia de accidentes geográficos que se combinan con otros elementos de la naturaleza marcando así un entorno y escenario muy favorable para el desarrollo de la actividad turística.

Cuenta con una importante red hidrográfica muy bien distribuida que puede ser dividida en dos cuencas principalmente: la del Río Santa Lucía que riega toda la región sur, y la central o del Río Cebollatí, encerrada parcialmente por la Cuchilla Grande, que abarca toda la zona norte y central del departamento y una tercer Cuenca, la del Arroyo Solís, menor en su tamaño pero no en su importancia⁶. Es un departamento que se desarrolla en 160 km en sentido meridiano y 80 km en sentido latitudinal. En relación con el clima, el departamento, como el resto del país se encuentra comprendido en la zona templada. La temperatura media anual es de 17°C y las precipitaciones alcanzan unos 1.250 mm anuales. Es un clima templado subtropical húmedo, moderado y lluvioso, con fuerte concentración estival de la temperatura y de la evaporación. Se caracteriza a su vez por ser algo más lluvioso que la media del país. Las condiciones atmosféricas en combinación con las variedades topográficas del área, dada por las sierras, valles, llanuras, definen un paisaje quebrado y de horizonte ondulado, la energía existente en las rocas y cerros, donde se funde lo natural y cultural han definido su slogan turístico como: “Lavalleja, única, mágica y natural”.

En cuanto al componente demográfico, según el último Censo Nacional del año 2011, el Departamento de Lavalleja cuenta con una población total de 58.843 habitantes, representa el 1,8% de la población del Uruguay. La Ciudad de Minas, su capital, concentra la mayor parte de esta con 38.432 habitantes (el 65,3% de la población departamental). En cuanto al tipo de ocupación territorial, la población urbana es 52.822 habitantes (89,77%), mientras que la rural es de 6.021 (10,23%)

La población de Lavalleja es relativamente escasa, representa el 1,88% de la población total del país. En los últimos 9 años (2001- 2010) la población ha sufrido un decrecimiento paulatino (- 0.97%); asimismo los datos de las proyecciones de población realizadas por el INE, señalan una tendencia en lo próximos 10 años al estancamiento de esta. (Año 2001: 62.597; Año 2020: 62.520); se vincula con un escaso crecimiento vegetativo y un continuo proceso migratorio. La densidad de población de 6.1 habitantes/km². Es interesante observar que la densidad poblacional de Lavalleja es bastante menor –menos de la tercera parte- con respecto a la media del país que es de 18,4 hab/km² (Censo 2004). (Ver mapa2)(Anexo 1. Diagnostico para la elaboración de directrices de ordenamiento territorial y desarrollo sostenible Lavalleja, 2011, 112)

La Villa Concepción de las Minas fue fundada en 1784, 30 años después que el gobernador de Montevideo, José Joaquín de Viana, planteó oficialmente la creación de una población "en la zona de las minas". Enclavada entre sierras, en las cuencas de los arroyos San Francisco y Campanero, la actual capital del departamento viven en ella 37.925 personas (Censo 2004). Se destaca por su rica historia cultural y paisajística. Asimismo su nombre se debe a los numerosos yacimientos de minerales que se encontraban en las inmediaciones del arroyo San Francisco.

Las principales actividades económicas del departamento son: Minería, se caracteriza por la explotación y presencia de calizas, dolomitas, oro, hierro, granito y mármoles. Industria: existen importantes industrias que producen agua mineral natural, cerveza, además de molinos arroceros, frigoríficos, extracción de calizas y elaboración de cal y

⁶ Documento avance Informe Ambiental Estratégico. página 3. Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial. DINOT

cemento *Portland*. Forestación: es considerable la expansión forestal en los últimos años. Turismo: existe una fuerte apuesta a posicionar el departamento en el país como la región de sierras más importante. Lavalleja cuenta con la posibilidad de ofrecer turismo todo el año. Estos puntos de interés poseen gran valor natural y ecosistémicos, por lo que se pretende que el disfrute y aprovechamiento de estos se articule con su adecuada protección - preservación y por tanto hacer del turismo, una actividad sustentable. Agropecuaria- caracterizada por la cría de vacunos y ovinos principalmente, existiendo en menor medida la cría de porcinos y conejos. La orientación predominante de los predios ganaderos es la explotación mixta (lanar y vacuna), con escasa incorporación de tecnología. Agricultura- Se cultivan soja, sorgo, maíz, cebada cervecera, papa, arroz, frutales, arándanos y olivos⁷.

Una apuesta de desarrollo en construcción: El turismo, “Lavalleja, única, mágica y natural”

Existe una fuerte apuesta a posicionar el departamento a nivel nacional y regional (Mercosur) como la región de sierras más importante, ofreciendo turismo todo el año y representando una alternativa a la propuesta de sol y playa de la región. En ese sentido las políticas públicas implementadas desde distintos organismos nacionales y locales dan cuenta de esta decisión, en un contexto nacional que apunta a destacar el contacto con la naturaleza (“Uruguay al Natural”) y la hospitalidad de su gente.

La Oficina de Promoción y Desarrollo (OPyD)- Observatorios OIDe de Inteligencia y Desarrollo Territorial de Lavalleja y el GDRI INTI, tienen una trayectoria de 4 años en trabajos y proyectos en el territorio; como una estrategia local de desarrollo general y turístico en particular⁸. Observatorio de Inteligencia y Desarrollo Territorial (Bozzano, 2009) constituye un ámbito institucional de carácter horizontal y perdurable donde se calibran, priorizan y concretan los proyectos más requeridos por la comunidad, tanto con la aplicación de metodología y técnicas de investigación científica, como con las tareas de seguimiento, acompañamiento y apoyo concreto a las iniciativas y proyectos.

A modo de breve descripción de los principales sitios, eventos y Festividades departamentales podemos destacar: Parqué Rodó se trata de un gran predio para espectáculos, donde cada año se realiza el Festival Minas y Abril; el Cerro Artigas, a pocos minutos del centro hacia el noreste se encuentra el Cerro y Parque Artigas, con el histórico y emblemático monumento al Prócer de la Patria el Gral. José Artigas sobre la cima, a 280 metros sobre el nivel del mar, posee una excelente vista panorámica de Minas y sus alrededores. La Semana de Lavalleja y “noche de los fogones” son los eventos más representativos del departamento y atraen a uruguayos de diferentes ciudades; como turismo religioso se destaca la de los Peregrinos que concurren al Cerro Verdún para venerar la imagen de la Virgen de la Inmaculada Concepción, desde 1901, cada 19 de Abril, concita a miles peregrinos de todo el país. Además de la expo agropecuaria y el Campeonato Sudamericano de Rally que recorre los paisajes serranos. En referencia a un emblema local muy destacado como identidad de la gastronomía minuana, está el alfajor Sierras de Minas, que recientemente ha sido reconocido como Record mundial *Guinness* al alfajor de 464 kg (2011).

⁷ Documento avance Informe Ambiental Estratégico. página 3. Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial. DINOT

⁸ Agradezco al Dr. Horacio Bozzano Director honorario del OIDe y a la comunidad de Lavalleja por compartir el trabajo realizado en los últimos años; consultar: <http://www.lavalleja.gub.uy/opyd-oidte>; www.lavalleja.gub.uy/web/lavalleja/turismo.

De los estudios mencionados se desprenden la existencia por un lado de zonas consolidadas turísticamente y por otro, puntos turísticos no consolidados. Respecto a las primeras, se hace referencia a aquellas que cuentan con servicios tales como: alojamientos, restaurantes, servicios higiénicos, transporte, guías, actividades recreativas y camping. A diferencia de ello, los puntos de interés turístico no consolidados carecen de la totalidad o mayoría de tales servicios e infraestructuras mencionados anteriormente. Zonas consolidadas turísticamente, se trata de 9 lugares identificados en el informe⁹. (Ver mapa de localización de atractivos: imagen 3)

- 1 - Parque Salus
- 2- Parque de UTE
- 3 - Cerro Verdún
- 4 - Parque y Cerro Arequita
- 5 - Villa Serrana
- 6 - Penitente
- 7- Aguas Blancas
- 8 - Cerro Artigas
- 9- Valle Hilo de la vida

Por otra parte existen puntos con gran potencial turístico, los cuales actualmente no cuentan con servicios e infraestructuras que permitan su mejor aprovechamiento. Estas zonas con potencial turístico representan en el momento sitios aislados con algún grado de explotación en algunos casos y en otros sin iniciativas. Es importante el desarrollo de las mismas e integrarlos en circuitos temáticos como son los paisajísticos, místicos, religiosos, culturales y arqueológicos.

En cuanto a las áreas de protección departamental refieren a: a) zonas valoradas paisajística / arqueológicamente, b) los corredores paisajísticos y conos de percepción visual. a) Zonas valoradas Paisajística /arqueológicamente Teniendo en cuenta su alto valor paisajístico y/o arqueológico se definen diferentes zonas¹⁰

1. Parque de Vacaciones UTE – ANTEL

El primer caso seleccionado es un caso emblemático del departamento y configura también un icono nacional, se trata del Parque de Vacaciones UTE y ANTEL. Es el complejo turístico social más importante del departamento. en el año 2006 se crea la fundación, quien administra, luego de ser un referente a nivel nacional del turismo de mediados del siglo XX bajo una concepción de ser receptivo de los trabajadores del Estado Uruguayo, se localiza a 7 km de Minas, situado estratégicamente en plena zona serrana del departamento, se encuentra el complejo sobre una superficie de 479 hectáreas, de las cuales 250 se encuentran forestadas, y dentro de una topografía muy irregular, hace casi 50 años, el ingeniero Santiago Mauri tuvo la visión de crear y diseñar un parque de descanso y recreación, para un importante grupo de funcionarios y sus familias. Este complejo ofrece hotel con capacidad para 700 personas (distribuidas en 161 habitaciones), salón comedor, restaurante, piscinas cubiertas y descubiertas, deportes, sala de espectáculos, salón de conferencias (capacidad para 500 personas) y almacén para adquirir los productos que allí se elaboran, siendo entre otros los alfajores, dulces, embutidos los más representativos. Trabajan alrededor de 300 personas en el complejo...posee un compromiso creciente con el ambiente, acciones como las del

⁹ Documento avance Informe Ambiental Estratégico. Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial. DINOT, página 9.

¹⁰ Abra de Zabaleta; Aguas Blancas; Asperzas de Polanco; Parque y cerro Arequita; Cerro Artigas; Cerro Verdún; Isla de Ombúes; Parque Salus; Parque UTE; Paso Averías; Paso de la Arena; Paso de los Novillos; Paso Roldán; Penitente; Valle Hilo de la Vida; Villa Serrana; Sierra del Pororó

servicio de colección, tratamiento y disposición final de aguas residuales, instalación de paneles solares, entre otras. Respecto a la energía se construyeron generadores a partir de la biomasa, lo que le valió en el año 2009 un premio a la eficiencia energética a nivel nacional. Posee convenios y recibe auditorías permanentes de organismos ambientales, asesoramiento técnico y profesional en el vivero, la huerta y la granja de la cual se abastece gran parte de las necesidades del complejo. En cuanto a la renovación de los macizos forestales, vale aclarar que las especies que se encuentran en el parque corresponden a especies introducidas con el objeto de generar un paisaje que represente la flora de diferentes continentes, de ahí que se lo considera como un Patrimonio natural, existe un mapa donde el visitante puede recorrer los circuitos que señalan las diferentes especies arbóreas y arbustivas. En este sector sureste de la ciudad de Minas se encuentra el Valle del Hilo de la Vida, Se ingresa por Ruta 12 al km 346. Enclavado en medio de las sierras se puede conocer este antiguo territorio indio, con un legado de aproximadamente cien construcciones en piedra, las que se trata de preservar y a la vez de promocionar para que todos podamos conocer.

2. Cerro Arequita

El segundo caso de estudio responde a uno de los atractivos más emblemáticos del patrimonio natural del departamento, sumado a un componente místico y energético dado por los visitantes, turistas y lugareños que perciben esta impronta en el lugar. Se trata del complejo Arequita, que proviene del vocablo guaraní “*Araicuhaita*” y significa “agua de las altas piedras de la cueva”, se localiza a 12 km al Norte de Minas. Lindante al complejo se encuentra el Camping Municipal Arequita, concurrido durante todo el año sobre todo por los escolares de todo el país. El cerro Arequita está formado por dos cerros de origen volcánico, separados por un abra donde nace el Río Santa Lucía, surge como grandes paredes de piedra de aproximadamente 300 metros de altura, formados hace 300 millones de años, un pasado de acción volcánica, de procesos glaciares y la erosión fluvial han labrado estos paisajes, con místicas grutas. El lugar posee una impronta natural cargada de misticismo y simbología, desde las culturas originarias que lo habitaban y valorizaron los sitios como sagrados, respetuosos de los procesos naturales que le dieron origen, hasta los actuales visitantes que llegan movilizados por una mayor conciencia sobre las características únicas del sitio. Se lo define hoy como un santuario natural, aunque tal suposición requiere un tipo de análisis más exhaustivo. En el área se encuentra la Laguna de los Cuervos, 2 km. más allá del Arequita está la Laguna de los Cuervos, un ensanchamiento del Río Santa Lucía que bajo el Cerro de los Cuervos, forma un conjunto paradisíaco. Ofrece cabañas, camping y servicios recreativos.

3. Villa Serrana

El tercer caso seleccionado es el de Villa Serrana, localizada a 30 km de Minas. posee un trazado de diseño arquitectónico y paisajístico con el que se concibió la urbanización con la consigna de mantener intacto su carácter agreste, localmente se lo define como “rincón natural”. Proyectada como refugio de tranquilidad y energía, se trata de un lugar que mantiene la rusticidad y tranquilidad de tiempos pasados, que invita a disfrutar del tiempo que pasa lento o a perderse en el interminable espectáculo serrano, hace de éste un paraje inevitable para aquellos amantes de la naturaleza. En la década del `40, a pedido de inversores nacionales y extranjeros del Grupo Villa Serrana S.A., Julio Vilamajó proyecta la construcción de una villa recreativa de estilo europeo, ubicada en los valles de los cerros Penitente y Marmarajá en el departamento de Lavalleja. El lugar rodeado por campos y cerros, entre los que se forma un valle a través del que pasa el Arroyo Miraflores, fue el lienzo en el que el arquitecto plasmó su última gran obra. De

acuerdo a lo proyectado por el Arquitecto Vilamajó, en el año 1946 fue construido el Ventorrillo de la Buena Vista en la ladera del cerro Guazubirá. Éste es un paraje elevado desde donde se puede apreciar el paisaje del lugar; desde allí se valora la totalidad del escenario natural y de la obra del arquitecto. El Ventorrillo fue declarado Monumento Histórico Nacional en el año '79 y en la actualidad se encuentra recuperado. Por el trazo de las calles sobre los cerros, que ascienden y descienden dibujando el paisaje, se aprecian infinitas perspectivas variables.

Se destaca en el paisaje del valle, es el embalse del arroyo Miraflores y la afluencia de la cañada de La Leona, un gran espejo de agua calma y profunda que refleja el paisaje circundante en el centro del valle y se escurre a través de la represa Arquitecto Stewart Vargas. Más allá de su belleza el embalse tiene una finalidad práctica que es el abastecimiento de agua para los habitantes de la zona en épocas de sequía. El agua está contenida por una represa de 120 metros de largo y 13 metros de alto y forma parte de la obra concebida y construida por el Arquitecto Stewart Vargas en el año 1958. A unos 5km de distancia se encuentra otro de los lugares turísticos más reconocidos, se trata del salto de agua del Penitente, Una cascada de más de 50 metros de altura, rodeada de un entorno agreste. La caída de agua cristalina es un espectáculo en si misma; y vierte en una piscina natural con fondo de piedra, apta para baños. En el lugar funciona el Parador Penitente, ofreciendo servicios de gastronomía en general, con zona de camping, cabalgatas, y la posibilidad de practica rapel o tirolesa por sobre la caída de agua.

Normativa Directrices Departamentales de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible

La elaboración de las Directrices Departamentales de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible de Lavalleja es realizada por la Intendencia Departamental Lavalleja con el apoyo del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) a través de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT), quienes han celebrado un Convenio de cooperación¹¹.

Las Directrices Departamentales de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible (DDOTYDS), son elaboradas en el marco de la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible N° 18.308 (2008). El artículo N° 1 establece: “ (...) el marco regulador general para el ordenamiento territorial y desarrollo sostenible, sin perjuicio de las demás normas aplicables y de las regulaciones, que por remisión de ésta, establezcan el Poder Ejecutivo y los Gobiernos Departamentales, definiendo como competencia exclusiva de los Gobiernos Departamentales la elaboración y aprobación de las Directrices Departamentales. Asimismo, en el artículo n° 9 de la misma Ley establece que las DDOTYDS constituyen el instrumento general de la política pública en la materia y tendrán por objeto: la elaboración de este instrumento de ordenamiento territorial para todo el departamento se orienta a impulsar el desarrollo integral de su territorio. Estableciéndose usos del suelo, procesos de ocupación, como la previsión de las transformaciones y las líneas de desarrollo. Como lo establece la ley en su artículo n° 16, “constituyen el instrumento que establece el ordenamiento estructural del territorio departamental, determinando las principales decisiones sobre el proceso de ocupación, desarrollo y uso del mismo”.

En referencia a nuestro caso de estudio, es la Directriz n° 2 Desarrollo del Turismo que define las bases del mismo. Se orienta a consolidar acciones tendientes al logro del

¹¹ Memoria Informativa Documento Avance Propuesta de Directrices Departamentales Lavalleja 2012. Categorización Estructural Preliminar de Suelos. Propuesta de Directrices Departamentales Lavalleja 2012

objetivo estratégico “*Promoción y fortalecimiento de la actividad turística en el Departamento*”, Se destaca dentro de esta, el Objetivo Estratégico 2, donde se referencia en el Eje 4, la promoción del turismo como complemento al de sol y playa. Donde se determinan una serie de medidas orientadas a tal fin. Respecto al eje 10 hace referencia a la protección de zonas con alto valor paisajístico, religioso, arqueológico y cultural.

Destacamos para nuestros lugares seleccionados a favor de un análisis vinculado a las entrevistas la Directriz n° 4 sobre Protección Ambiental. Como hemos señalado el desarrollo turístico debe responder a los desafíos actuales del desarrollo sustentable, en este sentido el Objetivo Estratégico 4 define la promoción de la sustentabilidad ambiental a través de, la preservación de los valores ambientales, el uso responsable de los recursos naturales y la gestión integral del riesgo. El eje 9 hace referencia al manejo integrado de cuencas, la protección del recursos hídricos, superficiales y subterráneos; este eje es de vital importancia dado que en Lavalleja se encuentra una de las fuente de agua dulce que da origen a una reconocida marca de agua mineral del Uruguay y donde también se asienta la Fábrica de Cerveza Nacional que elabora la “cerveza Patricia”.

Análisis del Territorio turístico y sus lugares

Retomando el concepto de IT (Girardot,2009) “Inteligencia territorial es la disciplina que tiene por objeto el desarrollo sostenible de los territorios y que tiene por sujeto a la comunidad territorial.” intentamos dar cuenta del quehacer en investigación, intervención en territorio particularmente en América Latina Equipo TAG, UNLP) precisando el objeto de la inteligencia territorial, como plantea Bozzano es un triple proceso simultáneo de construcción de sujetos, proyectos y territorios, y apunta a trabajar por identidades, necesidades y expectativas (o sueños) (Bozzano, 2011:12); en este sentido respecto al Territorio turístico de Lavalleja nos proponemos a partir de las entrevistas reconocer las dimensiones del pasado, presente y futuro del territorio en clave del turismo y la sustentabilidad.

Para tal fin se indaga con una metodología cualitativa sobre las acciones e iniciativas territoriales–turísticas en marcha y en particular en los lugares seleccionados: Arequita, Villa Serrana y Parque de Vacaciones UTE ANTEL. Se realizaron las 12 entrevistas a referentes locales del turismo en el departamento. Los criterios para la selección de los actores a entrevistar fueron el reconocimiento dentro de la comunidad como referentes, por su trayectoria en el turismo, conocimiento sobre el tema, pertenencia y representatividad de la idiosincrasia de la cultura local, entre otros. En síntesis se entrevistaron a funcionarios municipales (intendenta departamental, Directora de Turismo del departamento y secretaria funcionaria de la dirección y directora del camping municipal), representantes del sector privado, administradores generales, emprendedores, turismo receptivo, alojamiento, gastronomía, paradores turísticos y agentes inmobiliarios. A partir de Carlos Matus (1998), entendemos al sujeto como al ser humano representativo de un colectivo, agrupación u organización política, económica o ciudadana de tamaño diverso. En la medida que el sujeto desarrolla al menos cuatro capacidades, deviene actor: desarrolla intereses, acumula recursos cognitivos y materiales, satisface necesidades y tracciona hechos.

Las Dimensiones trabajadas en las entrevistas fueron: a) temporal: pasado/ presente / futuro acontecimientos en tiempo y espacio; b) socio-territorial: procesos territoriales; territorio e identidad; necesidades; c) valorización de atractivos turísticos naturales y culturales; Dimensiones naturales y culturales; d) modalidad de comercialización y

promoción de la práctica turística; legislación; planes; incentivos; e) modalidad de las prácticas – paradigmas de sustentabilidad; vulnerabilidad de sitios turísticos; concientización; educación; capacitación ; f) participación ciudadana en la puesta en valor; capital social y organizacional; cooperación y conflictos; Expectativas de la comunidad.

A partir de los objetivos planteados los resultados preliminares respecto va en qué medida están presentes en el discurso de gestores públicos y privados: a) la valorización de aspectos patrimoniales naturales y culturales en lugares seleccionados, b) el alcance de dimensiones de sustentabilidad, c) en qué grado se manifiestan lecturas en clave de Inteligencia Territorial (IT), son:

a) La valorización de aspectos patrimoniales naturales y culturales en lugares seleccionados: retomando la definición del slogan turístico de: “Lavalleja, única, mágica y natural”, Lavalleja cuenta con la posibilidad de ofrecer turismo todo el año, posee una importante trayectoria y reconocimiento por parte del turismo interno uruguayo sobre el valor natural y cultural. Muestra de ello es el desarrollo de una agenda muy activa donde se visualiza un posicionamiento a nivel nacional de Lavalleja como el departamento con mayor número de festividades de todo el Uruguay. Aunque las estrategias actuales en ejecución por parte de la gestión local se orientan a relanzar la marca local en el plano nacional e internacional, dada la cercanía geográfica a Punta del Este y Montevideo. Hemos señalado algunos de los atractivos que existen y que se redefinen en la práctica turística año a año, un claro ejemplo de esta situación es la relevada a través de los referentes entrevistados, los cuales señalan a las festividades del departamento como uno de los puntos más altos a destacar, en cuanto a la atracción de visitantes y turistas. Oportunidad para acercar y dar a conocer la identidad del minuano y de las otras localidades. En este punto se ha visto como positivo por parte de la gestión y otros referentes el hecho de mancomunar las actividades de la dirección de cultura y turismo, siendo que la gestión actual realiza cuantiosos esfuerzos para sostener una agenda cargada de actividades, ya sea en el teatro Lavalleja como las festividades antes mencionadas. Sin duda existe una ponderación por parte de la mayoría de los entrevistados respecto a lo que significan las Fiestas como patrimonio cultural local, donde aparecen en asociación directa con la cultura local, de todos modos es oportuno señalar que cuando se plantea el patrimonio y la autenticidad de los rasgos culturales y naturales a valorizar: los lugares que cuentan con un acervo patrimonial se convierten en potenciales lugares turísticos. Queda definida así una “vocación turística” del lugar, que según las perspectivas más comunes en el tema, solo requiere ser activada por procesos de gestión turística para su desarrollo (Almirón, A., Bertocello, R., Troncoso, C., 2006). Los “productos” ofrecidos por el patrimonio cultural son en definitiva un servicio más que los turistas buscan consumir. En este sentido, la utilización de las expresiones festivas como atractivo turístico y su posible declaración como bienes de interés patrimonial debe ser uno de los objetivos fundamentales para la conservación de la práctica. (Ver detalle: agenda cultural en portal local <http://destinominas.com/portada.html>). En este punto consideramos continuar los estudios respecto a la “Turistificación” del patrimonio cultural local, entendiéndolo como un proceso por el cual se transforma un hecho histórico, social o cultural en un producto valioso en el mercado turístico. Existen, al menos dos visiones diferentes del proceso de “Turistificación”: la que lo contempla como falsificación y la que lo entiende como aprovechamiento de un recurso.

El Parque de Vacaciones UTE y ANTEL actúa como hemos señalado a modo enclave turístico, teniendo en cuenta que su origen como un complejo social en las sierras, hoy a

través de una gestión profesionalizada se orienta hacia una flexibilización de servicios y nuevas modalidades de turismo. Las modalidades de turismo que se dan en Cerro Arequita se orientan hacia un ecoturismo, respetuoso por los valores identitarios locales y un turismo de contacto directo con la naturaleza y la energía del lugar. La modalidad de turismo escolar y de visitantes en contingente lo visita a lo largo del año, sumado a grupos familiares. Caso contrario se da en Villa Serrana, donde la actividad inmobiliaria puso en valor un paisaje único en esta región, asociado con un turismo de descanso y relax, con ofertas gastronómicas de mayor jerarquía. Existe una “escenificación” del paisaje, dado por el tipo de construcción y la planificación originaria de la villa, el proceso de valorización parece seguir ese rumbo.

En cuanto a otros ítems relevados, se destaca la mejora en la accesibilidad a los sitios turísticos, no así sobre los medios de transporte disponibles. Se coincide en la mirada que el turista posee sobre sus atractivos, en cuanto a un turismo natural, de tranquilidad y relax, que solo se altera en época de las fiestas departamentales. Como aspecto negativo la señalética turística en rutas es deficiente, aunque se establecieron dos centros de información en accesos clave a los atractivos que están mejorando la percepción al respecto.

b) En relación con el alcance de las dimensiones de sustentabilidad y la práctica turística en Lavalleja, y en particular los 3 casos seleccionados podemos decir que como hemos señalado existe una percepción sobre Lavalleja “única, mágica y natural”, de paisajes casi prístinos u originarios. Esta percepción tanto del visitante como del poblador local se fue sedimentando desde hace tiempo como “parte” del ADN minuano. Este imaginario, entendido como un conjunto de perspectivas, creencias, preconceptos y expectativas que tiene el turista sobre un determinado destino, se va constituyendo a través de la subjetividad, de la experiencia, de la información obtenida por otras personas y por los medios de comunicación propios de una época. Este imaginario es la valorización del territorio a través de la ‘mirada ajena’, es decir “a través del mundo perceptual del visitante” (Almirón, 2008; Hiemaux, 2002). Así pues, indagar sobre la sustentabilidad o no de la práctica turística en Lavalleja nos plantea enormes desafíos.

Uno de los puntos más importantes que merece un párrafo aparte es que como hemos destacado existe en Minas importantes explotaciones vinculadas a la minería y en particular a las actividad cementera. Estas industrias extractivas de gran escala local y nacional generan un aporte económico significativo para la economía. En este sentido, es necesario articular la importancia que poseen estas industrias como generadoras de empleos y de recursos, como así también sincerar sus impactos en relación con otras actividades existentes. Las canteras activas e inactivas generan huellas indelebles sobre el territorio, así como también las emisiones de polvo en suspensión y la contaminación visual y sonora existente. Estas explotaciones se encuentran en un proceso de modernización de sus tecnologías adaptadas a los requerimientos normativos y los avances en las modalidades de explotación, lo cual es un avance respecto a los pasivos ambientales, aunque lejos de presentarse como una opción “limpia” y posiblemente compatible con otras actividades y en particular con la práctica turística o “turismo natural”. Debate que no estamos en condiciones de cerrar, sino que saludablemente podríamos profundizar, sobre todo si lo vinculamos a lo planteado precedentemente con los imaginarios existentes

En relación con Las Directrices (DDOTYDS), al momento de realizarse las entrevistas no se reconocen como herramientas útiles para la normalización e intervención de las acciones realizadas por el sector público y los privados en los diferentes casos

analizados, en muchos casos directamente se pudo constatar un total desconocimiento de las mismas, lo que evidenciaría a su vez el bajo nivel de participación en la elaboración de las mismas, ya sea por desconocimiento, falta de convocatoria ó desinterés.

Continuando la indagación de las dimensiones sustentables presentes en las entrevistas es importante reconocer si las prácticas son respetuosas de valores locales, su cultura y patrimonio; del mismo modo las modalidades de turismo posible como aventura, salud, histórico, rural, espiritual, religioso, entre otros. De las entrevistas todavía en análisis, y solo como parte de respuestas provisorias y sobre los casos analizados en particular, como sitios que transitan esta perspectiva se observa: características disimiles en los casos seleccionados ya planteadas en apartados anteriores. Luego, una falta de acuerdos, cohesión conceptual, sinceramientos y de interpretación sobre lo que se supone que es un destino sustentable. Se comparte si la necesidad de capacitación y de educación a la comunidad en la materia; se ha detectado falta de especialistas, insuficiencia y difusión de estudios de capacidad de carga, poca o nula sistematización de estudios sobre satisfacción de visitantes, entre otros puntos.

El denominado “eco desarrollo”, término acuñado en los '70, que derivó en lo que conocemos como Ecoturismo, se definía como “aquella modalidad ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestre) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural del presente y del pasado que puede encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales “. (Ceballos 1993; En Dachary, 2003) situación que exige de parte de los actores territoriales involucrados un trabajo mancomunado en relación a la definición del tipo de acciones y prácticas deseables y posibles, bajo un sinceramiento de las partes interesadas.

Los impactos ambientales que se dan en el turismo son de diferentes magnitudes y se dan en distintos momentos y escenarios. En principio, podemos hablar de impactos directos e indirectos, de las acciones directas que se realizan para impulsar promover o desarrollar el turismo o bien de los servicios que se prestan para poder integrar actividades de recreación para los turistas. Los impactos directos, suelen afectar de diferentes maneras los ecosistemas: a modo de ejemplo, la contaminación escénica por construcciones que alteran el paisaje y cambian la fisonomía del lugar, como hemos citado para el caso de Villa Serrana donde se ha privilegiado la lógica del sector inmobiliario sobre otras; esto conduce a la falta de prevención en la infraestructura de manejo de desechos y basuras y su afectación entre otras. Los impactos indirectos son los que se dan a consecuencia de acciones u omisiones que tienen relación indirecta con el turismo, principalmente las que se dan en las comunidades locales. En síntesis, para que el desarrollo turístico sea sustentable debe ir al encuentro de las necesidades de la población local, garantizar la protección del medio ambiente, satisfacer la demanda turística actual y mantener la atracción del lugar al igual que su calidad ambiental. Por otra parte, para que la actividad turística sea sustentable debe tener eficiencia económica, condición necesaria para que se cumplan las finalidades anteriores. Es decir, al igual que para las demás actividades productivas, para el turismo el imperativo económico termina siendo un requisito indispensable en la búsqueda de la sustentabilidad. (Tarlombani da Silveira, 230)

c) En qué grado se manifiestan lecturas en clave de Inteligencia Territorial (IT):

Teniendo en cuenta los antecedentes y propuesta del OIDTe en Inteligencia territorial (informes varios a la comunidad de Lavalleja y otros: Bozzano, H. 2010; <http://www.lavalleja.gub.uy/web/lavalleja/turismo>). Se indaga sobre parte de los vínculos comunitarios, el grado de apertura de las direcciones de Turismo y Cultura del departamento con la comunidad y el rol de las asociaciones turísticas existentes. Existen coincidencias sobre los fracasos en relación a los intentos de asociación y cooperación en el área, cuya trayectoria compleja requiere herramientas y asesoramiento de profesionales evitar profundizar el desgaste existente entre los actores. Se requiere profundizar los ámbitos de dialogo y generar acciones tendientes a buscar micro acuerdos, micro logros y en definitiva micro transformaciones.

La construcción social del espacio turístico es el resultado de la apropiación social que hace la comunidad receptora de un determinado territorio. A su vez esta construcción se articula con el imaginario del turista y la construcción social de otros actores involucrados en la práctica turística (políticos, comerciales, etc.) (Almirón, 2004) Tal y como manifiestan Bozzano y Karol (2010) los actores (políticos, empresariales, científicos, comunidad), sus lógicas e intereses, tienen un papel relevante en la construcción de un determinado espacio. El turismo no es ajeno a esto. La idea es comprender como la articulación, cooperación y coordinación entre los distintos actores y sus racionalidades (intereses, saberes, conocimientos, ideología, pautas culturales) dan origen al destino y por lo tanto a la actividad turística. (Hiernaux, 1994)

El concepto dinámico del territorio respecto a las prácticas de ocupación y apropiación del territorio presente y pasada, como parte del proceso de organización territorial da cuenta de la relación con la IT. Las modalidades de Turismo sostenible podrían ser impulsadas como una contribución del sector al crecimiento económico, al desarrollo y especialmente a la creación de empleo, al tiempo que permite abordar los grandes retos ambientales, conducir a un uso más eficiente de los recursos y minimizar la degradación ambiental. Respecto a los casos a analizar existe una coincidencia, al menos en la faz discursiva por parte de diferentes actores territoriales, que la actividad podría constituirse como una alternativa viable al desarrollo en torno a encontrar un equilibrio entre los intereses económicos, sociales y ambientales.

Conclusiones

La práctica turística y el Territorio no son unidades que podríamos definir a priori. Representan ambos una construcción social, dada por sujetos, con sus lógicas y racionalidades, a partir de múltiples relaciones sociales identificables según instancias de un proceso de organización que se materializa (territorializa) en el espacio según el tipo de valorización del mismo a partir de las necesidades y expectativas (imaginarios) en los diferentes acontecimientos históricos y que se resignifican desde el presente, en diversos grados de inserción interdependientes en la relación local-global. Lefebvre afirma que resulta relevante analizar al espacio no en sí mismo sino construyendo una mirada tendiente a descubrir las relaciones sociales insertas en él. En ese sentido, conocer el territorio de Lavalleja y sus sitios turísticos nos plantea el desafío, aún en construcción, de indagar no sólo en su potencial de desarrollo, sino en la forma de expandir sus capacidades de desarrollo.

Las Directrices (DDOTYDS), como herramienta útil para la gestión del turismo, entre otras actividades, deberían ser objeto de mayor comunicación, debate y consensos a fin de constituirse en un marco normativo al cual complementar y contribuir a la definición del territorio turístico departamental. El rol de convocar a los ciudadanos en general y

operadores turísticos en particular a una “mesa de Turismo” le cabe a la Intendencia (IDL) a través de sus áreas específicas. Las asociaciones que existen deber ser redinamizadas con diferentes estrategias a sabiendas de los “fracasos” de anteriores iniciativas.

En los 3 casos estudiados, y en relación a las disímiles características presentadas, el turismo sustentable posee un potencial de convertirse en una expresión acabada del desarrollo turístico, sin embargo se corre el riesgo de lo lograrlo si se naturalizan prácticas des-contextualizadas (o des-territorializadas) en vez de construir estrategias de intervención y gestión del territorio actual, reconociendo conflictos e inercias que refuercen transformaciones virtuosas que permitan concretar territorios posibles, interpretando y resignificando identidades, necesidades y sueños.

Las reflexiones sobre lo actuado hasta aquí en Lavalleja nos impulsan a continuar el camino trazado e intentar profundizarlo, necesariamente con competencias multidisciplinares. Como nos hemos referido anteriormente, en definitiva, es la sociedad en general y los turistas quienes se han convertido hoy día en los principales agentes de cambio que traccionan hechos y concretan mediante sus prácticas el turismo del presente y lo definen hacia el futuro. La Inteligencia Territorial aplicada al turismo busca resolver estas tensiones en los territorios y entre sujetos, a fin de construir proyectos compatibles entre la práctica turística y otras lógicas de ocupación y apropiación territorial.

* **Deseo expresar mi agradecimiento** al Dr. Horacio Bozzano director y coordinador de la Red, a la Dra. Adriana Peña Intendenta Departamental. De Turismo a su Directora Analía Grandi y a Ivonne Castillo, también la colaboración de funcionarios de la Intendencia, en especial del OIDe, a la comunidad de Lavalleja por su hospitalidad y particularmente a los que accedieron gentilmente a las entrevistas, a todos por compartir su conocimiento y transmitir su compromiso.

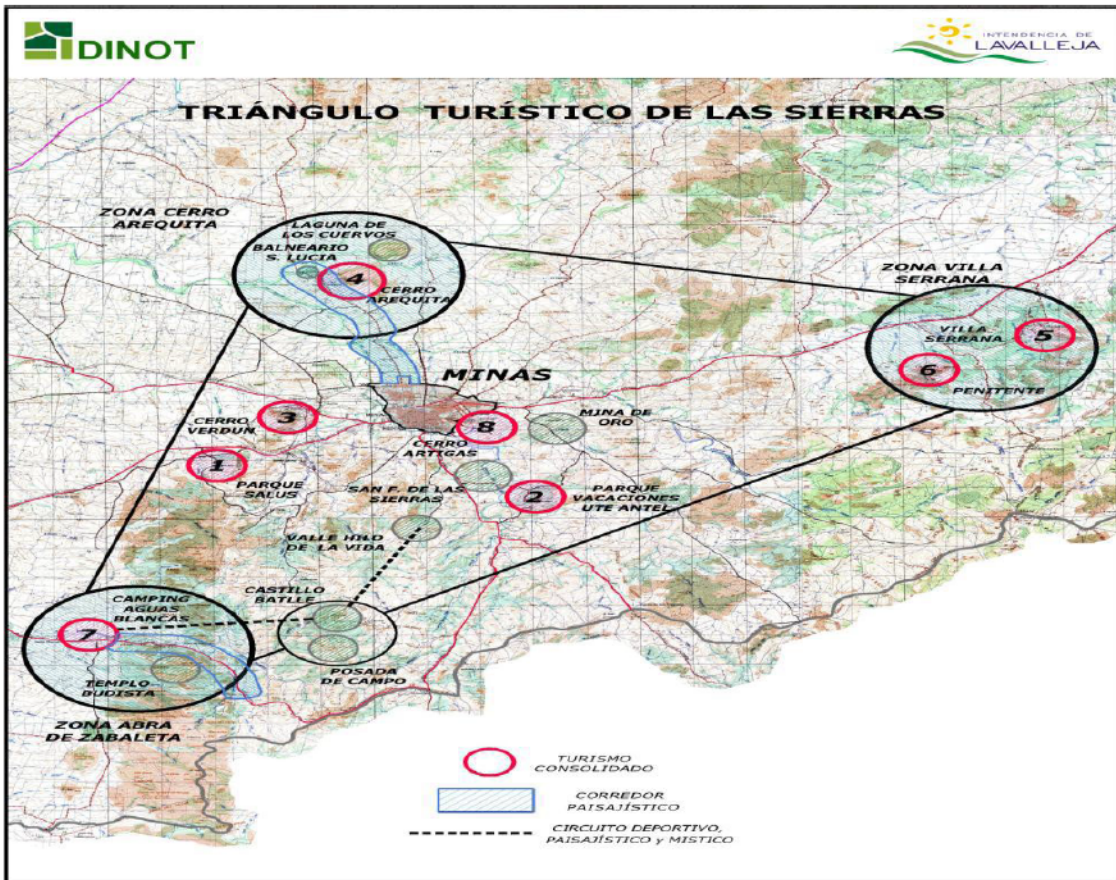
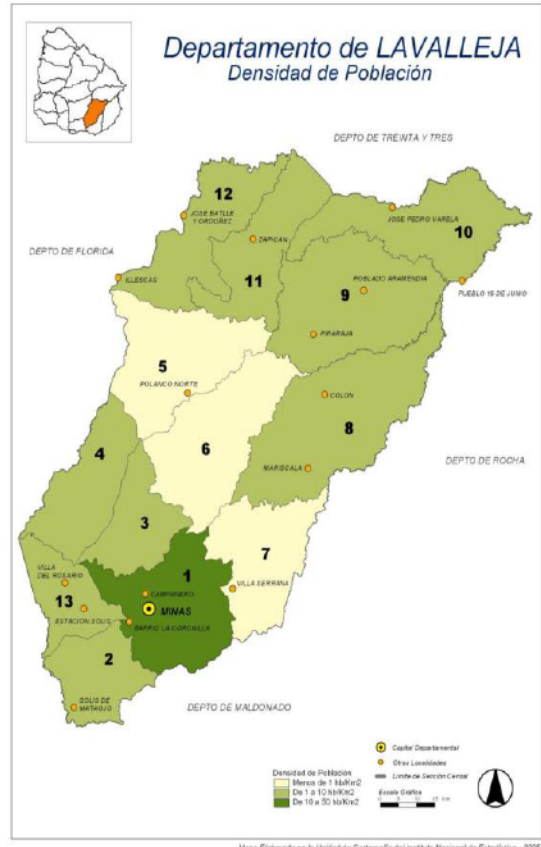
Bibliografía:

- Almirón, A (2004). Turismo y Espacio. Aportes para otra geografía del turismo. GEOUSP-Espaço e Tempo, São Paulo, N° 16
- Almirón, Bertonecello, Troncoso (2005). Turismo, Patrimonio y Territorio. Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina. Vol. 1 N° 9. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Bertonecello, Castro, Zusman (2003). Turismo y patrimonio en Argentina. Hacia una conceptualización desde las geografías culturales.
- Bertonecello, R (2002) “Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas”, Aportes y transferencias, Mar del Plata: UNMP.
- Bertonecello, R (compilador) (2009) Turismo y Geografía. Ed ciccus. Bs As.
- Bozzano, H; Girardot, JJ; Cirio, G; Barrionuevo, C; Gliemmo, F. (2012) Inteligencia Territorial. Teoría, Métodos e iniciativas en Europa y América Latina. Edulp. UNLP. La Plata.
- Bozzano, H (2009) Territorios posibles. Procesos, lugares y actores, Lumiere, Buenos Aires
- Bozzano, H, (2006) Una tríada social crítica de procesos, lugares y actores». En: Actas III Jornadas de Docencia e Investigación, Universidad Nacional de La Pampa.
- Bustos Cara, R (2004). Patrimonialización de valores territoriales. Turismo, sistemas productivos y desarrollo local. Aportes y Transferencias, año/vol. 8, número 002. UNdMP.
- Dachary A y Arnaiz, 2003, “Globalización, turismo y Sustentabilidad” Ed. Universidad de Guadalajara. México
- Dachary, A. (2004). Globalización y Turismo ¿Dos caras de una misma moneda? Estudios y perspectivas en Turismo. Vol. 13
- Getino, O (2002). Turismo. Entre el ocio y el negocio. Ediciones Ciccus. Buenos Aires.

- García Canclini, N (2004) Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la Interculturalidad, Gedisa, Barcelona.
- Girardot, J-J (2008) Evolution of the concept of territorial intelligence within the coordination action of the European network of territorial intelligence», in ReS Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali, Università di Salerno.
- Guimarães, R. (1998) Aterrizando una cometa: indicadores territoriales de sustentabilidad. ILPES. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación. Económica y Social. Documento 18/98 Serie Investigación
- Hiernaux N, D (comp), 1989. “En busca del Edén: turismo y territorio en las sociedades modernas”, Ciudades (23): 24-30, julio-septiembre. México: RNIU.
- Hiernaux N, D, 2002. “¿Cómo definir el turismo? Un repaso disciplinario”, Aportes y transferencias, 6(2): 11-27. Mar del Plata: UNMP
- Hiernaux N, D(1998) “El espacio turístico: ¿Metáfora del espacio global?” Diseño y Sociedad. Nº 9, pp. 9-18. Universidad Autónoma Metropolitana. México
- Jafari, J. (2005) El turismo como disciplina científica ISSN 1130-8001, Vol. 42, Nº 1
- Jiménez Martínez, A (2010) “Cadenas Hoteleras: estrategias y territorio en el Caribe Mexicano” Universidad del Caribe.
- Long, N (2007) Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor. Ciesas- El Colegio de San Luis, México
- Lopez Palomeque, F.(1999) Política turística y territorio en el escenario de cambio actual. Boletín de la AGE. N 28. España.
- Madoery, O (2008) El otro desarrollo. El cambio desde las ciudades y regiones, UNSAM, Buenos Aires
- Marchena Gomez, M J. (2000). Patrimonio y ciudad: nuevos escenarios de promoción y gestión del turismo urbano europeo. Asociación de Geógrafos Españoles. Las Palmas de Gran Canaria, Ayuntamiento.
- Martín de la Rosa, B (2003). Nuevos turistas en busca de un nuevo producto, el patrimonio cultural. Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol. 1 Nº 2.
- OMT. (2013) Barómetro del Turismo Mundial. Febrero
- Prats, L, 1998 “El concepto de patrimonio cultural”, Política y Sociedad. Revista de la Universidad Complutense. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, nº27, Madrid.
- Santana Talavera, A (2003), “Turismo cultural, culturas turísticas”, Horizontes Antropológicos, Universidad de La Laguna (España), año 9, Nº 20
- Santos, Milton (2002) Por uma outra globalização, do pensamento único a consciencia universal, Record, Rio de Janeiro.
- Santos, M (1996) La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Ariel, Barcelona.
- Santos, M (1995) Metamorfosis del espacio habitado, Oikos-Tau, Barcelona.
- países, regiones, ciudades y lugares. Editorial Prentice Hall-Pearson, Madrid.
- Tarlombani da Silveira, M (2005). Turismo y sustentabilidad entre el discurso y la acción. Estudios y Perspectivas de turismo. Volumen 14.
- Tresserras, J. (2005). El patrimonio como generador de desarrollo a partir del turismo. Programa de Gestión Cultural de la Universidad de Barcelona.

CD Informes:

- Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial. DINOT. Intendencia de Lavalleja (2011) Documento avance Informe Ambiental Estratégico. Uruguay.
- Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial. DINOT. Intendencia de Lavalleja (2012) Memoria Informativa. Uruguay.



Los gráficos y mapas corresponden al Anexo1 Memoria informativa Diagnóstico para la elaboración de Directrices de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible Lavalleja, 2011. Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial. DINOT. Intendencia de Lavalleja. Uruguay.