

## ***Leer y escribir en la Educación Superior Una responsabilidad compartida***

I Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad “Tensiones educativas en América Latina”. 1 al 3 de julio de 2004, Santa Rosa y General Pico, La Pampa, Argentina.

El evento fue organizado por el Instituto para el Estudio de la Educación, el Lenguaje y la Sociedad y co-organizado por los departamentos de Ciencias de la Educación, de Educación General Básica, Primer Ciclo y Segundo Ciclo, de Nivel Inicial y de Letras de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de La Pampa.

El *I Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad* se realizó en las dos sedes de la Universidad Nacional de La Pampa. Las discusiones y las presentaciones de ponencias se organizaron en diferentes modalidades: Paneles, Simposios y Mesas de Trabajo.

En la sede Santa Rosa se dió comienzo al congreso con el panel inaugural “*La educación en contextos de diversidad*” que estuvo a cargo de los especialistas Beatriz Gualderi (UNLu), César Fernández (UNComa), Angelita Martínez (UBA) y Adriana Speranza (UBA). La coordinadora del panel fue Ana Fernández Garay (UNLPam/CONICET).

En esta presentación reseñaremos los aportes más relevantes del *Simposio “Leer y escribir en la educación superior (universidad e institutos de formación docente)”* desarrollado en la Sede Santa Rosa. La coordinación general del simposio estuvo a cargo de la Dra. Paula Carlino (CONICET, Instituto de Lingüística de la UBA) y las coordinadoras de cada jornada fueron Cecilia Pereira (UBA-UNGS) y Alicia Vázquez (UNCR).

En dicho simposio se expusieron trabajos de 10 universidades argentinas representadas por 12 unidades académicas; de dos universidades iberoamericanas, de tres institutos de formación docente (IFD) y de un instituto de educación terciaria. Participaron, como asistentes, al menos medio centenar de profesionales de diversas procedencias -tanto disciplinares como geográficas-, quienes tuvieron la ocasión de hacer oír sus posturas en los espacios destinados a la exposición y la discusión.

La confluencia de colegas de diferentes formaciones disciplinares -Psicología, Educación, Lengua, entre otras- permitió el diálogo entre proyectos y resultados de investigaciones que ponen de relevancia el desarrollo de un campo de estudio reciente en nuestro país: la incorporación de las prácticas de lectura y escritura en la educación superior como parte de la enseñanza y el aprendizaje académico.

Dentro del simposio asistimos a la exposición de 23 trabajos que intentaron dar cuenta de los esfuerzos y de las propuestas individuales y colectivas en relación a las prácticas de lectura y escritura en el ámbito de la educación superior; tanto universitaria como no universitaria.

La pregunta convocante, en torno a la cual se elaboraron los trabajos presentados, fue definida por la coordinadora en los términos siguientes: *¿De qué modos incentivar en nuestras instituciones la responsabilidad compartida por cómo se lee y se escribe en la universidad/IFD?* El intento de dar respuesta a este interrogante fue el eje en torno al cual giraron las tres jornadas de intenso trabajo. Entre otras cuestiones, los colegas presentes consideraron que se debía incentivar la responsabilidad compartida entre docentes y alumnos por cómo se lee y se escribe en nuestras instituciones.

La apertura del simposio estuvo a cargo de la Dra. Paula Carlino quien en su ponencia inaugural presentó la propuesta de traba-

jo a desarrollar durante los tres días, poniendo un fuerte énfasis en el diálogo entre disciplinas y en la oportunidad que brindaba el encuentro para volver observable las prácticas implementadas; señaló también los antecedentes del simposio. Desde su perspectiva, el compromiso de permanencia de los participantes permitía la elaboración de conclusiones generales sobre las ponencias, así como el diseño de líneas de acción para avanzar en la construcción de este incipiente campo de estudios: la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura en la educación superior.

A continuación, la coordinadora general dio lectura a la ponencia de la Dra. Isabel Solé Gallart, prestigiosa investigadora española de la Universidad Autónoma de Barcelona. En su trabajo la autora confirmó el escaso desarrollo de investigaciones -al igual que en nuestro país- del que goza la alfabetización académica en el ámbito de las universidades españolas. Asimismo la catedrática reconoció, desde sus estudios, que en el contexto de la universidad en la que se desempeña, las prácticas de lectura y escritura no se plantean como un problema que les incumbe a todos los docentes y del cual deben hacerse cargo.

Posteriormente, se abrió el espacio para exponer los trabajos presentados. Cabe destacar que los espacios de discusión que se abrieron una vez culminadas las exposiciones y al finalizar cada jornada, constituyeron momentos de amplia participación en los que se formularon diversas propuestas, como por ejemplo: la necesidad de instalar el tema de la lectura y la escritura en la formación de los profesores, tanto de la universidad como de los institutos terciarios, la urgencia de trabajar para lograr el reconocimiento institucional y la promoción del trabajo interdisciplinario entre docentes de las diferentes disciplinas - como especialistas en lingüística, psicología, pedagogía y didáctica (general y específica)-.

En general, podemos plantear dos tendencias en los trabajos presentados: *una de ellas* concentra aquellos trabajos que focalizan

el problema en las dificultades de los alumnos entendidas como carencias. Esta perspectiva supone considerar la lectura y la escritura como habilidades que se aprenden de una vez y para siempre y que sirven para todos los tipos de textos que sean abordados. *La otra tendencia*, reúne las ponencias cuyo eje estaba puesto en la formación del estudiante como miembro de una comunidad disciplinar, en la que los modos de leer y escribir son particulares y específicos de cada campo de estudio. En este sentido, leer y escribir son herramientas epistemológicas que se constituyen en instrumentos claves para aprender los conceptos y los modos de abordaje propios de cada disciplina.

Sin lugar a dudas, el intercambio del día de cierre del simposio resultó muy fructífero. En esa oportunidad las coordinadoras retomaron los logros, las distintas acciones y los actores involucrados en cada una de las experiencias presentadas; marcando posibles líneas de acción así como temas “ausentes”. Estos “cierres provisorios”, en una instancia posterior fueron discutidos por los asistentes.

Una de las conclusiones más importantes se vincula con *la necesidad de formación de los profesores, en el campo de las prácticas de lectura y escritura en las diferentes disciplinas*. Más allá de reconocer la necesidad de la enseñanza de estas prácticas, los profesores se encuentran “restringidos”, ya que no saben cómo enseñarlas. Precisamente, la forma en que podría continuarse la formación de los docentes en este campo fue uno de los temas “ausentes” que señalaron las coordinadoras.

Otra es que este debate permitió discusiones muy interesantes en torno a qué tienen de específico las disciplinas en cuanto a la lectura y a la escritura, así como si las competencias para la lectura y la escritura son de dominio general o de dominio específico de cada campo del saber. Las conclusiones de este debate puntual fueron provisorias, se vislumbran “especificidades” por lo que cada profesor debería ocuparse de la lectura y la escritura en sus materias, pero faltarían investi-

gaciones que den cuenta de cuáles son las especificidades. Además, otra cuestión planteada es que los avances de las investigaciones de las ciencias del lenguaje y de la psicología deben utilizarse como aportes para enseñar las prácticas del lenguaje pero no aplicarse directamente en propuestas didácticas, tal como sucedió con los estudios de la psicogenética, por ejemplo.

Queda pendiente el desarrollo de estudios que den cuenta de cómo leen y escriben los docentes, de cuáles son las prácticas del lenguaje específicas de las disciplinas o áreas de conocimiento así como de las prácticas que les son comunes, de propuestas conjuntas entre los especialistas de las disciplinas y los especialistas de lingüística y educación, y de la elaboración y puesta en práctica de estrategias didácticas para orientar y guiar la enseñanza de la lectura y la escritura en contextos académicos de educación superior.

En el cierre del simposio se destacó el reconocimiento de este evento como un logro ya que se expusieron desarrollos y resultados de investigaciones que hasta hace algunos años no existían. De los trabajos presentados, varias propuestas están institucionalizadas pero otras no. El reto quedó planteado, por un lado, *tender a la institucionalización* para continuar con el desarrollo de este nuevo campo y, por otro, *formalizar una red de instituciones* que se encuentren realizando experiencias de formación o de investigación acerca de la lectura y la escritura en la educación superior.

Mercedes Baldoni - Daniela Eizaguirre \*  
Graciela Fernández - Viviana Izuzquiza \*\*

---

\* Docentes del Departamento de Psicología e Investigadoras del Núcleo de Estudios Educativos y Sociales (N EES) de la Facultad de Ciencias Humanas (FCH), Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA). Tandil - Argentina.

\*\* Docentes del Departamento de Educación e Investigadoras del NEES - FCH - UNCPBA. Tandil - Argentina.

Correspondencia: E-mail: mbaldoni@fch.unicen.edu.ar - grafe@fch.unicen.edu.ar - deizag@fch.unicen.edu.ar - izuz@fch.unicen.edu.ar