Rehabilitación y renovación de áreas verdes recreacionales con valor escénico

Metodología aplicada al caso del Parque del Este en Caracas, Venezuela.

Arq. Diana Henríquez de Fernández
M. Sc. en Arquitectura Paisajista
Profesora de Diseño en el Postgrado de Arquitectura Paisajista
de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela
Presidente de la Sociedad Venezolana de Arquitectos Paisajistas

Exposición basada en proyecto elaborado por la empresa APSIDE para el Instituto Nacional de Parques en Venezuela en 1998 Coordinación : Arq. Daniela Sardi
Asesora en Arquitectura Paisajista: Diana Henríquez de Fernández

La renovación del patrimonio en materia de paisaje cultural constituye una de las tareas más complejas que deben enfrentar los arquitectos paisajistas. Las intervenciones en parques y espacios verdes urbanos resultan ser una exigente tarea que se complica más aun cuando el parque en cuestión presenta altos valores culturales.

El tema del patrimonio cultural en materia de paisajes ha sido tratado con interés durante los últimos años, y ha recibido una atención muy especial por parte de importantes organismos internacionales como es el caso de la UNESCO. Existe en la actualidad un auténtico movimiento internacional orientado hacia la identificación, preservación y valoración de los paisajes, que han sido producto de una significativa acción humana sobre el ambiente, ya que estos paisajes constituyen parte importante de la memoria de las naciones, las comunidades y de la evolución de la humanidad misma.

Hasta un pasado reciente los esfuerzos de renovación fueron generalmente orientados hacia edificios y monumentos urbanos. La atención a los espacios verdes resultó ser, en la mayoría de los casos, una consecuencia de la necesidad generada por su uso, más que un auténtico movimiento de identificación de sus valores y su conservación. La toma de conciencia acerca de los valores culturales contenidos en los paisajes, en especial en nuestros países, ha sido en gran parte consecuencia del proceso reciente de valoración ambiental iniciado en la década de los '60.

Definiciones

Los trabajos de renovación de jardines históricos pueden concebirse bajo diversas definiciones entre las cuales las más utilizadas son:

- **Rehabilitación** permite considerar alteraciones y/o inserciones de usos contemporáneos en las áreas verdes existentes, conservando su carácter y valores históricos.
- **Restauración** significa llevar el jardín a una condición similar a aquella que era relevante en el pasado.
- **Protección y estabilización** significa incluir técnicas que detengan el deterioro.
- **Reconstrucción** significa recrear, es decir, volver a establecer jardines desaparecidos.

Dentro de estas definiciones, la más coherente con nuestro caso y con los conceptos que desarrollamos en nuestra metodología, es el término de **rehabilitación**, ya que es lo suficientemente flexible como para permitir ajustes o cambios requeridos por las variaciones en los aspectos socioculturales, sin desvalorizar lo esencial del conjunto ni de sus componentes significativos.

Rehabilitar vs. añorar

Esta actividad presenta un reto particular en relación a cualquier tipo de rehabilitación de objetos con valor artístico, a diferencia de cuando se aplica a conjuntos urbanos, edificios, y aun a obras de arte. Esto se debe al hecho de que los paisajes varían, maduran, constantemente decaen y se deterioran con gran facilidad. De allí que su renovación no implica jamás el retorno hacia alguna situación del pasado. La rehabilitación se proyecta siempre hacia el futuro y en base a elementos que en el presente muestran tener valor o interés, entre los cuales siempre destacan algunos que no existían o no tenían las mismas características en otra época.

Los espacios verdes son también especialmente frágiles y vulnerables al uso inapropiado, a la densidad excesiva de uso, a la falta de mantenimiento y al vandalismo. Su rehabilitación exige por lo tanto de una visión al futuro que considere todos estos factores, para evitar que se propicien o inserten circunstancias que puedan ser causa de mayor deterioro en vez de generadores de la revalorización de ese patrimonio.

Los tratamientos de rehabilitación generan siempre proyectos nuevos, donde se mantienen los elementos históricos, además de otros, cuyo reconocimiento así lo amerite y se hacen ajustes parciales en lo conceptual, en el diseño local, en los materiales (que en nuestro universo está magníficamente expresado en la riqueza florística) y se insertan nuevos elementos o atractivos, a la vez que se desechan otros, que ya no cumplen una función dentro del conjunto.

En este sentido, el identificar y mantener el "espíritu del lugar" o "genius locci", es tarea primordial en el proceso de rehabilitación. Es decir, debemos partir de la esencia para crear una nueva realidad a partir de otra concebida y desarrollada en un momento pasado de la realidad urbana y social; una nueva versión de ese paisaje correspondiente a nuestro momento cultural, donde permanezcan y se destaquen los elementos de valor.

Análisis de un parque

El primer paso en cualquier proceso de renovación es el análisis inventario del parque existente.

Este proceso incluye una importante carga de subjetividad por parte del equipo a cargo. Los pasos con mayor influencia de lo subjetivo se concentran en la primera fase del proyecto. En muchas ocasiones, debido a las presiones externas al equipo, existe una tendencia a que estos pasos sean completados en una forma apresurada, con el fin de llegar rápidamente a los aspectos concretos y de ejecución. Sin embargo, consideramos que gran parte del éxito del proyecto radica en un proceso teórico desarrollado con profundidad. En nuestra opinión, las dos etapas determinantes, (y donde destaca la carga subjetiva) son: 1- El análisis del parque existente en el momento de concebir el proyecto, es decir, la comprensión del sistema existente con todos sus componentes, y 2- La etapa de toma de decisiones que conducirán al nuevo parque.

El análisis de parques constituye un aspecto complejo dentro de la disciplina de la arquitectura paisajista. Es un tema que no es frecuentemente tocado en profundidad, y en la mayoría de los casos hemos observado que esta etapa podría enriquecerse en provecho del éxito de los resultados.

Revisando experiencias recientes que nos orientaran en esa dirección, encontramos el método expuesto por el arquitecto Lodewijk Baljon en su obra "Designing Parks". Este método fue utilizado por el autor para interpretar los proyectos que participaron en el Concurso Internacional de Park La Villete en Francia. A pesar de que su objetivo era el análisis de proyectos no construidos, lo encontramos de gran interés y aplicable al enriquecimiento del proceso de análisis de parques en general.

Baljon afirma que " *el análisis del diseño no es un objetivo en sí mismo; es un método para dilucidar el proceso de diseño y desarrollar una teoría sobre la arquitectura paisajista... Existen dogmas y opiniones, pero no hay una determinación sistemática de la relación entre la forma de un parque y sus valores*". El autor expone que el análisis busca encontrar las consideraciones que guiaron al diseño del plan, lo que se denomina *"el concepto"* o *"la filosofía del diseño"*. De acuerdo a Baljon *"la filosofía del diseño rara vez se basa sobre una sólida teoría o sobre un tratado de diseño de parques. Más bien es usualmente un ensamblaje que incluye conocimiento, tradición, experiencia, y fragmentos de teorías e ideas, que a través de la interacción con el proceso de diseño, se torna operativo y cristaliza*". (Baljon 1992)

El autor identifica 4 etapas: En la primera investiga la composición gráfica del plano. En la segunda se refiere a las condiciones que orientan al diseño, es decir, cuáles se ignoran y a cuáles se oponen. En la tercera, interpreta las estrategias aplicadas al diseño y finalmente en la cuarta etapa se "decompone'' el diseño, con lo que se determina las formas que influyen en el mismo. El término "decomposición" es el aspecto que encontramos novedoso e interesante en su proceso de análisis. Según se expone en la obra, este término se deriva del método analítico de Meus cuya influencia es determinante en el estudio de Baljon. Este método fue producido

durante el Seminario Internacional de Diseño "Land van Hoboken" celebrado en Rotterdam en 1985, y debido a su interés como instrumento para la profundización del análisis, lo hemos añadido a este texto como un anexo.

El mencionado seminario de diseño produjo un catálogo de filosofías de diseño que se clarifican mediante tres fases. La primera reconstruye los métodos de diseño utilizados, (que se evidencian en las diferentes formas en que el diseñador interpreta el programa y el sitio), la segunda describe los principios de composición aplicados y en la tercera se propone la decomposición de las formas, espacio y concepto de diseño utilizados.

La primera fase del método nos obliga a revisar el proyecto a partir de los principios aplicados, considerando las circulaciones, la orientación, la coherencia, los elementos dominantes y el significado.

En una segunda fase el análisis identifica los principios de composición aplicados.

En la tercera fase se decompone el diseño en busca de "*el motivo, la experiencia y el juicio de valor que yacen en la base del diseño final -el concepto-, el cual puede ser descrito como la preconcebida y estructurada (aun cuando esquemática) imagen del diseño final, que contiene relaciones funcionales, significados, referencias y una selección de formas o estilos de diseño*". (Baljon 1992)

Otros autores que profundizan sobre el proceso de análisis del paisaje histórico son Clemens Steenbergen y Wouter Reh en la obra "Architecture and Landscape" (1996), donde aplican tecnologías contemporáneas - como levantamientos e información geográfica digitalizada - conjuntamente con criterios analíticos novedosos en la búsqueda de la comprensión del jardín, considerando que *"es posible analizar el paisaje como producto de la sobreposición de varios sistemas o formas de cultivo que se inicia en el paisaje agrícola y concluye en el paisaje arquitectónico*". Para la interpretación de los jardines acuden a secretas relaciones geométricas que se reflejan en el diseño, sobrepuestas a una geografía contenida en el lugar dentro de un contexto histórico/cultural. Denominan su estudio *" un experimento de diseño realizado en los grandes jardines europeos"* y lo interpretan como un "laboratorio arquitectónico". Los análisis desarrollados por estos autores fueron sobre famosos jardines europeos de los siglos XVI y XVII, pero encontramos que el método aplicado también puede resultar de interés en el análisis de parques y jardines históricos de data mucho más reciente.

Mencionamos estos dos enfoques como muestra de que en el área del análisis del paisaje las experiencias recientes han abierto un vasto campo de oportunidades que es importante explorar.

Durante nuestro ejercicio profesional como arquitectos paisajistas con frecuencia no tenemos la oportunidad de desarrollar el análisis requerido en profundidad, fundamentalmente cuando el objetivo es un plan de rehabilitación. En América Latina, las obras de renovación de espacios verdes suelen tener un contenido político y efectista que espera resultados inmediatos, con lo cual la etapa inicial de análisis se produce de manera atropellada dada la presión de las circunstancias externas. Por esto consideramos importante que los estudiantes, académicos y teóricos de estas disciplinas profundicen en el campo del análisis del patrimonio paisajístico local, regional o nacional de modo que haya sido estudiado con la mayor profundidad posible antes de que sean motivo de planes políticos e intervenciones concretas. Los trabajos académicos, las tesis de grado y de ascenso por parte del personal docente constituyen oportunidades de gran importancia en el objetivo de enriquecer las bases para una adecuada preservación del patrimonio en materia de paisajes en las diferentes regiones.

El caso del Parque del Este en Caracas

El Parque del Este (denominado hoy Parque Rómulo Betancourt) ha sido analizado muchas veces desde su creación en la década de los sesenta. En lo personal lo hemos estudiado como estudiantes de pre y postgrado, y luego como docentes en la asignatura de diseño en arquitectura paisajista. Sin embargo, cuando enfrentamos el proceso de rehabilitación, los análisis previos resultaron insuficientes y fue necesario retomarlos con una nueva óptica y enfocarlos hacia una solución donde se logre un acuerdo entre la expectativa de los funcionarios que coordinan los programas de rehabilitación y la visión profesional.

Otro aspecto que interfiere negativamente en el proceso es la urgencia de ejecutar la obra sobre el terreno. El organismo oficial tiene compromisos de orden burocrático que se refieren fundamentalmente a requerimientos para acometer obras, como lo son los cómputos métricos y presupuestos, y se muestran impacientes ante los pasos previos.

Figura 1. Plano del Parque del Este

En el caso de los parques, la labor del arquitecto paisajista como pionero en un campo multidisciplinario donde participan una diversidad de disciplinas, exige de una primera acción orientadora a los organismos oficiales sobre el proceso que se debe seguir. Para ello se requiere de experiencia, credibilidad, apoyo por parte de instituciones que avalen su propuesta y una buena capacidad para comunicar este proceso, sin desatender las aspiraciones de un cliente ávido de soluciones inmediatas. También es importante tomar en cuenta las consideraciones presupuestarias desde el inicio.

El método que presentamos surge ante el proyecto de "reacondicionar "–ese fue el término empleado- el Parque del Este en Caracas. El proyecto fue financiado por el Banco Mundial y licitado entre varias empresas concursantes a su vez; la empresa ganadora fue la contratante para que los asesorásemos en el proyecto.(Fig. 1)

El Parque del Este ha sufrido un progresivo deterioro desde su creación en los años 60, que se aceleró durante los últimos 20 años, durante los cuales la crisis económica del país afectó gravemente a los organismos a cuyo cargo se encontraba. Paralelamente, el sistema de subterráneos de la ciudad de Caracas abrió una estación muy cerca del parque, aumentándose sustancialmente la afluencia de público. Por otra parte, en ese mismo período se ha generado una gran presión por utilizar al parque como escenario para la celebración de eventos masivos, por lo que el deterioro ha adquirido dimensiones especialmente complejas.

El Parque del Este fue diseñado por Roberto Burle Marx y constituye una de sus obras más valiosas. Sus dos colaboradores principales en este proyecto, Fernando Tabora y John Stoddart, se radicaron en Caracas y fueron los promotores de los estudios de arquitectura paisajista en Venezuela. Sin embargo, por motivos diversos no ha habido la vinculación necesaria entre los diseñadores y los organismos oficiales a cargo en beneficio del parque.

Al iniciar los análisis necesarios para realizar la rehabilitación nos comunicamos con los colaboradores de Burle Marx, nuestros maestros, para conocer sus opiniones y criterios con relación a los ajustes que se evidenciaban necesarios en el parque. Durante todo el proceso se buscó respetar los conceptos acordados durante estas reuniones y comunicarlos a los diferentes participantes del proyecto y en los documentos finales.

El equipo

Consideramos importante destacar que para cumplir exitosamente con sus objetivos, la metodología que estamos presentando debe ser desarrollada por un equipo que en forma integrada y compenetrada realice las diversas actividades durante las diferentes etapas, compartiendo la evaluación sobre los aspectos vinculados y las variables que inciden el proceso. Es importante la participación conjunta en la fase inicial teórica, que como se dijo anteriormente, contiene los aspectos subjetivos que afectan al manejo de los conceptos que finalmente constituyen la base de las propuestas en las etapas finales. Este equipo debe estar coordinado por arquitecto(s) paisajista(s) experimentado(s) en el manejo de proyectos a la escala en que se está trabajando y que disponga(n) de la formación, experiencia e información suficiente para garantizar un resultado profesional y digno del patrimonio que se desea renovar.

Es importante la coordinación por parte de un arquitecto paisajista y planificador ambiental, formado como profesional integrativo y generalista, capacitado para el manejo sistémico del conjunto, con una visión interdisciplinaria de los problemas, a la vez que cuente con la información necesaria en materia ambiental, de vegetación y diseño, conjuntamente con el entrenamiento que le permita con éxito integrar a los profesionales complementarios en el equipo.

Una de las consideraciones más importantes para la interpretación de un proceso de este tipo son las limitaciones en materia económica y de tiempo disponible. Si no hubiésemos tenido esas limitaciones, probablemente no se hubiera dado este método que obliga a la aplicación de nuevas tecnologías con la intención de lograr los objetivos acordados en tiempos más reducidos y a costos menores, sin perder la validez de un proceso metodológico.

En nuestro caso, el organismo oficial contratante había previsto (en forma previa a todo el proceso) que el Proyecto de Reacondicionamiento indicaría únicamente soluciones "blandas", es decir, de vegetación. Este organismo no consideró que ninguno de los problemas requiriesen para su solución de cambios estructurales o constructivos.

Al concluir la etapa preliminar y las reuniones con los arquitectos paisajistas colaboradores en

el diseño original, Tabora y Stoddart, se hizo evidente que aun cuando para la solución de la mayor parte de los problemas no se requería de medidas de tipo constructivo, éstas resultaban ser indispensables en un importante número de situaciones que aparentaban ser insolubles mediante soluciones blandas. Dichas situaciones conflictivas no eran "puntuales" o aisladas, sino que se entretejían con otros problemas cubriendo así una superficie dentro del conjunto. Las áreas fueron definidas en el proceso posterior y denominadas "Areas a Rediseñar". Para su solución no se podían remediar las situaciones irregulares allí observadas mediante el método aplicado a la gran mayoría de los problemas del parque, y resultaba evidente que se hacía necesario aplicar un proceso de rediseño convencional en el área donde existiese ese diagnóstico. Estas Áreas a Rediseñar en conjunto ocupaban menos del 10% de la superficie del parque, pero su importancia resultaba innegable, pues estaban generalmente ubicadas alrededor de las estructuras más visitadas.

Lo novedoso de nuestro proceso fue la aplicación del uso de imágenes digitalizadas en la solución de los "problemas puntuales", que resultaron ser la mayoría de los problemas del parque. En nuestro caso más de 500 situaciones con características individuales fueron atendidas de esta forma. En cada uno de ellos, los problemas fueron percibidos desde la caminería del parque (previo acuerdo con el organismo contratante como parte de las limitaciones) y se captaban en forma de imágenes digitalizadas conformando un archivo. Para cada uno se indicaba las instrucciones a seguir en una planilla anexa y se ubicaba el punto de percepción en el plano base del proyecto.

Los "problemas tipo" también fueron atendidos con ciertas variables mediante el uso de imágenes. En estos casos, los criterios para definir las soluciones se exponían en forma extendida en la memoria complementaria al proyecto.

Es también importante para la validación del proyecto que exista una comisión de apoyo al organismo oficial que actúe como receptora auxiliar del producto del equipo. Conformada por miembros de la comunidad, con credenciales para conocer el proceso como es el caso de por ejemplo miembros de organizaciones gremiales y comunitarias con

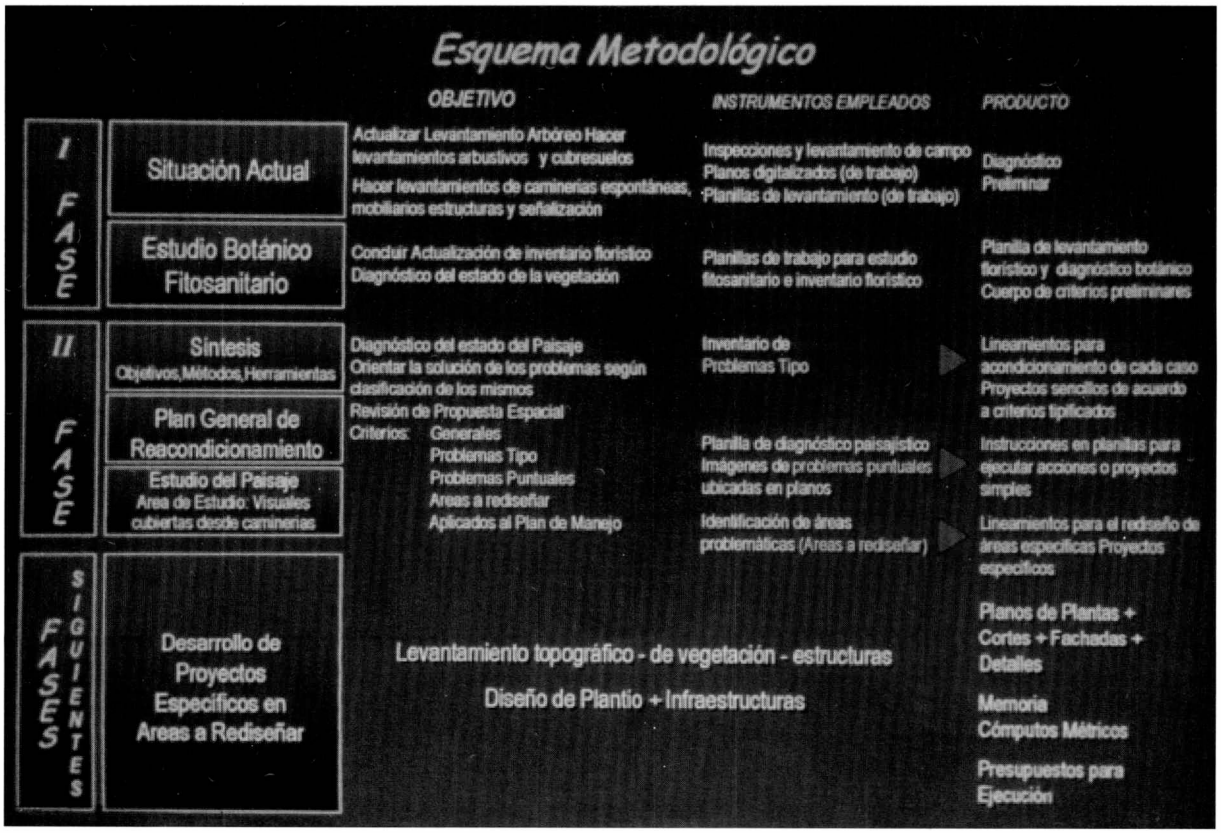

Figura 2.

intereses ambientalistas y de conservación; sociedades de arquitectos paisajistas, de urbanistas y de arquitectos; representantes académicos de las escuelas universitarias que imparten estas disciplinas; así como representantes de organizaciones relacionadas con las artes visuales. En resumen, personas que puedan evaluar el proceso y apoyar a los organismos gubernamentales en el seguimiento y aprobación del proyecto, y a la vez garantizar a la comunidad un tratamiento adecuado del patrimonio colectivo, que para los venezolanos en el caso del Parque del Este es único e irrepetible.

Metodología

A continuación exponemos en forma resumida los pasos que conforman la metodología aplicada:

Etapa preliminar

- Definición Preliminar de Objetivos y Plan o Programa de Acción.
- Clarificación de las metas a alcanzar sobre la base de las aspiraciones de los organismos patrocinantes.
- Planteamientos Metodológicos.
- Estimación de los recursos y requerimientos.
- Acuerdos sobre la base de las limitaciones y los alcances del Proyecto.

Etapa de análisis

1-Recopilación de información sobre el proyecto original. Recopilación de planos, textos, conceptos, imágenes y memoria de lo que fue el parque en forma inicial. Análisis del Proyecto. Comprensión y visualización del proceso o evolución que se ha dado en el parque. Significado de los diferentes conceptos, componentes, tramas y niveles de información que se plantearon el proyecto original y reconocimiento de estos elementos y su expresión en el Parque o Jardín Histórico actual.

2-Levantamiento de la situación actual. Inventario de los componentes del conjunto, en especial de la vegetación existente y de los rastros indicadores del proceso. Inventario de la infraestructura, edificaciones, obras a restaurar, reciclar, rehabilitar, renovar, reconstruir, y/o eliminar.

3- Identificación, jerarquización y ordenamiento de problemas. Identificación de las causas de cada situación. Ubicación de cada problema dentro del proceso de evolución del parque. Pre-ubicación espacial de los problemas.

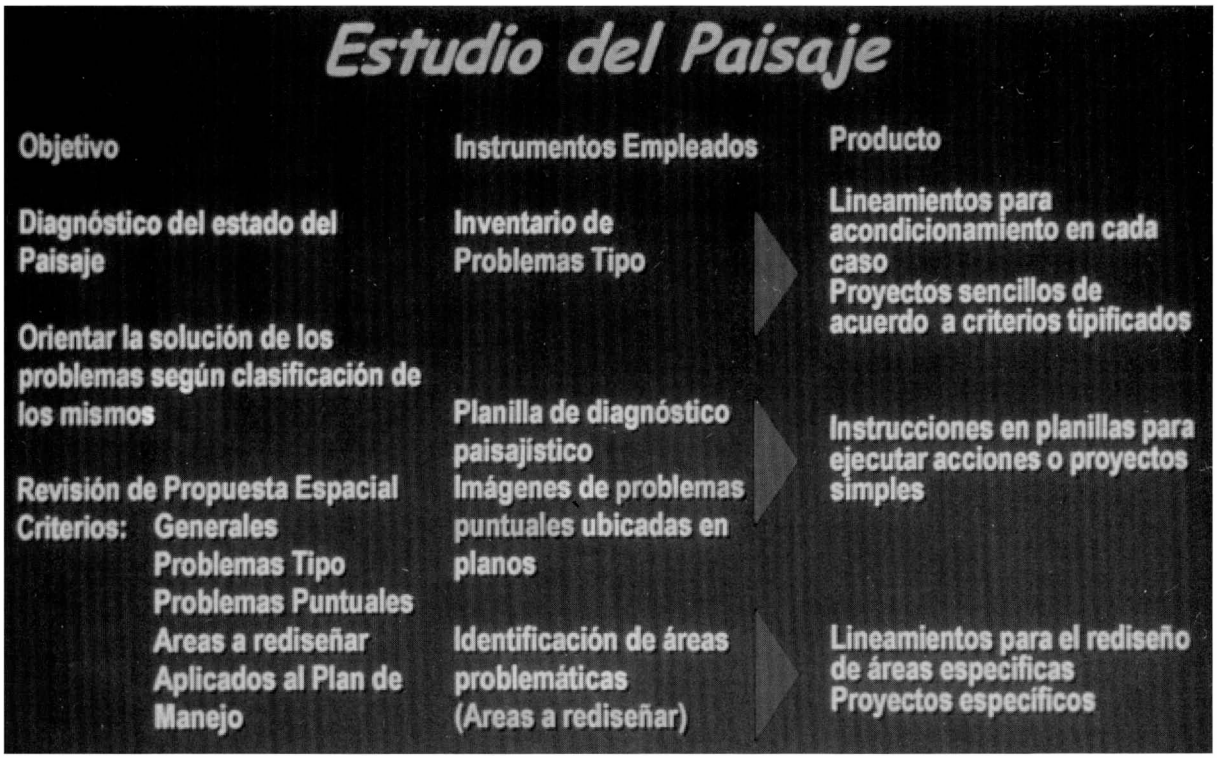

Figura 3.

Etapa de síntesis

4- El equipo procesa la información recibida y produce las conclusiones iniciales.

5- Durante el proceso de síntesis se definen los objetivos y los métodos a seguir para orientar las etapas siguientes.

6- Es necesario definir los nuevos conceptos para aplicar en el proyecto, ya que en ellos se fundamentarán los criterios sobre los cuales se diseñarán las acciones a tomar.

7- Se preparan los instrumentos y herramientas a utilizar. En nuestro caso se definió el uso de las imágenes digitalizadas y las fórmulas para su utilización. Se elaboraron las planillas complementarias.

8- El producto inicial de este proceso de síntesis es el **Plan de Rehabilitación o de Reacondicionamiento**, que es un gráfico esquemático del tratamiento general a seguir, y sus **Criterios Generales** derivados del concepto bajo el cual se ha concebido el proyecto. Este Plan expresa los objetivos a lograr y un resumen previo de las acciones a tomar. El parque se zonifica para facilitar la referencia y ubicación gráfica de las instrucciones y propuestas.

Desarrollo

9. Sobre el Plan de REHABILITACION se inicia un recorrido para ubicar espacial y gráficamente los problemas identificados en el punto anterior 3. Se establecen jerarquías y categorías vinculadas a sus condiciones actuales y a su solución. De esta forma el Plan de Rehabilitación se torna en Proyecto de Rehabilitación. (Figs. 2, 3, 4 y 5).

Para su solución se organizaron los problemas en tres categorías:
- Problemas tipo
- Problemas puntuales
- Áreas a rediseñar

10. Los **Problemas tipo** son aquellas situaciones recurrentes que se presentan en forma similar en distintas áreas del conjunto. Los problemas tipo se ordenan y estudian en forma globalizada. En la memoria se indican criterios para su atención de acuerdo a diferentes modalidades observadas.

11. Los **Problemas Puntuales** son situaciones que se identifican en el conjunto en forma individual. Son enmarcados dentro de la imagen digitalizada. En conjunto conforman un archivo que se refiere a las planillas complementarias donde se indica para cada caso una descripción resumida y dos niveles de medidas. El primer nivel de medidas de acondicionamiento constituyen instrucciones de mantenimiento. Cuando estas instrucciones se refieren a un ejemplar en particular se denominan medidas de acondicionamiento puntual. Cuando se refiere a una zona definida por la imagen, se denominan medidas de acondicionamiento general. Las medidas están codificadas dentro de la planilla para un fácil manejo de las instrucciones.(Figs. 6, 7, 8 y 9).

Finalmente la planilla indica la propuesta de soluciones para cada imagen. Esta propuesta puede reducirse a acciones in situ, sin mayor instrucción que aquellas indicadas en la planilla, o pueden requerir un proyecto simple que se realiza en el sitio, precedido de un levantamiento sencillo de los elementos y áreas involucradas. De este proyecto simple se derivan las instrucciones para la obra y los cómputos de obra y materiales necesarios para la contratación. Esta

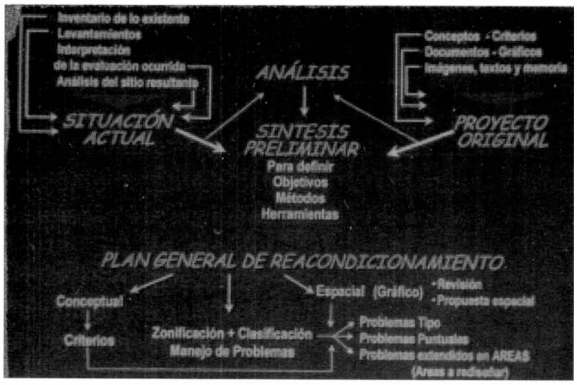

Figura 4.

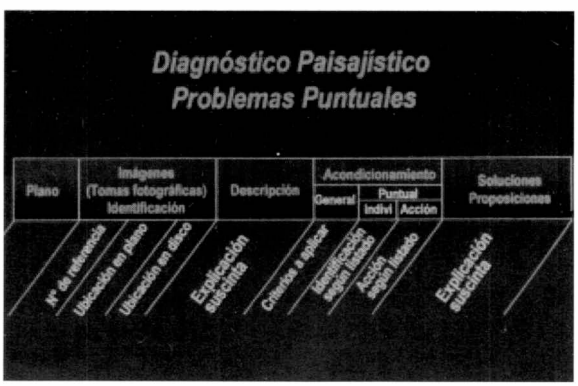

Figura 5.

fórmula permite la solución de los problemas a un ritmo flexible.

Lo más importante en este caso es que haya mucha claridad y consistencia en el Plan General para que las diferentes propuestas mantengan su cohesión entre sí. Este es uno de los principales objetivos de la planilla donde están expresadas las directrices de la solución indicada. Las soluciones pueden ser desarrolladas (mediante proyectos simples) en forma inmediata por el mismo equipo que ha realizado el proyecto de rehabilitación o por un equipo diferente al que ha llevado adelante la primera fase del proyecto (preferiblemente derivado o supervisado por este último).

12. **Áreas a rediseñar.** En el caso de áreas donde los problemas registran una complejidad mayor a los "problemas tipo" o aquellos que se pueden solucionar como "problemas puntuales", se indicó la solución mediante el REDISEÑO del AREA, de acuerdo con una serie de criterios específicos para cada caso que se exponen en la memoria. El área se define espacial y gráficamente. En nuestro estudio se definieron 27 áreas a Rediseñar, que en conjunto cubren menos del 10% total de la superficie del parque.

El Rediseño del Area requiere de un proceso convencional de proyecto, incluyendo levantamiento topográfico y planos acotados para la precisa definición de las soluciones constructivas que son necesarias en todos los casos.

13. Al finalizar el proceso se aplicó un proceso retroactivo al revisar y replantear todo el cuerpo de criterios en sus diferentes categorías para asegurar así una coherencia en el conjunto de propuestas.

14. En este caso particular se desarrollaron dos de las Areas a Rediseñar. Las demás se desarrollarán en el futuro.

El aspecto más novedoso de esta metodología es el empleo de la imagen como herramienta en el proceso de la acción localizada, y la vinculación de estas imágenes individuales con un plan a la escala del parque. Durante todo el proceso se visualizan en forma simultánea tres escalas diferentes del proyecto: a) la escala total, b) la escala intermedia de la zona y c) la escala local donde se observa un problema y se indica una solución.

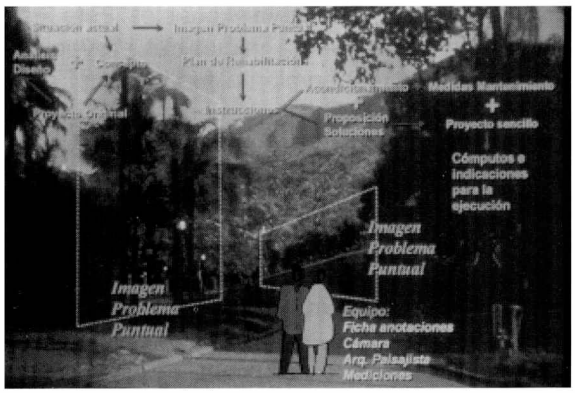

Figura 6.

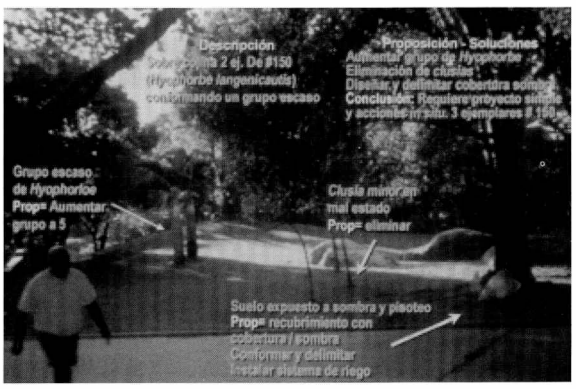

Figura 7.

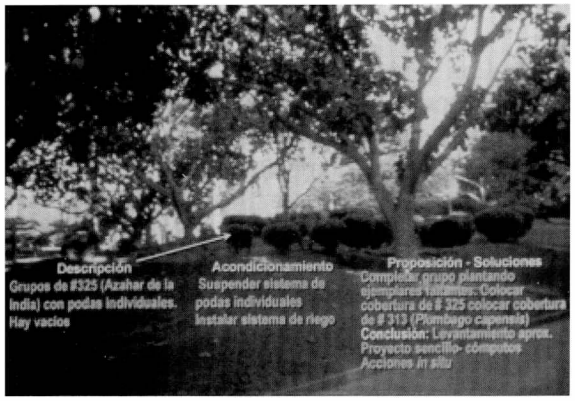

Figura 8.

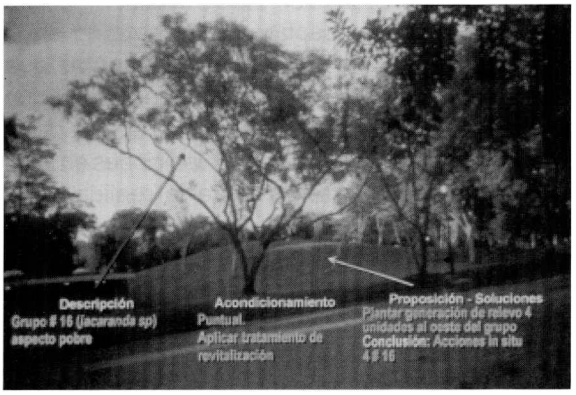

Figura 9.

Uno de los conceptos más importantes que se plantearon al inicio del proyecto fue el de incluir la sustentabilidad dentro de los criterios para la rehabilitación. Esto se refiere a una visión a largo plazo del objeto y su capacidad de permanecer en el tiempo dentro del espacio dado sin comprometer recursos futuros en forma irracional. Un paisaje estrictamente sustentable implica medidas mínimas de riego y mantenimiento. Debido a que este punto choca con el concepto original del Parque, que era el de presentar en él una muestra de los diferentes ambientes ecológicos del país, no se adoptó un objetivo de sustentabilidad estricta que eliminaba la posibilidad de ofrecer paisajes que no fueran aquellos correspondientes a las condiciones del valle de Caracas. En cambio se toma este concepto para racionalizar el desarrollo de las soluciones. Para ello se revisa la agrupación de las áreas con exigencias especiales (que viene dada por el proyecto original) para orientar la ubicación de la variedad florística en una forma que nos permita proponer una reducción a niveles manejables de los exigentes requerimientos especiales en materia de riego y mantenimiento.

Del proceso metodológico que desarrollamos aún no se ha llegado a la etapa final, es decir, a su ejecución en el campo. Sin embargo, consideramos que actualmente es posible destacar las ventajas y también sus limitaciones o riesgos.

Las ventajas más notables para su utilización son:

1- Si se dispone de un plano anteriormente preparado, no se requiere de un levantamiento topográfico actualizado. En nuestro caso nos basamos en un levantamiento aproximado completado por el equipo que realizó el inventario. Este se hizo sobre una base derivada del proyecto original sin comprobación topográfica, por lo que era imprescindible aceptar una imprecisión en el documento gráfico. Es importante anotar que cuando un proyecto se ejecuta, durante la plantación (como ocurre generalmente, sin el apoyo de la ubicación topográfica, mediante mediciones en sitio) se genera una diferencia entre la realidad y el documento. Si sobre ese documento se hacen progresivas anotaciones ubicando ajustes e indicaciones de cambios, el documento se distorsiona cada vez más. Lo ortodoxo sería basar la rehabilitación en un levantamiento topográfico actualizado donde se exprese el inventario. Sin embargo, desafortunadamente, los costos de este levantamiento son muy elevados, y el criterio frecuente por parte de los organismos promotores de la rehabilitación es que no se requiere. Ese criterio (que por supuesto no compartimos y que no pudimos combatir) nos lanzó a concebir y aplicar la fórmula expuesta, que permite resolver los problemas a pesar de que no se dispone de toda la información necesaria. Esta condición implica una gran facilidad para adaptarse a ajustes en la disponibilidad económica.

2- Requiere de un inventario que constituye una información indispensable para todo jardín o parque. Los costos derivados de este levantamiento se justifican con mayor facilidad que el levantamiento topográfico por lo que resulta más fácil de insertar en los presupuestos y por lo tanto disponer de los financiamientos necesarios. Para las instituciones promotoras se hace evidente que esta información no solo sirve al proyecto, sino que enriquece el respaldo y la información disponible sobre el jardín-parque que será renovado.

3- El primer paso en el cual interviene el diseño es en el Plan Maestro o Plan General de Rehabilitación. Este Plan puede ser realizado por el equipo anteriormente descrito sin requisitos ni análisis adicionales a los ya expuestos. Este Plan constituye la propuesta inicial del proyecto y representa un requerimiento fundamental para nuestra propuesta. Es un esquema sencillo cuyo valor primordial se encuentra en la ubicación de los elementos y acciones en el conjunto, y en los conceptos y criterios que allí se manejan. Dentro de ese Plan se incluye la ubicación de los problemas en el espacio y su jerarquización con relación al proceso necesario para llegar a las soluciones. Este Plan adecuadamente desarrollado permite la aplicación de fórmulas más flexibles y menos costosas para el desarrollo del proyecto.

4- Los proyectos para las soluciones o proposiciones constructivas pueden realizarse al ritmo que pueda acometerse los trabajos o si así se desea, en forma inmediata conjuntamente con el estudio inicial. Esta flexibilidad permite adaptarse a los recursos de las entidades públicas o fundaciones que son las que por lo general financian estos proyectos.

Las limitaciones o riesgos más importantes a considerar son los siguientes:

1- Si no se realiza el Plan en una forma estudiada y fundamentada, en base a conceptos bien delineados, que propicie una adecuada coherencia con las soluciones y viceversa es posible que se genere una serie de propuestas desvinculadas y aisladas, que generaría un conjunto desarticulado y poco armonioso.

2- Si el equipo que realiza los proyectos simples finales o los proyectos para las áreas a rediseñar no guarda relación con el equipo que elaboró el Plan de Rehabilitación y no se interpretan adecuadamente los criterios expuestos, puede ocurrir igualmente un quiebre en la línea de coherencia entre las soluciones y el Plan de Rehabilitación. Este problema puede evitarse mediante un programa de supervisión de las soluciones por parte de miembros coordinadores del equipo inicial.

Bibliogafía

- Anderson, Michael; *The Public Landscapes of America*; Landscape Architecture Magazine, feb;1994
- Appleton, Bonnie Lee; *Landscape Rejuvenation*; Garden Way Publishing Book; Storey Communications; Inc. 1988
- Baljon, Lodewijk, *Designing Parks*, Architectura & Natura Press Amsterdam, 1992
- Birnbaum, Charles, *Surveying the Field*; Landscape Architecture Magazine; abr 1996
- Fogg, George E., *Park Planning Guidelines*; National Recreation and Park Association;1990
- Laurie, Michael; *Introducción a la Arquitectura del Paisaje*; Editorial Gustavo Gili,S.A. Barcelona, 1983
- Lyle, John Tillman; *Regenerative Design for Sustainable Development*; John Wiley & Sons 1994
- Molnar, Donald J, con Albert J. Rutledge, *Anatomy of a Park*, McGraw-Hill Book Company,1986
- Montenegro, Raúl; *El Paisajismo Sustentable y la utilización de técnicas LEISA*, Publicación Seminario El Patrimonio Paisajista, aspectos sociales y ambientales; LINTA/CIC 1998
- Steenbergen,Clemens y Wouter Reh; *Architecture and Landscape*, The Design Experiment of the Great European Gardens and Landscapes; Thoth Publishers, Bussum, 1996. Prestel Verlag ; Alemania
- Weber, Michael Andrew, *Expressing the History of a Site, a contemporary design for Houghton House*, Thesis / Cornell University / Master of Landscape Architecture Degree;1995