

# Clase 1

## Acceso abierto y repositorios





# Acceso Abierto



# Acceso Abierto

El Movimiento de Acceso Abierto tiene como fin asegurar el **acceso libre y abierto** más amplio posible a la producción científica.

Una de las formas de lograr ese objetivo es por medio de la creación de **repositorios institucionales** en los que se deposita esa producción científica para hacerla accesible sin restricciones y preservarla digitalmente, como un bien común para la sociedad de hoy y del futuro.

El movimiento de acceso abierto a la información se basa en dos estrategias fundamentales para garantizar el acceso y diseminación sin restricciones económicas y legales de la información científico-técnica:

- ❑ Las **revistas de acceso abierto**
- ❑ Los **repositorios digitales**:
  - ❑ *temáticos e institucionales.*

# El sistema de comunicación científica y la crisis de su entorno

A partir de la década del 80, desde todos los ámbitos (consultores, científicos, bibliotecarios y editores) se mantuvo el señalamiento de que el sistema tradicional de comunicación científica estaba en crisis porque no se cumplía con sus objetivos primarios: favorecer la diseminación y el intercambio de los resultados científicos para lograr avanzar en ciencia y obtener mayor progreso para la sociedad.

# Factores de la crisis

- ❑ Fusiones de grandes empresas editoriales y desaparición de las más pequeñas: un mercado sin competencia.
- ❑ Restricciones a los derechos de autor para dar acceso y diseminación de la información científica, desvirtuando los objetivos primarios de la comunicación científica y del propio derecho de autor, y focalizando la publicación en revistas “de impacto” en desmedro de la amplia diseminación de los resultados científicos.

# Factores de la crisis

- ❑ El incremento de los precios de las revistas científicas, sobre todo en las áreas de ciencia, tecnología y medicina.
- ❑ El impacto en áreas científico-técnicas de constante cambio, como es el caso de la informática, con una necesidad de mayor agilidad entre la extensión del período entre envío de un artículo y su publicación.



**Hitos** ArXiv fue desarrollado originalmente por Paul Ginsparg y comenzó en 1991 como un archivo para borradores de física.

Cornell University Library

We gratefully acknowledge support from the Simons Foundation and UNC- Chapel Hill Library

arXiv.org

Search or Article ID All papers

([Help](#) | [Advanced search](#))

Open access to 1,303,895 e-prints in Physics, Mathematics, Computer Science, Quantitative Biology, Quantitative Finance and Statistics

Subject search and browse:

11 Sep 2017: Steinn Sigurdsson Appointed as arXiv Scientific Director  
 11 Sep 2017: arXiv awarded grant from Heising-Simons Foundation  
 08 Aug 2017: A survey for users accessing arXiv programmatically  
 20 Apr 2017: Applied Physics subject area added to arXiv  
 10 Mar 2017: New members join arXiv Member Advisory Board  
 See cumulative "What's New" pages. Read robots beware before attempting any automated download

### Physics

- Astrophysics ([astro-ph new](#), [recent](#), [find](#))  
 Includes: Astrophysics of Galaxies; Cosmology and Nongalactic Astrophysics; Earth and Planetary Astrophysics; High Energy Astrophysical Phenomena; Instrumentation and Methods for Astrophysics; Solar and Stellar Astrophysics
- Condensed Matter ([cond-mat new](#), [recent](#), [find](#))  
 includes: Disordered Systems and Neural Networks; Materials Science; Mesoscale and Nanoscale Physics; Other Condensed Matter; Quantum Gases; Soft Condensed Matter; Statistical Mechanics; Strongly Correlated Electrons; Superconductivity
- General Relativity and Quantum Cosmology ([gr-qc new](#), [recent](#), [find](#))
- High Energy Physics - Experiment ([hep-ex new](#), [recent](#), [find](#))
- High Energy Physics - Lattice ([hep-lat new](#), [recent](#), [find](#))
- High Energy Physics - Phenomenology ([hep-ph new](#), [recent](#), [find](#))
- High Energy Physics - Theory ([hep-th new](#), [recent](#), [find](#))
- Mathematical Physics ([math-ph new](#), [recent](#), [find](#))
- Nonlinear Sciences ([nlin new](#), [recent](#), [find](#))  
 includes: Adaptation and Self-Organizing Systems; Cellular Automata and Lattice Gases; Chaotic Dynamics; Exactly Solvable and Integrable Systems; Pattern Formation and Solitons

# Arxiv hoy

- ❑ Cubre los campos de la física, matemáticas y ciencias de la computación, biología, finanzas y estadística y los artículos eran y son depositados por los autores antes de su envío a las revistas especializadas, hay una revisión de pares.
- ❑ Durante todos estos años se ha discutido el modelo de ArXiv para otros campos del saber.
- ❑ Lo previo está ligado a las diferentes formas de comunicar según el área del saber.



# Hitos

**1993:** El CERN anuncia la posibilidad de libre uso de la tecnología WWW sin cargo alguno. Esta institución juega un papel fundamental en el entramado de apoyo al AA, poniendo a su disposición software libre, cumpliendo tareas de repositorio con sus propios servidores para los artículos de investigación y alojando las iniciativas europeas en el ámbito.



# Hitos

En **1994**, Stevan Harnad lanza la iniciativa por el **autoarchivo** (*self-archiving*): el propio autor deposita su trabajo en un lugar confiable.



## Harnard: 1994

- ❑ No cuestionaba la utilidad del proceso de publicación formal, sino su capacidad y rapidez comunicacional.
- ❑ La publicación académica tiene dos funciones que vale la pena distinguir: la práctica comunicativa, cuya prioridad es ser leído, y la publicación funcionalista, que sirve para dar status, autoría y recibir subsidios.
- ❑ La distribución de *preprints* obedecía a la primera.




# Harnard: 1994

- ❑ Recoge la iniciativa ArXiv y la desarrolla para su aplicación en otros campos y la piensa ya no sólo para *preprints* sino para trabajos con revisión.
- ❑ Analiza el impacto del depósito de artículos científicos en un archivo de acceso abierto (en aquel entonces, un sitio FTP).
- ❑ Suscitó una discusión sobre todo el sistema de comunicación científica y constituyó uno de los primeros reclamos por hacer más abierta la ciencia.



# Hitos: 1996 ND LTD



Search this site ▾

[News](#) [Videos](#) [Community](#) [Thesis Resources](#) [Global ETD Search](#)

---

**About**

- [Mission, Goals, and History](#)
- [Financial Information](#)
- [Official Documents](#)
- [FAQ](#)
- [List of Members](#)
- [ETD Metadata Providers](#)

---

**Contact Us**

- [Directory](#)
- [Board of Directors](#)
- [Committees & Working Groups](#)

---

**Membership**

- [List of Members](#)
- [Membership Benefits](#)

## NDLTD Celebrates its 20th Anniversary

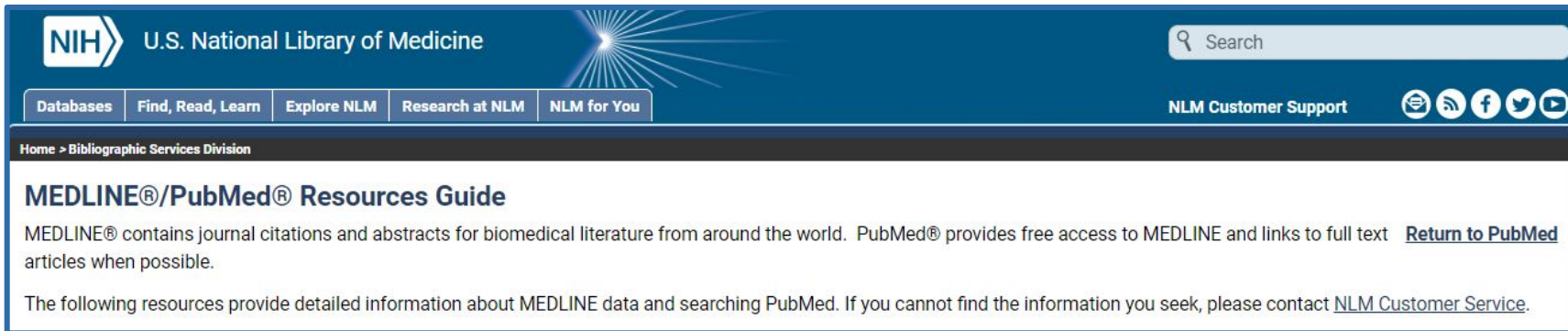
Edward A. Fox  
Executive Director and Chairman of the Board, NDLTD  
August 2, 2017

Almost 30 years ago, in November 1987, a first meeting was held to explore using SGML (Standard Generalized Markup Language) for dissertations as part of the Electronic Manuscript Project. This event and others in the first decade of activities related to the Networked Digital Library of Theses and Dissertations, NDLTD (<http://ndltd.org>) are described in <http://fox.cs.vt.edu/pub/ETD/ETD.html>. Many early key events had been in the USA, including the U.S. Department of Education award by 9/1/1996 to "Improve Graduate Education with a National Digital Library of Theses and Dissertations (NDLTD)." Later in 1996, Virginia Tech decided to require electronic theses and dissertations (ETDs), and set a start date for this mandate, 1/1/1997. This marked the first instance (with hundreds to follow) of requiring ETDs at colleges and universities around the world. See a



# Hitos: 1997

En 1997 se inicia también el acceso libre a MEDLINE a través de Pubmed, por el lanzamiento de la iniciativa de los decanos universitarios en Estados Unidos, que aboga por el acceso libre a los resultados de la investigación científica en todos los campos.



The screenshot shows the NIH U.S. National Library of Medicine website. The header includes the NIH logo and a search bar. Below the header are navigation tabs: Databases, Find, Read, Learn, Explore NLM, Research at NLM, and NLM for You. The main content area is titled "MEDLINE®/PubMed® Resources Guide" and contains the following text:

Home > Bibliographic Services Division

## MEDLINE®/PubMed® Resources Guide

MEDLINE® contains journal citations and abstracts for biomedical literature from around the world. PubMed® provides free access to MEDLINE and links to full text [Return to PubMed](#) articles when possible.

The following resources provide detailed information about MEDLINE data and searching PubMed. If you cannot find the information you seek, please contact [NLM Customer Service](#).

# Hitos: 1998

- ❑ La **declaración de San José** (Costa Rica) por los delegados del Sistema de Información en Ciencias de la Salud de Latinoamérica y el Caribe (**Bireme**), institución fundadora del Pubmed hispano denominado **Scielo**.
- ❑ *“Nos comprometemos a construir en forma cooperativa la Biblioteca Virtual en Salud, que será la respuesta integradora de la Región a este desafío, facilitando el más amplio acceso a la información para el mejoramiento permanente de la salud de nuestros pueblos. Al propio tiempo será una herramienta para el fortalecimiento de los sistemas de salud y para el desarrollo humano sostenible de la Región”.*



## Después de 1998

A partir de 1998, el curso de los acontecimientos se acelera. Los consejos editoriales de algunas revistas científicas rompen con la casa editora comercial por las serias divergencias en cuanto a la visibilidad de los trabajos y lanzan revistas de AA por cuenta propia, apoyados por SPARC y su propuesta “Declaración de Independencia” (2001), que fue una guía para crear publicaciones científicas controladas por los mismos académicos.

# Problemas del crecimiento

A medida que crecieron los acervos, a partir de diferentes iniciativas surgieron dificultades de interoperabilidad entre servidores y algunos problemas como el de realizar una búsqueda en más de un acervo. La necesidad de infraestructura que apoyase la iniciativa en los aspectos precedentes y otros similares hizo avanzar la rueda...



## Hitos: 1999

Reunión en Santa Fe, Albuquerque, Estados Unidos: establecimiento de la iniciativa **Open Archives Initiative (OAI)** en 1999, destinada a proponer una serie de principios organizativos y especificaciones técnicas para permitir que los diversos sistemas de archivo y publicación fueran interoperables.



# OAI-PMH

La iniciativa llevó a la aparición del **OAI-PMH** (Protocol of Metadata Harvesting) para facilitar el intercambio de los metadatos entre los acervos. Este protocolo se basa en el esquema de metadatos Dublin Core que es muy simple y contiene 15 elementos; la simplicidad estaba orientada a facilitar el autoarchivo por parte de los autores.



# OAI-PMH

El protocolo OAI-PMH propone unos lineamientos generales tanto para listar y recuperar (cosechar) metadatos de un repositorio (**OAI Service Providers**), como también para exponer recursos (**OAI Data Providers**) para que puedan ser cosechados por aplicaciones externas.

Estos lineamientos proponen la organización de los recursos en conjuntos (*sets*), el uso del estándar XML para la representación y transporte de recursos (vía HTTP), y un conjunto de seis verbos necesarios para interactuar, como por ejemplo identificar el repositorio, listar conjuntos, listar formatos de metadatos soportados u obtener registros.

# OAI-PMH

Lo que es importante resaltar es que el protocolo separa los metadatos del objeto digital. La idea es que los acervos funcionan como proveedores de datos que ofrecen sus metadatos para ser cosechados por los proveedores de servicios, los servidores pueden incluso no proveer ambos servicios.

Pros y contras...



# OAI-PMH

Requiere como mínimo el uso de Dublin Core

1. **Identify** - identifica la colección.
2. **ListMetadataFormats** - obtiene formatos de metadatos disponibles en la colección.
3. **ListIdentifiers** - obtiene encabezados de objetos (ID, fecha, conjunto).
4. **ListSets** - obtiene la organización de conjuntos de la colección.
5. **GetRecord** - obtiene metadatos de un objeto.
6. **ListRecords** - obtiene metadatos de objetos filtrando por conjunto o fecha.



# OAI-PMH

Existen dos clases de participantes en el marco del protocolo OAI-PMH:

- 1) **Proveedores de datos:** albergan un repositorio con los recursos que se quieren publicar y exponen los metadatos de dichos recursos para ser recuperados por los proveedores de servicios.
- 2) **Proveedores de servicios:** recuperan metadatos de los proveedores de datos y los utilizan para dar servicios sobre dichos datos (interfaz de búsqueda...).

# Convención de Santa Fe, Albuquerque

En la convención de Santa Fe un resultado adicional fue desarrollar software, para de este modo facilitar la puesta en marcha de repositorios; se enunciaron, a la vez, las características o las funcionalidades que debía reunir el software a desarrollar.



# Convención de Santa Fe, Albuquerque

La convención consideró como cruciales los siguientes componentes:

- ❑ Un mecanismo de depósito.
- ❑ Un sistema de almacenamiento a largo plazo.
- ❑ Un sistema de gestión política con respecto a la presentación de documentos y su conservación.
- ❑ Una interfaz simple que permitiera a terceros recopilar metadatos de recursos provenientes de distintas fuentes (OAI-PMH).



# Hitos: 2000 PUBMED Central

NCBI Resources How To Sign in to NCBI

PMC  
US National Library of Medicine  
National Institutes of Health

Journal List Advanced Help

Search

**PMC**

PubMed Central® (PMC) is a free full-text archive of biomedical and life sciences journal literature at the U.S. National Institutes of Health's National Library of Medicine (NIH/NLM).

**PubReader**

A whole new way to read scientific literature at PubMed Central

**Get Started**

- [PMC Overview](#)
- [Users' Guide](#)
- [Journal List](#)
- [PMC FAQs](#)
- [PMC Copyright Notice](#)

**Participate**

- [Information for Publishers](#)
- [Add a Journal to PMC](#)
- [Participation Agreements](#)
- [File Submission Specifications](#)
- [File Validation Tools](#)

**Keep Up to Date**

- [New in PMC | RSS](#)
- [PMC Announce Mail List](#)
- [Utilities Announce Mail List](#)
- [Tagging Guidelines Mail List](#)

**Other Resources**

- [PMC International](#)
- [Text Mining Collections](#)

**4.5 MILLION Articles**  
are archived in PMC.

**Public Access**

- [Funders and PMC](#)
- [How Papers Get Into PMC](#)

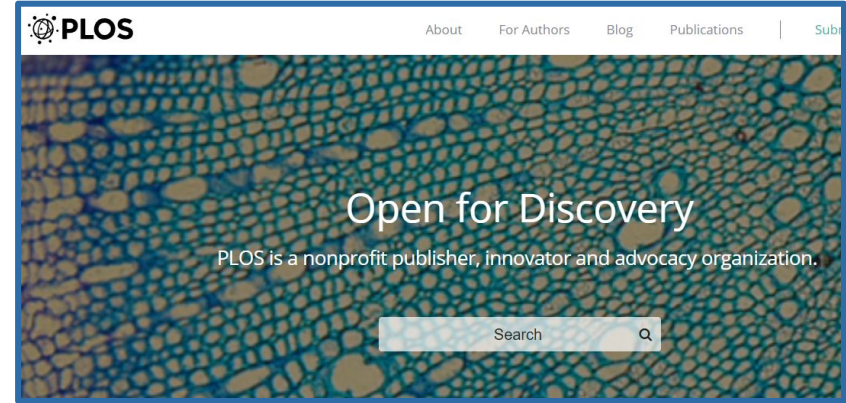
# Hitos: 2000

Lanzamiento de la primera iniciativa de un editor privado: **BiomedCentral**. En la actualidad, edita un importante número de revistas accesibles a texto completo y que pone en marcha un sistema de APC.



# Hitos: 2000

Varios científicos involucrados en el desarrollo de PubMed Central, fundaron un grupo llamado *Public Library of Science* (PLOS), que circuló una carta abierta en la que se exigía un vuelco al sistema de comunicación científica.



Publication fees vary by journal and are payable upon article acceptance.



***PLOS ONE***

\$1,495 USD



***PLOS Biology***

\$2,900 USD



***PLOS Medicine***

\$2,900 USD



***PLOS Computational Biology***

\$2,250 USD



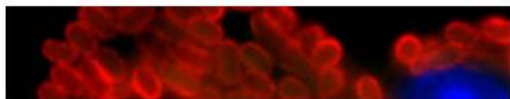
***PLOS Genetics***

\$2,250 USD



***PLOS Neglected Tropical Diseases***

\$2,250 USD



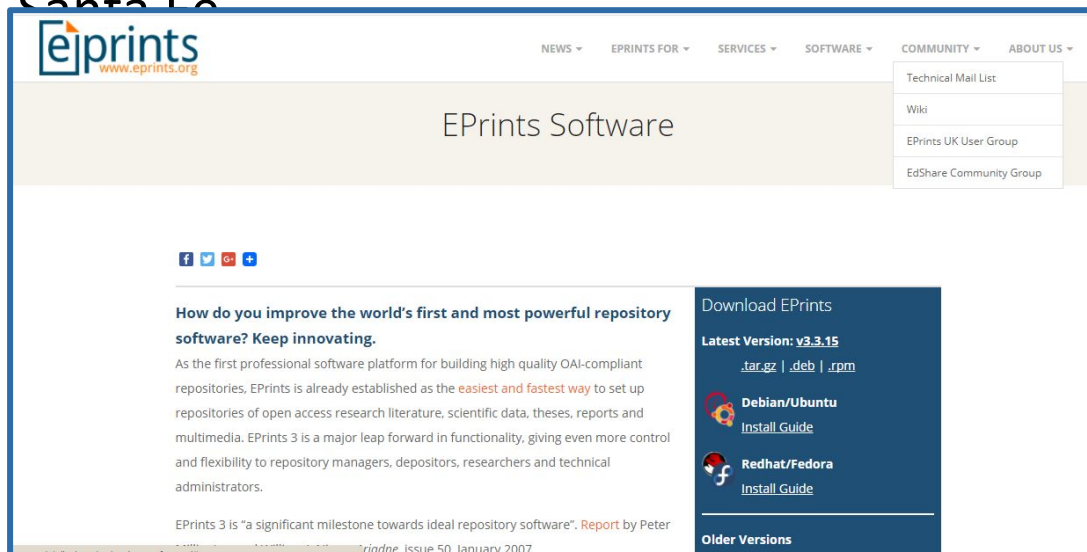
***PLOS Pathogens***

\$2,250 USD



# Hitos: 2000

La Universidad de Southampton lanza **Eprints**, un sistema de publicación y depósito de archivos digitales, de código abierto y libre, para la creación de depósitos de literatura científica siguiendo los postulados establecidos en Santa Fe



The screenshot shows the Eprints Software website. The header includes the Eprints logo (www.eprints.org) and navigation menus for NEWS, EPRINTS FOR, SERVICES, SOFTWARE, COMMUNITY, and ABOUT US. The main heading is "EPrints Software". Below this, there are social media icons for Facebook, Twitter, and Google+. The main content area features a section titled "How do you improve the world's first and most powerful repository software? Keep innovating." with a sub-heading "As the first professional software platform for building high quality OAL-compliant repositories, EPrints is already established as the easiest and fastest way to set up repositories of open access research literature, scientific data, theses, reports and multimedia. EPrints 3 is a major leap forward in functionality, giving even more control and flexibility to repository managers, depositors, researchers and technical administrators." Below this text is a quote: "EPrints 3 is 'a significant milestone towards ideal repository software'. Report by Peter ...". To the right of the main text is a "Download EPrints" section with the "Latest Version: v3.3.15" and links for ".tar.gz", ".deb", and ".rpm". Below this are "Debian/Ubuntu Install Guide" and "Redhat/Fedora Install Guide" sections. At the bottom right of the screenshot is an "Older Versions" section.



# Acceso Abierto: declaraciones

**Las tres B:** en diciembre del 2001, el Open Society Institute organizó una reunión en Budapest donde participaron actores que tuvieron gran influencia en el movimiento a favor del acceso abierto. Resultado de esta reunión fue la

- ❑ **Budapest Open Access Initiative** (febrero de 2002).
- ❑ **Bethesda Statement on Open Access Publishing** (junio de 2003).
- ❑ **Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities** (diciembre de 2003).

# Budapest OA Initiative – Open Access

En ella se recomiendan las modalidades de publicación en:

- ❑ revistas de **acceso abierto**
- ❑ **autoarchivo** en archivos electrónicos abiertos



# Declaración de Budapest (2002)

Esta declaración señala que por “**acceso abierto** a la literatura científica”, entendemos su disponibilidad gratuita en Internet, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo, recolectar los artículos para su indexación, pasarlos como datos para software o utilizarlos para cualquier otro propósito legítimo, sin más barreras financieras, legales o técnicas que aquellas que supongan acceder a Internet. El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados, y la única función del **Budapest** en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la **integridad** de su trabajo y el **derecho a ser reconocido y citado**”.

# Declaración de Bethesda (2003)

- ❑ Derecho libre, irrevocable, universal y perpetuo de **acceso**
- ❑ **Licencia de uso**
- ❑ **Apropiada atribución de la autoría**
- ❑ Depósito en **repositorios** en línea apoyado por una **institución académica**
- ❑ **Interoperabilidad** y el **archivado a largo plazo**



# Declaración de Bethesda (2003)

La Declaración de Bethesda sobre Publicación de Acceso Abierto añade que para que un trabajo sea de acceso abierto, tiene que cumplir dos condiciones:

- 1.** El/los autor/es y el/los propietario/s de los derechos de propiedad intelectual otorgan a los usuarios un derecho libre, irrevocable, universal y perpetuo de **acceso** y una **licencia** para copiar, utilizar, distribuir, transmitir y presentar el trabajo públicamente y hacer y distribuir obras derivadas, en cualquier soporte digital para cualquier finalidad responsable, sujeto a la **apropiada atribución de la autoría**, así como el derecho de hacer una pequeña cantidad de copias impresas para su uso personal.



## Declaración de Bethesda (2003)

2. Una versión completa de la obra y todos los materiales suplementarios, incluyendo una copia de los permisos citados anteriormente, en un formato electrónico estándar apropiado se depositará de forma inmediata a la publicación inicial en al menos un **repositorio** en línea apoyado por una **institución académica**, una sociedad de intelectuales, una agencia gubernamental, o cualquier otra organización debidamente establecida que persiga facilitar el **acceso abierto**, la distribución sin restricciones, la **interoperabilidad** y el **archivado a largo plazo** (para las ciencias biomédicas, este repositorio es PubMed Central).

# Declaración de Berlín (2003)

Ratifica lo anterior y afirma:

- ❑ **Diseminación del conocimiento**
- ❑ **Acceso abierto por medio de Internet**



# Declaración de Berlín (2003)

La Declaración de Berlín sobre el Acceso Abierto al Conocimiento en Ciencias y Humanidades, de octubre de 2003, ratifica todo lo anterior y aporta la perspectiva más teórica afirmando que *“nuestra misión de diseminar el conocimiento será incompleta si la información no es puesta a disposición de la sociedad de manera rápida y amplia. Es necesario apoyar nuevas posibilidades de **diseminación del conocimiento**, no sólo a través de la manera clásica, sino también utilizando el paradigma de acceso abierto por medio de **Internet**.”*



Tabla 1 . Iniciativas conjuntas sobre el acceso abierto

Iniciativa	Objetivo	Restricciones	Estrategias tecnológicas	Beneficios	Participantes
Declaración de Budapest (2002)	Distribución electrónica mundial de la literatura publicada en revistas científicas	El derecho del autor con relación al control sobre la integridad de su trabajo y el derecho de ser reconocido y citado correctamente	Archivos y publicaciones periódicas estandarizados	Acelera la investigación, enriquece la educación, comparte el aprendizaje	Académicos, fundaciones, gobiernos, universidades, laboratorios, y fideicomisos
Declaración de Bethesda (2003)	Proporcionar acceso abierto a la literatura científica primaria	Se sujeta a las atribuciones adecuadas de autoría	Cualquier medio digital	Disemina los resultados de investigación inmediata, amplia y eficazmente	Organizaciones académicas y científicas, científicos, editores, agencias gubernamentales y bibliotecarios
Declaración de Berlín (2003)	Garantizar a todos los usuarios por igual el acceso a un trabajo erudito	Sujeto al reconocimiento de autoría	Formato electrónico estándar	Crea una amplia fuente de conocimiento humano y patrimonio cultural	Todos los productores de conocimiento y poseedores de herencia cultural

Fuente: Rodríguez Gallardo, A. (2008). “Elementos que fundamentan el Acceso Abierto”. *Investigación Bibliotecológica*, 22(44), 161-182.



- ❑ Reconocimiento creciente de que buena parte de la investigación es financiada con fondos públicos y que para maximizar la disseminación de sus resultados, deben estar disponibles en acceso abierto.
- ❑ Las TIC facilitando la creación de distintas plataformas.
- ❑ Toda una corriente de pensamiento y acción transdisciplinaria e internacional a favor de la ampliación del acceso a la información científica sin barreras económicas ni legales.



# Estrategias en AA

- El movimiento de acceso abierto a la información se basa en dos estrategias fundamentales para garantizar el acceso y diseminación sin restricciones económicas y legales de la información científico-técnica: las **revistas de acceso abierto** y los **repositorios temáticos e institucionales**.



## Estructura



# Ventajas del acceso abierto

- Mayor accesibilidad, uso, anticipación en el tiempo de publicación y calidad.
- Preservación a largo plazo.
- Acceso a otros servicios: identificadores persistentes, estadísticas de uso, sistemas de búsqueda avanzados ,etc.
- Aumento del impacto de los artículos a través de mayor cantidad de citas.
- Acelera el circuito de la producción de conocimiento
- Los artículos en abierto se descargan y se leen 2 veces más que los que no se difunden en abierto.

# ¿Qué es un repositorio?



# Repositorios: una posible definición y características

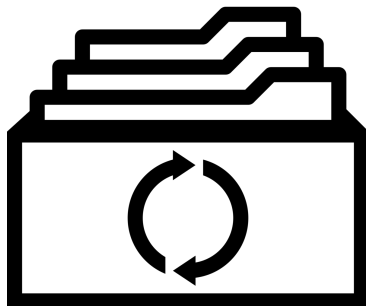
Los repositorios son archivos digitales provistos de un conjunto de servicios web centralizados, creados para organizar, gestionar, preservar y ofrecer acceso libre a la producción científica, académica o de cualquier otra naturaleza cultural, en soporte digital, generada por los miembros de una organización.

- Los repositorios deben tener una política definida y asegurar:
  - a. El **autoarchivo**
  - b. La **interoperabilidad**
  - c. El **libre acceso**
  - d. La **preservación** a largo plazo



# Autoarchivo

El autoarchivo es la forma más fácil y rápida de colaborar con el repositorio. En 1994 Stevan Harnad, lanza la iniciativa por el autoarchivo (self-archiving): **el propio autor deposita su trabajo en un lugar confiable**. En el caso de SEDICI y mediante un formulario de cinco pasos, cualquier alumno, docente o investigador de la UNLP puede subir su material, que luego será catalogado y depositado en la colección que corresponda.



# Repositorios: características

Las principales características de un repositorio institucional son:

- Su naturaleza institucional, entendiendo por institución a una organización educativa y de investigación y habiendo tenido como punto de partida a las universidades.
- Su carácter científico, acumulativo y perpetuo.
- Su carácter abierto e interoperable con otros sistemas.



# Las ventajas del repositorio

- Se ofrece un punto de acceso uniforme a la información de la institución y del autor.
- El material es catalogado y descrito en profundidad, maximizando su accesibilidad.
- Se preserva la integridad digital de las obras.
- Trabaja bajo estándares que permiten la exposición automática de los registros a otros portales académicos.
- El material se distribuye junto al detalle de sus derechos de uso, notificando a los lectores los usos permitidos.

# Ejemplos de Repositorios



# Tipos de repositorios

## Institucionales

Almacenar, preservar y dar acceso a los materiales de una institución

- **SEDICI** - Universidad Nacional de La Plata - Argentina  
[sedici.unlp.edu.ar](http://sedici.unlp.edu.ar)
- **Digital CSIC** - CSIC - España  
[digital.csic.es](http://digital.csic.es)

## Huérfanos

Creados para autores investigadores que no pueden publicar en ningún otro repositorio institucional

- **DEPOT** (Reino Unido)  
<http://opendepot.org/>
- **UAR Politics** (Portugal)
- **ZENODO** (UE, OpenAire)  
<https://www.zenodo.org/>

## Temáticos

Almacenar, preservar y dar acceso a los materiales según un tema o una disciplina

- **PubMed Central**- Biology and Biochemistry; Chemistry and Chemical Technology; Health and Medicine  
[www.ncbi.nih.gov/prnc/](http://www.ncbi.nih.gov/prnc/)
- **RePEc (Research Papers in Economics)** - Business Economics  
[repec.org](http://repec.org)

## Agregadores

Recolectan contenidos de otros repositorios por temas (o por tipo de documento o geografía)

- **Base**  
[www.base-search.net](http://www.base-search.net)
- **OATD**  
[www.oatd.org](http://www.oatd.org)
- **BDU2**  
[bdu.siu.edu.ar/cgi-bin/repoprpt.pl](http://bdu.siu.edu.ar/cgi-bin/repoprpt.pl)

## De datos

Almacenar y preservar datos científicos

- **ODISEA**  
[odisea.ciepi.org](http://odisea.ciepi.org)



# Modelos de Repositorios Institucionales

Cada Universidad tiene su propia idiosincrasia, así como valores únicos que requieren un método personalizado. El modelo de información que mejor se ajuste a una Universidad no será el adecuado para todas. Hay que pensar el modelo en función de las necesidades propias. De esto trata planear el repositorio.

- UNCUIYO <http://bdigital.uncu.edu.ar/>
- Universidad Autónoma de México <http://www.rad.unam.mx/index.php/index>
- Universidad del Pacífico <http://repositorio.up.edu.pe/>
- Universidad Central del Ecuador <http://www.dspace.uce.edu.ec/>



# Pasos para crear un repositorio institucional

- ¿Cómo se establece un repositorio institucional?
- ¿Cuáles son los aspectos importantes de su definición?
- Análisis previo.
- Reflexiones institucionales importantes.
- Organización del servicio.
- Determinación de políticas.



# Pasos para crear un repositorio institucional

Aprender examinando otros Repositorios Institucionales.

Desarrollar una definición y un plan de servicio:

- Realizar una evaluación de las necesidades
- Desarrollar un modelo de coste basado en este plan
- Crear una planificación y un horario en relación a los recursos humanos y costes



- Desarrollar políticas de actuación que gestionen la recopilación de contenidos, su distribución y mantenimiento
- Formar el equipo
- Tecnología: elegir e instalar el software
- Marketing: Difundir el servicio
- Poner en funcionamiento



## Cómo abordar un proyecto de Repositorio Institucional?

Enviado por Emilio Lorenzo el 2011/01/15

La implementación de un Repositorio en una organización, Biblioteca, Archivo o Museo, exige una considerable planificación y esfuerzo. Como pasos clave para tener éxito en la creación un Repositorio Institucional podríamos apuntar los siguientes:

- Evaluación y priorización de las necesidades de la institución.
- Desarrollar una visión a alto nivel del Repositorio.
- Identificación de los factores y agentes clave de la implantación.
- Planificación detallada del proyecto y elaboración del modelo de costes y sostenibilidad.
- Consideración de los aspectos relevantes de propiedad intelectual.
- Diseño de políticas que gestionen la recopilación de contenidos, su distribución y mantenimiento.
- Instalaciones HW y SW. Actuaciones tecnológicas necesarias para la correcta integración del repositorio en la infraestructura existente.
- Desarrollos específicos y extensiones DSpace.
- Carga de colecciones digitalizadas preexistentes.
- Formación a usuarios generales, gestores del repositorio y personal técnico.
- Marketing y difusión del repositorio institucional.
- Puesta en funcionamiento del mismo y soporte.



DSpace Registered Service Provider

### Contenidos

3.0 ant autenticación authority control  
 barra lateral Batch Metadata Editing CLI Control de  
 Autoridades correo curation cursos

discovery dspace easydeposit  
 eventos facebook filter-media GUI handle  
 import javaAPI jpg jspui language  
 packs ldap Lucene maven  
 messages\_es.xml mirage OAI  
 OR2010 pdf redes sociales repositorio  
 institucional stackable sword swordapp  
 thumbnail tomcat6 version 4 version 5  
 version 6 xmlui xpdf xsl

### Síguenos en twitter



Arvo Consultores

sedici.unlp.edu.ar  
 prebi.unlp.edu.ar



# Cómo crear un Repositorio Institucional

## Manual LEADIRS II

Por Mary R. Barton, MIT Libraries, [at] mit.edu  
y Margaret M. Waters, asesora, [at] aya.yale.edu  
patrocinado por The Cambridge-MIT Institute (CMI).

Copyright © 2004-2005 MIT Libraries

Learning about Digital Institutional Repositories: Creating an Institutional Repository: LEADIRS Workbook. 2004. Disponible en:  
[https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/26698/Barton\\_2004\\_Creating.pdf?sequence=1](https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/26698/Barton_2004_Creating.pdf?sequence=1)



## Cuestiones a tener en cuenta

- Colecciones de tamaño manejable en lugar de grandísimas colecciones.
- Opinión institucional vinculada a las colecciones.
- Proporcionar una red de recuperación de contenido, identificar el contenido que está a punto de perderse.
- Una comunidad predispuesta a la conservación digital y experiencia en la interpretación de datos.
- Lo más importante de todo es un enlace fuerte y de confianza dentro de la comunidad para trabajar con el equipo de servicio del Repositorio Institucional.



# ¿Cómo definir el servicio?

Un Repositorio Institucional no se define únicamente por el software y la base de datos que contiene sus colecciones digitales. Es un **conjunto de servicios** para aquellos que almacenan contenidos, tanto las comunidades académicas y de investigación que abarca como los usuarios (de distintos tipos).

- ✓ Desarrollar una **definición de servicio** para el RI significa especificar lo que ofrecerá a sus usuarios. Los formatos, los servicios, el papel de los administradores con las comunidades que depositarán sus contenidos y la planificación del desarrollo del servicio.

# Cómo crear una definición de servicio

Cada Universidad que desarrolla un Repositorio Institucional en línea necesita investigar y especificar políticas de actuación y regulaciones para sus colecciones.

- Política de contenidos
- Política de acceso a datos
- Política de depósito
- Política de preservación
- Política de Metadatos
- Política de Servicios

# Formas de organizar el contenido

Cada servicio de Repositorio Institucional organiza su contenido de la manera que mejor se ajuste a la particularidad de la Universidad y de su estructura académica. Muchas Universidades se organizan según los centros o departamentos de investigación pero éste no es el único **principio organizativo**:

- 1. Comunidades Formales:** constan de departamentos, centros de investigación y grupos ya existentes, con directrices de aportación de contenido establecidas y volumen de trabajo. Ejemplo: Departamento de Neurociencia.
- 2. Comunidad por Áreas Temáticas:** acceso abierto, todo el personal académico puede aportar contenidos, o a través de terceros. El personal de la biblioteca revisa el contenido antes de colgarlo en la red. Ejemplo: Emergencia Hídrica.
- 3. Comunidades de Interés:** Un grupo ad hoc, de departamentos interfacultades. La organización de las comunidades de contenido depende de los intereses y acuerdos de sus integrantes. Ejemplo: ANAV



# Interoperabilidad y SNRD



# Interoperabilidad

- Es la capacidad del repositorio de interoperar con otros sistemas mediante el cumplimiento de estándares internacionales de exposición de recursos (OAI-PMH y OpenSearch).
- Los distintos protocolos existentes en la actualidad sirven al repositorio tanto para generar servicios para sus usuarios y/o su institución como a terceros y otorgan mayor alcance e impacto a los recursos del repositorio.



- El cumplimiento de estándares de interoperabilidad no asegura por sí mismo una correcta disseminación de la producción institucional.

Debe garantizarse:

- La calidad en la catalogación de los recursos
  - El control de calidad de los objetos digitales que se almacenan
  - Las actividades relativas a la preservación digital
- La interoperabilidad con el repositorio puede realizarse desde el entorno del repositorio hacia el mismo repositorio, o desde el repositorio hacia su entorno.



# Interoperabilidad Entorno Repositorio

Esto ocurre cuando aplicaciones o servicios externos al repositorio desean enviarle sus recursos digitales para que sean alojados, preservados y difundidos allí. Ejemplo: revistas científicas y académicas de la propia institución que se quieran agregar automáticamente.

Existe un protocolo de comunicación llamado SWORD (Simple Web-service Offering Repository Deposit) que permite realizar el depósito remoto de objetos digitales en el repositorio.

# SWORD PKP DSPACE

Muchos sistemas son compatibles con dicho protocolo: en particular, el software de PKP **Open Journals System** (OJS) posee un módulo que permite el envío de trabajos por este protocolo, y a su vez, **DSpace**, el software utilizado para gestionar el repositorio SEDICI, posee un módulo que permite la ingesta de recursos a partir de **SWORD**.

En el caso de la UNLP, por ejemplo, el **Portal de Revistas** utiliza OJS, y posee hasta la fecha 20 revistas periódicas; con cada nuevo número de cada revista, se realiza el depósito remoto en el repositorio de todos los trabajos, lo que toma menos de un minuto y asegura el arribo al repositorio de los mismos metadatos cargados en cada artículo de la revista.



# Interoperabilidad Repositorio Entorno

La interoperabilidad desde el repositorio hacia el entorno es una de sus funciones centrales, existen normas y directrices internacionales aseguran la presencia del repositorio en índices, directorios globales y agregadores de recursos.

La iniciativa de Open Archives con su protocolo para la cosecha de metadatos conocido como **OAI PMH** (Open Archive Initiative-Protocol for Metadata Harvesting), que sienta las bases para que los repositorios digitales compartan los registros correspondientes a los recursos que almacenan.

# OpenSearch

Existen otras alternativas que permiten recuperar recursos del repositorio para alojarlos y/o exponerlos en otros ámbitos. Un caso interesante es el uso del conjunto de herramientas **OpenSearch**, que permite codificar en una URL los términos y filtros de una búsqueda.

En el caso del repositorio, estos términos se conforman con las palabras por las que se realiza la búsqueda, y los filtros corresponden al ámbito de búsqueda (por ejemplo, una colección particular), a la cantidad de recursos a recuperar o los facets, descriptos previamente, que se aplicarán (tipo de documento, fecha de publicación, etcétera).

# Servicios adicionales: Interoperabilidad OpenSearch

## Producción personal / institucional

### Dra. Marisa Raquel De Giusti



Marisa De Giusti es Dra. en Ciencias Informáticas, Ingeniera en Telecomunicaciones y Profesora en Letras todos títulos de la UNLP, asimismo se desempeña como Investigadora de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Es Profesora de Grado y Posgrado en la Facultad de Informática de la UNLP donde integra y coordina la CAH en Tecnologías. Desde 1990 trabaja con el Consorcio Iberoamericano para Educación en Ciencia y Tecnología (ISTEC) y es actualmente la Directora de Investigación y Desarrollo del Proyecto Library linkage (LibLink) de ISTEC nominación que obtuvo tras presentarse al Concurso Internacional abierto para el mencionado cargo en el presente año 2007.

- SEBICI Repositorio SEDICI
- Google Citations
- ResearchGate
- ResearcherID
- ORCID
- Twitter
- Email

A fines de 1996 presentó a las autoridades de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP el Proyecto de Enlace de Bibliotecas (PrEBI) y el mismo fue creado en Mayo de 1997, siendo desde entonces su Directora. De modo similar en el año 2003 presentó el Proyecto Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SeDICI) el cual se incorporó a PrEBI y el cual dirige desde su creación.

En su actividad profesional ha incursionado por muy diversas áreas científicas y cuenta con más de 50 publicaciones internacionales, en los últimos 2 años las mismas están dedicadas a las áreas de la información y bibliotecas.

#### Publicaciones:

#### Artículo

- Fostering the institutional repository through policies and interoperability with online services: the case of La Plata National University  
Autores: Villarreal, Gonzalo Luján-Terruzzi, Franco Agustín-Lira, Ariel Jorge-De Giusti, Marisa Raquel-Texier, José  
Compartir: [f](#) [t](#) [s](#) [in](#)
- El desarrollo de software dirigido por modelos en los repositorios institucionales  
Autores: Texier, José-De Giusti, Marisa Raquel-Gordillo, Silvia Ethel  
Compartir: [f](#) [t](#) [s](#) [in](#)
- DSpace como herramienta para un repositorio de documentos administrativos en la Universidad Nacional Experimental del Táchira

The screenshot shows the CESGI website interface. The header includes the logo and name of the Centro Propio de Servicios en Gestión de Información, along with the CIC logo. The navigation menu includes: INICIO, INSTITUCIONAL, GRUPOS DE TRABAJO, SERVICIOS, PUBLICACIONES, BLOG, and CONTACTO. The main content area is titled 'Tesis' and displays a list of search results. A dropdown menu is open over the 'PUBLICACIONES' menu item, showing options: Artículos, Congresos, Objetos de conferencias, Tesis, and Cursos. Capacitaciones. The search results list includes:

- La representación de recursos usando la metodología del Desarrollo Dirigido Institucional: Caso de estudio: SEDICI  
Autores: Texier, José  
Tipo de documento: Tesis de doctorado  
Compartir: [f](#) [t](#) [s](#) [in](#)
- Una metodología de evaluación de repositorios digitales para asegurar la preservación en el tiempo y el acceso a los contenidos  
Autores: De Giusti, Marisa Raquel  
Tipo de documento: Tesis de doctorado  
Compartir: [f](#) [t](#) [s](#) [in](#)
- Un entorno de aprendizaje y una propuesta de enseñanza de Simulación de Eventos Discretos con GPSS  
Autores: Villarreal, Gonzalo Luján  
Tipo de documento: Tesis de doctorado  
Compartir: [f](#) [t](#) [s](#) [in](#)
- Herramienta de validación aplicada a las tareas de gestión de calidad en un repositorio digital  
Autores: Terruzzi, Franco Agustín  
Tipo de documento: Tesis de grado  
Compartir: [f](#) [t](#) [s](#) [in](#)

On the right side of the page, there is a search bar, a section for 'Entradas recientes' (Recent entries) with a link to 'Tercer Congreso Internacional de Ciencia y Tecnología', and a 'SEDICI BLOG' section with a link to '12 de agosto: día de la UNLP El Bicentenario de la Independencia 25 aniversario del IRI'. At the bottom right, there is a 'Noticias CIC' section.

# Resoluciones UNLP - Secretaría de Ciencia y Técnica

Resoluciones UNLP

ecyt.presi.unlp.edu.ar/WordPress/?p=96

UNLP Investigación

Buscador de proyectos

Centros, Lab. e Institutos

Rev. Científicas de la UNLP

Indicadores CyT

Banco Evaluadores

Categorización

2014-Convocatoria

2014-Guías y Manuales

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Institucional Enseñanza Investigación Extensión Posgrado Gestión RSS

← Resolución MINCYT  
Manual de Procedimientos del Programa de Incentivos →

**Resoluciones UNLP**  
Marzo 26th, 2009 - Sin comentarios

**Res. N°413 / 2010** – 6 mayo 2010  
Becas Otorgadas 2010

**Res. N°357 / 2010** – 23 Abril 2010  
Prórroga 2010 Becas

**Res. N°871 / 09** – 04 noviembre 2009  
Programa de Retención de Recursos Humanos/ Otorgadas 2009

**Res. N°692 / 09** – 10 septiembre 2009

Buscar en SciCYT

Buscar...

Suscribirse por mail

Email:

Suscribir

Accesos Rápidos

SIGEVA UNLP

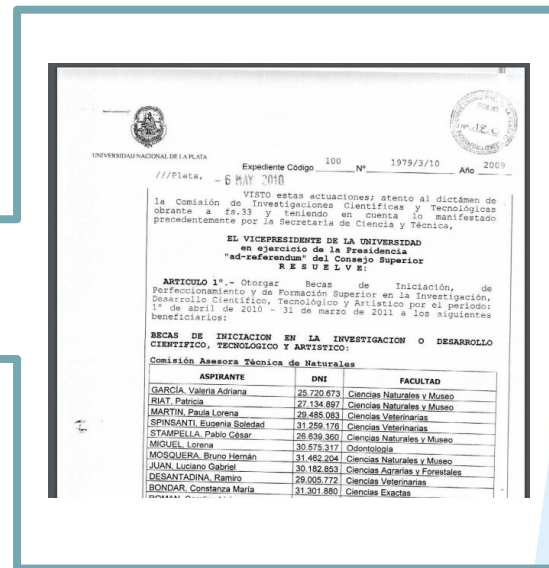
WEBAcreditación

WEBJovenes

WEBProyectos

WEBViajes

SIGEVA Instructivos



# Directrices DRIVER

- Las directrices son una herramienta para hacer corresponder (o traducir) los metadatos empleados en el repositorio con los metadatos de Dublin Core tal como los recolecta DRIVER.
- No están pensadas para utilizarse como instrucciones de introducción de datos en la operación de inserción de metadatos en el sistema de repositorios.

Se centran en cinco cuestiones: – colecciones – metadatos – implementación del protocolo OAI-PMH – prácticas recomendadas – vocabularios y semántica



# OAI-PMH Driver OpenAIRE

Como puede observarse, este protocolo no fuerza el uso de una norma de catalogación única, y es aquí donde surgen las distintas directrices internacionales, como por ejemplo **OpenAIRE** y **Driver**, que aseguran que todos aquellos que quieran participar de las redes de intercambio nacionales e internacionales «hablen el mismo idioma» cuando de registros de catalogación se trate.



# OPEN SCIENCE FAIR

Workflows for Open Science

ATHENS

September 6-8, 2017



OpenAIRE calls on the European Parliament to halt potentially harmful copyright reform



Registration now open

## RESEARCHERS

Why Open Access. How to comply. What services to use.

## DATA PROVIDERS

How to make your content more visible. What to do to increase quality. How to join.



[OpenAIRE Guidelines for Literature Repositories](#)

[OpenAIRE Guidelines for Data Archives](#)

[OpenAIRE Guidelines for CRIS Managers based on CERIF-XML](#)

[Contributing](#)

[How the Horizon 2020 Open Access requirements are met](#)

## OpenAIRE Guidelines

Welcome to the OpenAIRE Guidelines. The intention of this is to provide a public space to share OpenAIREs work on interoperability and to engage with the community. The OpenAIRE Guidelines helps repository managers expose publications, datasets and CRIS metadata via the OAI-PMH protocol in order to integrate with OpenAIRE infrastructure.



OpenAIRE Guidelines consists of three guidelines for publication repositories, data archives and CRIS systems respectively:

- [OpenAIRE Guidelines for Literature Repositories](#)
- [OpenAIRE Guidelines for Data Archives](#)
- [OpenAIRE Guidelines for CRIS Managers based on CERIF-XML](#)

The guidelines specifically provide guidance on how to specify:

- Access right
- Funding information
- Related publication and datasets.

### Participate

You are invited to participate by commenting or editing the content. See our guide for how to get started:

- [Contributing](#)

### OpenAIRE Validator





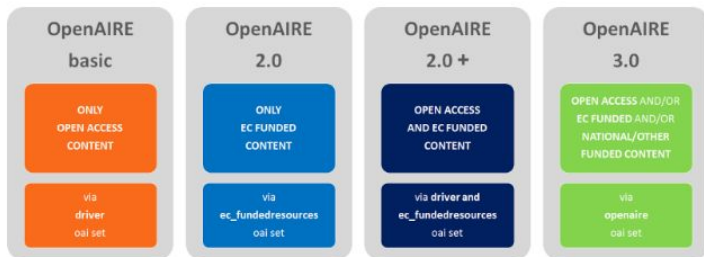
OpenAIRE has developed into an open access publications infrastructure, as well as making visible funded research outcomes (at present EC-FP7 and Wellcome Trust). We now aggregate from 450 data providers, including many institutional repositories.

### WHY IS MY REPOSITORY REGISTERED IN OPENAIRE?

When your repository is harvested by OpenAIRE, you will comply with the European Commission's policy on Open Access, as well as the upcoming Horizon2020 mandate. All open access records, and records (closed or open) with funding information attached will be made more visible via OpenAIRE. This will assist the monitoring of OA policies.

### SO WHAT HAS CHANGED?

- 1 - During 2014, all the DRIVER Open Access repositories were brought into OpenAIRE. This merging of OA data with FP7 materials will form a large, more comprehensive knowledge-space.
- 2 - OpenAIRE is also starting to support a wider range of scholarly resources and research information (see the [content acquisition policy](#)). To this extent, OpenAIRE now harvests CRIS systems and research data sets. Links to the OpenAIRE guidelines can be found below.
- 3 - For literature repositories, OpenAIRE now specifies different status of compatibility depending on the guidelines version and the exposed content via OAI-Sets.



### WHAT CAN I DO TO ENSURE AND IMPROVE OPENAIRE COMPATIBILITY?

Please carefully analyse the proper version of the OpenAIRE guidelines, especially the metadata and vocabulary application profile, OAI-PMH usage instructions



## OpenAIRE Guidelines for Literature Repositories

- Introduction
- Use of OAI-PMH
- Use of OAI-DC
- Application Profile Overview
- 1. Title (M)
- 2. Creator (M)
- 3. Project Identifier (MA)
- 4. Access Level (M)
- 5. License Condition (R)
- 6. Embargo End Date (MA)
- 7. Alternative Identifier (R)
- 8. Publication Reference (R)
- 9. Dataset Reference (R)
- 10. Subject (MA)
- 11. Description (MA)
- 12. Publisher (MA)
- 13. Contributor (R)
- 14. Publication Date (M)
- 15. Publication Type (M)
- 16. Publication Version (R)
- 17. Format (R)
- 18. Resource Identifier (M)
- 19. Source (R)
- 20. Language (R)
- 21. Relation (O)
- 22. Coverage (R)

# OpenAIRE Guidelines for Literature Repositories

- Introduction
- Use of OAI-PMH
- Use of OAI-DC
- Application Profile Overview

### Application Profile:

- 1. Title (M)
- 2. Creator (M)
- 3. Project Identifier (MA)
- 4. Access Level (M)
- 5. License Condition (R)
- 6. Embargo End Date (MA)
- 7. Alternative Identifier (R)
- 8. Publication Reference (R)
- 9. Dataset Reference (R)
- 10. Subject (MA)
- 11. Description (MA)
- 12. Publisher (MA)
- 13. Contributor (R)
- 14. Publication Date (M)
- 15. Publication Type (M)
- 16. Publication Version (R)
- 17. Format (R)
- 18. Resource Identifier (M)
- 19. Source (R)
- 20. Language (R)
- 21. Relation (O)
- 22. Coverage (R)
- 23. Audience (R)

[◀ Previous](#)[Next ▶](#)

OpenAIRE Guidelines for Literature Repositories

Introduction  
Use of OAI-PMH  
Use of OAI-DC

**Application Profile Overview**

1. Title (M)  
2. Creator (M)  
3. Project Identifier (MA)  
4. Access Level (M)  
5. License Condition (R)  
6. Embargo End Date (MA)  
7. Alternative Identifier (R)  
8. Publication Reference (R)  
9. Dataset Reference (R)  
10. Subject (MA)  
11. Description (MA)  
12. Publisher (MA)  
13. Contributor (R)  
14. Publication Date (M)  
15. Publication Type (M)  
16. Publication Version (R)  
17. Format (R)  
18. Resource Identifier (M)  
19. Source (R)  
20. Language (R)  
21. Relation (O)  
22. Coverage (R)  
23. Audience (R)

OpenAIRE Guidelines for Data Archives

OpenAIRE Guidelines for CRIS  
Managers based on CRIIE-XML

## Application Profile Overview

This documentation uses the following namespace abbreviation:

- `dc` : <http://purl.org/dc/elements/1.1/>

OpenAIRE-Field	OAI-DC Element	Refinement by vocabulary
Title (M)	dc:title	
Creator (M)	dc:creator	
Project Identifier (MA)	dc:relation	<a href="#">info:eu-repo/grantAgreement/</a>
Access Level (M)	dc:rights	<a href="#">info:eu-repo/semantics/</a>
License Condition (R)	dc:rights	
Embargo End Date (MA)	dc:date	<a href="#">info:eu-repo/date/embargoEnd/</a>
Alternative Identifier (R)	dc:relation	<a href="#">info:eu-repo/semantics/altIdentifier/</a>
Publication Reference (R)	dc:relation	<a href="#">info:eu-repo/semantics/reference/</a>
Dataset Reference (R)	dc:relation	<a href="#">info:eu-repo/semantics/dataset/</a>
Subject (MA)	dc:subject	
Description (MA)	dc:description	
Publisher (MA)	dc:publisher	
Contributor (R)	dc:contributor	
Publication Date (M)	dc:date	
Publication Type (M)	dc:type	<a href="#">info:eu-repo/semantics/</a>
Publication Version (R)	dc:type	<a href="#">info:eu-repo/semantics/</a>
Format (R)	dc:format	
Resource Identifier (M)	dc:identifier	
Source (R)	dc:source	
Language (R)	dc:language	
Relation (O)	dc:relation	
Coverage (R)	dc:coverage	
Audience (R)	dc:audience	



# Interoperabilidad – Normalización - Directrices- Antecedentes de las directrices del SNRD

- En 2008 cuando comienza a pensarse el SNRD existía a nivel latinoamericano **BDCOL** (Biblioteca digital colombiana) creó sus propias directrices tomando como base la propuesta europea



A nivel nacional se crea el **SNRD** (Sistema nacional de repositorios digitales). Dependiente del Consejo Asesor de la Biblioteca Electrónica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT)



# Directrices SNRD 2012

Relación con directrices internacionales:

- Las Directrices SNRD se basan en las “Directrices DRIVER 2.0. Directrices para proveedores de contenido - Exposición de recursos textuales con el protocolo OAI-PMH”.
- También se analizaron las Directrices OpenAIRE 1.12, las directrices de la Biblioteca Digital Colombiana “Modelo de Interoperabilidad para BDCOL” y las “Directrices LUCIS/MODS” propuesta de la Biblioteca Digital de la Universidad Nacional de Cuyo.



# Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)

En este sentido, los repositorios del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) de la República Argentina deben cumplir con las directrices propuestas por el **Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)**, que evalúa su cumplimiento, cosecha los recursos de los repositorios, provee una interfaz de búsqueda centralizada de los recursos recuperados de todos los repositorios que participan y provee estadísticas sobre tamaño, cosechas y tipos de registros recolectados. A su vez, el SNRD comparte los recursos cosechados con la **Red Federada de Repositorios Institucionales de Publicaciones Científicas (LA Referencia)**



# Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)

Para optimizar los recursos y para asegurar la sostenibilidad de los repositorios argentinos el Consejo Asesor de la Biblioteca Electrónica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT), impulsa la creación de un Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD) el que se crea por la **Resolución MINCYT N° 469/11**.



# Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)

## OBJETIVOS

- a) Promover el acceso abierto a la producción científico-tecnológica generada en el país.
- b) Promover el intercambio de la producción científico-tecnológica e incrementar su accesibilidad a través de una red nacional de repositorios interoperables entre sí.
- c) Generar políticas conjuntas que favorezcan la sostenibilidad de los repositorios digitales de ciencia y tecnología.

# Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)

## OBJETIVOS

- d) Delinear estrategias dirigidas a garantizar el respeto por los derechos de los autores de los objetos digitales incluidos en los repositorios.
- e) Definir estándares generales para el correcto funcionamiento del Sistema.
- f) Dotar de proyección internacional a la producción científicotecnológica producida en el país a través de su difusión en redes virtuales y su interoperabilidad con repositorios internacionales.

# Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)

## OBJETIVOS

- g) Contribuir a la formación de recursos humanos capacitados a través de programas comunes de desarrollo tanto a nivel local como regional e internacional.
- h) Contribuir a las condiciones adecuadas para la gestión y preservación de los repositorios digitales.
- i) Generar líneas de acción coordinadas con otros Sistemas Nacionales de Bases de Datos.

## Directrices SNRD

Directrices para proveedores de contenido  
del Sistema Nacional de Repositorios Digitales

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

**Buenos Aires, junio de 2015**