

La publicación en revistas científicas

Unidad 3

Seminario de doctorado: “La investigación bibliográfica. El estilo de las comunicaciones científicas en Psicología. Evolución y Estado Actual.” . Mg. Nicolás Alessadroni - Dr. Gonzalo L. Villarreal



Un poco de autobombo

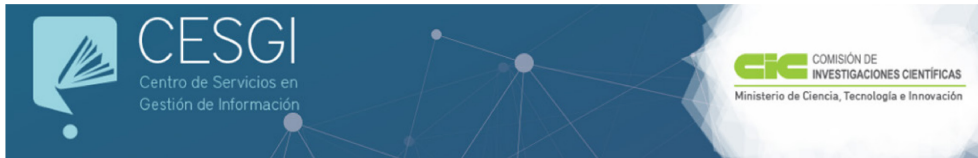


Gonzalo L. Villarreal

PREBI SEDICI, [Universidad Nacional de La Plata](http://www.unlp.edu.ar) and CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas

Dirección de correo verificada de sedici.unlp.edu.ar - [Página principal](#)

[repositorios digitales](#) [acceso abierto](#) [interoperabilidad](#) [métricas](#) [simulación](#)



Revistas científicas

Tipos, objetivos, formatos

Revista científica



WIKIPEDIA
La enciclopedia libre

Portada
Portal de la comunidad
Actualidad
Cambios recientes
Páginas nuevas
Página aleatoria
Ayuda
Donaciones
Notificar un error

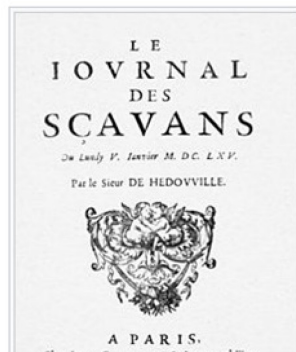
En otros proyectos
Wikimedia Commons

Artículo **Discusión** Leer **Editar código** Editar Ver historial Más

Revista científica

Una **revista científica** es una «**publicación periódica**» en la que se intenta recoger el progreso de la **ciencia**, entre otras cosas **incluyendo informes** sobre las nuevas **investigaciones**. Muchas de las revistas son **altamente especializadas**, aunque algunas de las más antiguas (como *Nature* y *Science*, por ejemplo) publican **artículos** en un amplio rango **de campos científicos**, por lo que comúnmente reciben el nombre de **revistas multidisciplinares**¹

Generalmente las revistas científicas de prestigio y/o reconocidas son **revisadas por pares** (**arbitraje**) dentro de la **comunidad científica**, en un intento de asegurar un máximo de estándares de calidad, así como validez científica; con ello, la revista científica alcanza un alto nivel de prestigio. Los artículos publicados en cada edición representan lo más actual en la investigación en el campo que cubre la revista.²



Journals vs revistas académicas vs revistas de divulgación vs...

Revistas para todos los gustos

- Los objetivos varían de revista en revista
- Es importante reconocer las características de cada publicación, tanto desde el punto de vista de **lector** como de **potencial autor**
- Debemos analizar público objetivo, tipos de contribuciones, periodicidad, avales (índices), equipo editorial, etc.

Para muestra, basta un botón. Veamos algunos ejemplos de la UNLP.

Revistas para todos los gustos

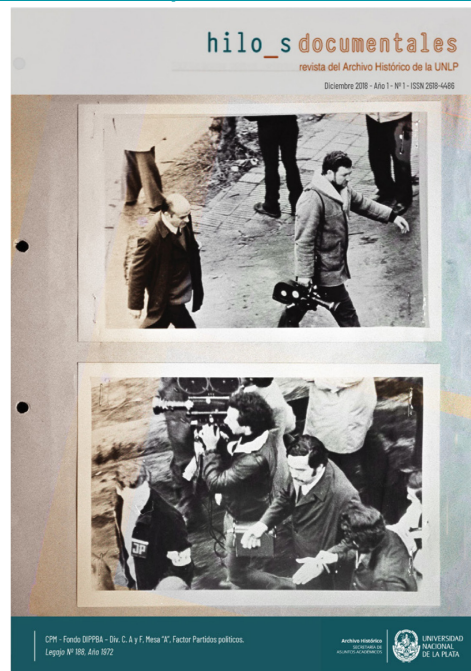
Revista de Interés Público (JURSOC)

<https://revistas.unlp.edu.ar/ReDIP>



Hilo_s documentales (Archivo Histórico UNLP)

<https://revistas.unlp.edu.ar/HilosDocumentales>

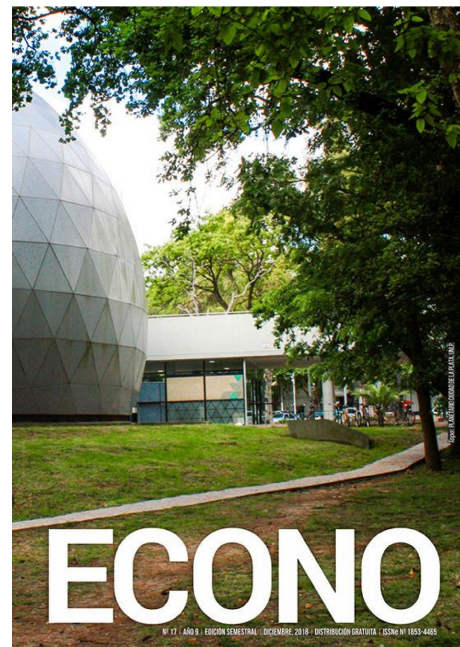


Revistas para todos los gustos

Ciencia, Tecnología y Política (Cátedra Libre Ciencia, Política y Sociedad, contribuciones a un Pensamiento Latinoamericano, UNLP) <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP>



Revista ECONO (Facultad de Ciencias Económicas UNLP) <https://revistas.unlp.edu.ar/econo>



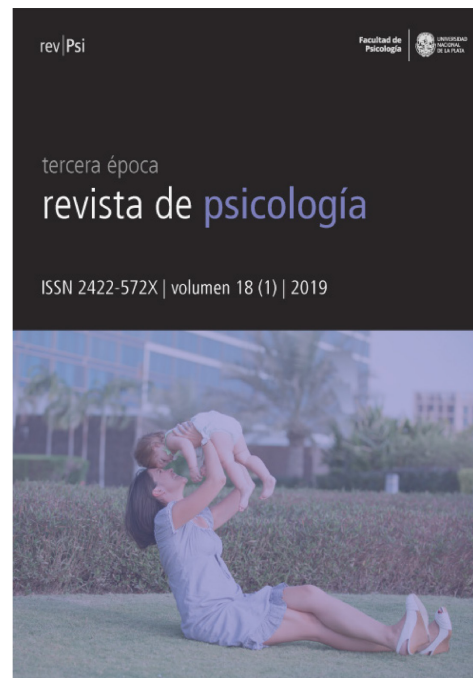
Revistas para todos los gustos

Trayectorias Universitarias, Especialización en
Docencia Universitaria de la UNLP

<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>



Revista de Psicología, Revista de Psicología
UNLP <https://revistas.unlp.edu.ar/revpsi/>



Revistas para todos los gustos

Analecta Veterinaria, FCV UNLP

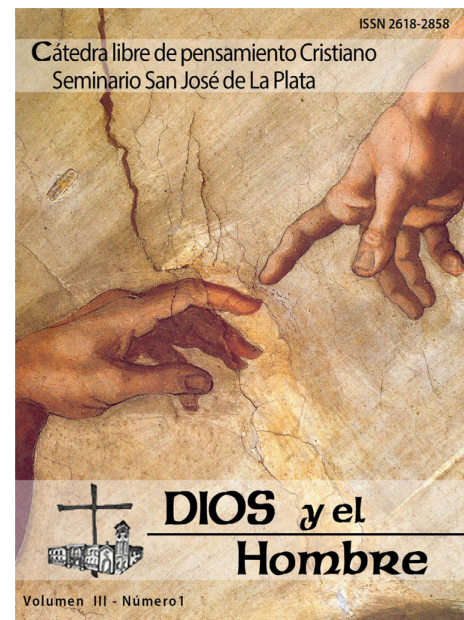
<https://revistas.unlp.edu.ar/analecta>



Journal of Computer Science and
Technology, Facultad de Informática
UNLP <http://journal.info.unlp.edu.ar>



Dios y el hombre, Cátedra Libre de
Pensamiento Cristiano de la UNLP y
Seminario Mayor San José de La Plata
<https://revistas.unlp.edu.ar/DyH/>



Revistas para todos los gustos

Tanto al momento de publicar como también al leer un texto (¿científico?), es importante evaluar la publicación de origen:

- ¿Desde qué espacios se edita?
- ¿Qué objetivos persigue?
- ¿A qué tipo de público apunta?



Revistas para todos los gustos

Un journal también es un negocio

- Costos de procesamiento (APC)
- Open Access fee (¿?)
- Costo de adquisición individual
- Suscripción a la revista
- Suscripción a bases de datos
- Servicios post publicación: métricas, análisis bibliométricos, rankings



Larivière V, Haustein S, Mongeon P (2015) The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era. PLoS ONE 10(6): e0127502. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>



Taylor & Francis Group
an informa business



WILEY-
BLACKWELL



SPRINGER
PUBLISHING COMPANY



ELSEVIER





PLOS ONE

\$1,595 USD



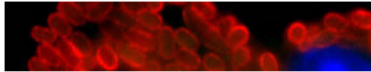
PLOS Medicine

\$3,000 USD



PLOS Genetics

\$2,350 USD



PLOS Pathogens

\$2,350 USD



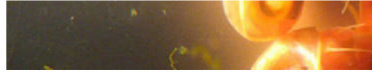
PLOS Biology

\$3,000 USD



PLOS Computational Biology

\$2,350 USD



PLOS Neglected Tropical Diseases

\$2,350 USD



ELSEVIER

About Elsevier

Products & Solutions

Services

Shop & Discover

Search



What does it cost?

All gold open access articles are free for everyone to read. We can provide gold open access services because the article publishing charge (APC) that authors, their institutions or funding bodies pay, covers all expenses needed to support the publication process. Our APC fees range between c\$150 and c\$6000 US Dollars excluding tax and specific prices can be found on the individual journal's homepages.

Products > Digital Library Products > Journals > Open Access

Read this page in English | [Read this page in Simplified Chinese](#)

DIGITAL LIBRARY PRODUCTS

JOURNALS

SAGE Choice

openaccess



DISCIPLINES

PRODUCTS

RESOURCES

ABOUT

Search: keyword, title, author, ISBN

0

Your cart is empty.

Subject Collections

Backfile Packages

Subscription Information

Open Access

Open Access Position Statement

Gold Open Access Journals

The SAGE Choice program offers authors the option to make their articles freely available upon publication. It also enables authors to comply with funding body requirements, where publishing research papers open access is a stipulation of funding, while still publishing their article in the subscription journal of their choice.

Most SAGE journals offer SAGE Choice. The standard article processing charge (APC) for SAGE Choice is 3,000 USD. The fee excludes any other potential author fees levied by some journals (such as color charges) as well as taxes where applicable.

[Click here to see a list of journals that do not participate in the SAGE Choice program, as well as a list of pricing exceptions.](#)

Funding or discounted fees may be available through your institution or library and so we encourage you to check with your librarian or university contact.

Costo de publicación

Publicar siempre tiene un costo: o lo pagan los autores, o lo pagan las instituciones.

¿Cuánto cuesta producir un artículo? Ej. en la UNLP:

La FaHCE-UNLP y el CONICET invierten en sueldos de este personal 2 contratos por \$ 240.000 anuales y 3 cargos de planta UNLP-CONICET por \$ 1.560.000, haciendo un total de \$1.800.000. A esto hay que sumarle el marcado con los sistemas Marcalyc/AmeliCA de los 360 artículos a un costo de \$400 cada uno, es decir \$144.000. En total, \$1.944.000 (U\$D 48.600).¹¹ Por lo tanto, cada artículo cuesta \$ [redacted]. De este modo, si lo comparamos con nuestra estimación de 2014 (\$8.331,7), hemos logrado reducir el monto por artículo, a partir de un modelo de gestión y un soporte tecnológico más eficiente.

Si extrapoláramos este modelo de trabajo a las 233 revistas que componen el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, el país debería invertir: 22 artículos (promedio FaHCE)*233 revistas NBRCA*U\$D135 (por artículo)= U\$D 692.010. Esta suma representa el 3% de lo que invierte la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología (BECYT) para comprar los paquetes de títulos de las bases de datos comerciales cifra que, en 2016, ascendió a U\$D 21.998.510.¹²

Fuente: Banzato, G., & Rozemblum, C. (2019). Modelo sustentable de gestión editorial en Acceso Abierto en instituciones académicas. Principios y procedimientos. *Palabra Clave (La Plata)*, 8(2), e069. <https://doi.org/10.24215/18539912e069>

Revistas: aspectos a considerar

- Responsables de la revista
 - Soporte / marco institucional: editorial, universidad, consorcio
 - Responsable de la edición: unidad o grupo de investigación, facultad, departamento, cátedra, sociedad, etc..
 - Equipo editorial: director, coordinador, editores principales, editores asociados
 - Equipo científico / revisores pares



Revistas: aspectos a considerar

Permisos, acceso y transparencia

- Licencia de distribución
- Licencia de uso
- Compatibilidad con el marco legal nacional/institucional (¿embargos?)
- Ética y conflicto de intereses



COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS

<https://publicationethics.org/>

Revistas: aspectos a considerar

Procesamiento de los artículos

- Revisión por pares
 - Cantidad de revisores
 - Tiempos y rondas de revisión
 - Tipo de revisión (ciega, doble ciega, abierta). Ver ej. [Wiley](#)
- Control de plagio
- Identificadores persistentes (sin identificador no debería ser una opción)
- Servicios post publicación: alertas, métricas, divulgación en prensa...
- **Preservación digital (de artículo, de los adjuntos, de los datos...)**

Revistas: aspectos a considerar

Sobre las publicaciones

- Idiomas de publicación
- Tipos de contribuciones aceptadas
- Periodicidad / publicación continua
- Nivel de especialidad



más generales
público más amplio



más específicas
público más acotado

Revistas: aspectos a considerar

La revista en el mundo

- Métricas: Factor de Impacto, SJR, GS Top Publications, ...
- Índices, directorios, bases de datos
- Servicios de interoperabilidad: cosecha OAI PMH, API REST, RSS/ATOM



Google Scholar

Top publications



La importancia de la revisión por pares

<https://arxiv.org/abs/1907.00165v1>

<http://www.arxiv-sar.com>

NO EXPERIMENTAL EVIDENCE FOR THE SIGNIFICANT ANTHROPOGENIC CLIMATE CHANGE

J. KAUPPINEN AND P. MALMI

ABSTRACT. In this paper we will prove that GCM-models used in IPCC report AR5 fail to calculate the influences of the low cloud cover changes on the global temperature. That is why those models give a very small natural temperature change leaving a very large change for the contribution of the green house gases in the observed temperature. This is the reason why IPCC has to use a very large sensitivity to compensate a too small natural component. Further they have to leave out the strong negative feedback due to the clouds in order to magnify the sensitivity. In addition, this paper proves that the changes in the low cloud cover fraction practically control the global temperature.

1. INTRODUCTION

The climate sensitivity has an extremely large uncertainty in the scientific literature. The smallest values estimated are very close to zero while the highest ones are even 9 degrees Celsius for a doubling of CO₂. The majority of the papers are using theoretical general circulation models (GCM) for the estimation. These models give very big sensitivities with a very large uncertainty range. Typically sensitivity values are between 2-5 degrees. IPCC uses these papers to estimate the global temperature anomalies and the climate sensitivity. However, there are a lot of papers, where sensitivities lower than one degree are estimated without using GCM. The basic problem is still a missing experimental evidence of the climate sensitivity. One of the authors (JK) worked as an expert reviewer of IPCC AR5 report. One of his comments concerned the missing experimental evidence for the very large sensitivity presented in the report [1]. As a response to the comment IPCC claims that an observational evidence exists for example in Technical Summary of the report. In this paper we will study the case carefully.

2. LOW CLOUD COVER CONTROLS PRACTICALLY THE GLOBAL TEMPERATURE

The basic task is to divide the observed global temperature anomaly into two parts: the natural component and the part due to the green house gases. In order to study the response we have to re-present Figure TS.12 from Technical Summary of IPCC AR5 report (1). This figure is Figure 1. Here we highlight the subfigure "Land and ocean surface" in Figure 1. Only the black curve is an observed temperature anomaly in that figure. The red and blue envelopes are computed using climate models. We do not consider computational results as experimental evidence. Because the models obtained by climate models are unreasonable because

Tracking without bells and whistles

Philipp Bergmann*

Tim Meinhardt*

Laura Leal-Taixe

Technical University of Munich

Abstract

The problem of tracking multiple objects in a video sequence poses several challenging tasks. For tracking-by-detection these include object re-identification, motion prediction and dealing with occlusions. We present a tracker (without bells and whistles) that accomplishes tracking without specifically targeting any of these tasks, in particular, we perform no training or optimization on tracking data. To this end, we exploit the bounding box regression of an object detector to predict the position of an object in the next frame, thereby converting a detector into a Tracker. We demonstrate the extensibility of our Tracker and provide a new state-of-the-art on three multi-object tracking benchmarks by extending it with a straightforward re-identification and camera motion compensation.

We then perform an analysis on the performance and failure cases of several state-of-the-art tracking methods in comparison to our Tracker. Surprisingly, none of the dedicated tracking methods are considerably better in dealing with complex tracking scenarios, namely, small and occluded objects or missing detections. However, our approach tackles most of the easy tracking scenarios. Therefore, we motivate our approach as a new tracking paradigm and point out promising future research directions. Overall, we show a Tracker can perform better tracking than any current tracking method and expose remaining and unsolved tracking challenges.

1. Introduction

Scene understanding from video remains one of the big

due to missing and spurious detections, occlusions, and target interactions in crowded environments. To address these issues, research in this area has produced increasingly complex models that achieve only marginally better results, e.g., multiple object tracking accuracy has only improved 2.4% in the last two years on the MOT16 MOTChallenge [50] benchmark.

In this paper, we push tracking-by-detection to the limit by using only an object detection method to perform tracking. We show that one can achieve state-of-the-art tracking results by training a neural network only on the task of detection. As indicated by the blue arrows in Figure 1, the regressor of an object detector such as Faster-RCNN [56] is sufficient to construct object trajectories in a multitude of challenging tracking scenarios. This raises an interesting question that we discuss in this paper: If a detector can solve most of the tracking problems, what are the real situations where a dedicated tracking algorithm is necessary? We hope our work and the presented Tracker allows researchers to focus on the still unsolved critical challenges of multi-object tracking.

This paper presents four main contributions:

- We introduce the Tracker which tackles multi-object tracking by exploiting the regression head of a detector to perform temporal realignment of object bounding boxes.
- We present two simple extensions to our model, a re-identification Siamese network and a motion model. This tracker largely outperforms all trackers in three challenging multi-object tracking benchmarks.

arXiv:1907.00165v1 [physics.gen-ph] 29 Jun 2019

arXiv:1903.05625v2 [cs.CV] 10 Apr 2019

Respuesta: <https://climatefeedback.org/claimreview/non-peer-reviewed-manuscript-falsely-claims-natural-cloud-changes-can-explain-global-warming/>

¿Qué y cómo publican las revistas?

Formatos de publicación



<JATS>

Ej. Derivación de conocimiento basada en IA

<https://www.nature.com/articles/s41586-019-1335-8>

[10.1126/science.aal4230](https://doi.org/10.1126/science.aal4230)

nature > letters > article

a natureresearch journal

MENU nature International journal of science

Letter | Published: 03 July 2019

Unsupervised word embeddings capture latent knowledge from materials science literature

Vahe Tshitoyan, John Dagdelen, Leigh Weston, Alexander Dunn, Ziqin Rong, Olga Kononova, Kristin A. Persson, Gerbrand Ceder & Anubhav Jain

Nature 571, 95–98 (2019) | Download Citation

30k Accesses | 1 Citations | 1518 Altmetric | Metrics

Sections: Figures, References

Abstract

Main

Methods

Data availability

Code availability

References

Acknowledgements

Author information

Ethics declarations

Additional information

Extended data figures and tables

Supplementary information

Rights and permissions

About this article

The overwhelming majority of scientific knowledge is published as text, which is difficult to analyse by either traditional statistical analysis or modern machine learning methods. By contrast, the main source of machine-interpretable data for the materials research community has come from structured property databases^{1,2}, which encompass only a small fraction of the knowledge present in the research literature. Beyond property values, publications contain valuable knowledge regarding the connections and relationships between data items as interpreted by the authors. To improve the identification and use of this knowledge, several studies have focused on the retrieval of information from scientific literature using supervised natural language processing^{3,4,5,6,7,8,9,10}, which

Science

Contents News Careers Journals

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

SHARE

REPORTS | PSYCHOLOGY

Semantics derived automatically from language corpora contain human-like biases

Aylin Caliskan^{1,*}, Joanna J. Bryson^{1,2,*}, Arvind Narayanan^{1,2}

Science 14 Apr 2017; Vol. 356, Issue 6334, pp. 183-186

Article Figures & Data Info & Metrics eLetters PDF

Machines learn what people know implicitly

AlphaGo has demonstrated that a machine can learn how to do things that people spend many years of concentrated study learning, and it can rapidly learn how to do them better than any human can. Caliskan *et al.* now show that machines can learn word associations from written texts and that these associations mirror those learned by humans, as measured by the Implicit Association Test (IAT) (see the Perspective by Greenwald). Why does this matter? Because the IAT has predictive value in uncovering the association between concepts, such as pleasantness and flowers or unpleasantness and insects. It can also tease out attitudes and beliefs—for example, associations between female names and family or male names and career. Such biases may not be expressed explicitly, yet they can prove influential in behavior.

Science, this issue p. 183; see also p. 133

Abstract

Machine learning is a means to derive artificial intelligence by discovering patterns in existing data. Here, we show that applying machine learning to ordinary human language results in

Science

Vol 356, Issue 6334
14 April 2017
Table of Contents
Print Table of Contents
Advertising (PDF)
Classified (PDF)
Masthead (PDF)

ARTICLE TOOLS

Email
Print
Request Permissions
Citation tools

Download Pointpoint
Save to my folders
Alerts
Share

RELATED CONTENT
PERSPECTIVE
An AI stereotype catcher

SIMILAR ARTICLES IN:

- PubMed
- Google Scholar

CITED BY...

CITING ARTICLES IN:

- Scopus (142)

NAVIGATE THIS ARTICLE

- Article

Versión explicada <https://www.technologyreview.com>

No sólo de papers vive el hombre

Archivos adicionales: mapas, archivos de georeferenciación, imágenes en alta calidad, audios, videos, código fuente, animaciones, tablas...

¿Qué sucede con los datos de investigación? ¿Integración con repositorios de datos?

Los resultados de investigación **deben ser reproducibles.**



ckan



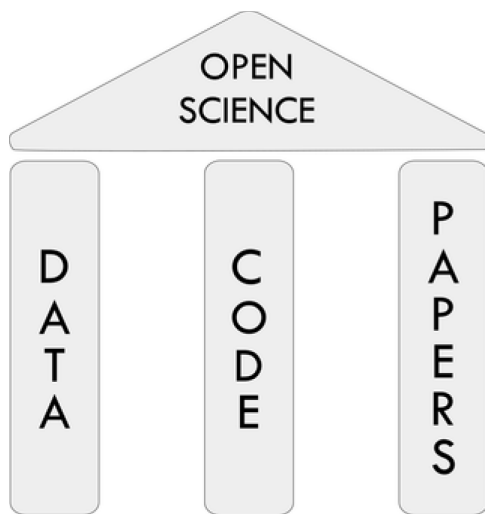
GitHub

zenodo



Por si no quedó claro...

Los resultados de investigación **deben ser reproducibles**



No sólo de papers vive el hombre

<https://journals.aas.org/data-guide/>

Data Guide

AAS Journals encourage the enrichment of articles with data and other digital materials, including data links. Such materials are subject to the same peer-review standards as the articles as a whole, and their inclusion should be justified on scientific grounds. The Journals also provide data services to authors, including data review, archiving data behind figures, and linking Journal data to outside repositories. This data guide provides instructions for including and citing data in your articles. For more information on these options and services, authors should contact the AAS Journals' [data editors](#).

- 1 [Machine Readable Tables](#)
- 2 [Data Behind Figures](#)
- 3 [Source Codes](#)
- 4 [Tar Files](#)

Machine Readable Tables

It is in the best interest of both the author and the reader for lengthy tables to appear in a machine readable table format. Machine readable tables (MRTs) consist of structured ASCII (non-binary) data with a meta-data header. Those MRTs published in the AAS Journals utilize very similar standards and styles as [CDS's VizieR tables](#). Indeed, VizieR harvests AAS Journal MRTs and makes these data discoverable and searchable via [Virtual Observatory](#) protocols, which is another benefit to using this data format.

When tables are longer than ~200 data rows or contain critical object related data, authors are strongly encouraged to deliver their tables at submission in a machine readable format. See the latest [AASTeX guide](#) for details on how to incorporate a machine readable table into a L^AT_EX manuscript.

Authors who deliver machine-readable tables should state this at the time of submission, and must include the data with the submission so that it can be evaluated during the review process. The data should be in the standardized CDS MRT format or in raw ASCII (formatted or delimited) or in the form of a LaTeX table. Word/RTF users should save the table as a tab-delimited ASCII file. It is desirable to include information regarding the format, units, and a short description of each column when an ASCII table is submitted. When submitting, authors should name the ASCII tables tab#.txt, where # is the table number.

Datos de investigación

La situación en Argentina (sólo algunos ejemplos)

NUEVOS CRITERIOS DE CALIDAD Y PERTINENCIA PARA LA EVALUACIÓN E INCORPORACIÓN DE PUBLICACIONES AL NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS ARGENTINAS

Los Criterios de calidad y pertinencia presentados por el Comité Asesor del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas de CONICET, para la evaluación e incorporación de las publicaciones al Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, criterios coincidentes con los nuevos lanzados por LATINDEX, con la salvedad de que el punto 23 (sobre contenido) debe decir: "Los trabajos de investigación, ensayos y estudios de casos clínicos originales, deberán comprender el 80% del contenido. El 20% restante podrán comprender artículos de revisión, actualización o difusión". En los criterios básicos de LATINDEX establecen una relación de 40 % para los artículos originales.

Se deberá incluir para las revistas del núcleo básico la obligatoriedad de requerir los datos respaldatorios de las investigaciones y su depósito de acuerdo a la Ley N°26.899, Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto.



Observatorio Medioambiental La Plata

Inicio Sesión Registrarse

Conjuntos de datos Colecciones Grupos Mas Información

Colecciones / Proyecto Plan Director de ... / Salidas Gráficas

Salidas Gráficas

Seguidores 0

Colección

Proyecto Plan Director de Reducción de Riesgo de Inundación

Salidas Gráficas

Conjunto de datos Grupos Flujo de Actividad

Salidas Gráficas

DataCite

Datos y Recursos

- Salidas Gráficas_CISAUA Explorar
- Salidas Gráficas_KAROL Explorar
- Salidas Gráficas_BOZZANO Explorar
- Salidas Gráficas_CIUT Explorar

Nuevos criterios CAICYT (abril 2019)
<http://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/comunicacion-cientifica/nucleo-basico>

Observatorio Medioambiental La Plata
UNLP - CIC - CONICET
<http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/>

Repositorios y datos primarios



Repositorios Digitales



Datos Biológicos



Datos Genómicos



Datos del Mar



Documentación Histórica

Sistemas Nacionales
<https://www.argentina.gob.ar/ciencia/sistemasnacionales>

Caso de estudio: el pipeline de LIGO



Data reduction pipeline analysis

[10.1088/1367-2630/12/5/053034](https://doi.org/10.1088/1367-2630/12/5/053034)

X-Pipeline: An analysis package for autonomous gravitational-wave burst searches

Patrick J. Sutton,¹ Gareth Jones,¹ Shourou Chatterji,² Peter Kalmus,³ Isabel Lesner,⁴ Stephen Poprocki,⁵ Jameson Rollin,⁶ Antony Sauter,³ Leo Stein,² Massimo Tinto,⁷ and Michal Waeber⁸

¹School of Physics and Astronomy, Cardiff University, Cardiff, United Kingdom, CF24 3AA

²Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, MA 02139, USA

³California Institute of Technology, Pasadena, CA 91125, USA

⁴University of Oregon, Eugene, OR 97403, USA

⁵Department of Physics, Cornell University, Ithaca, NY 14853, USA

⁶Columbia University, New York, NY 10027, USA

⁷Jet Propulsion Laboratory, California Institute of Technology, Pasadena, CA 91109

⁸LAL, Univ Paris-Sud, CNRS/IN2P3, Orsay, France

Autonomous gravitational-wave searches – fully automated analyses of data that run without human intervention or assistance – are desirable for a number of reasons. They are necessary for the rapid identification of gravitational-wave burst candidates, which in turn will allow for follow-up observations by other observatories and the maximum exploitation of their scientific potential. A fully automated analysis would also circumvent the traditional “by hand” setup and tuning of burst searches that is both labourious and time consuming. We demonstrate a fully automated search with X-PIPELINE, a software package for the coherent analysis of data from networks of interferometers for detecting bursts associated with GRBs and other astrophysical triggers. We discuss the methods X-PIPELINE uses for automated running, including background estimation, efficiency studies, unbiased optimal tuning of search thresholds, and prediction of upper limits. These are all done automatically via Monte Carlo with multiple independent data samples, and without requiring human intervention. As a demonstration of the power of this approach, we apply X-PIPELINE to LIGO data to compute the sensitivity to gravitational-wave emission associated with GRB 031108. We find that X-PIPELINE is sensitive to signals approximately a factor of 2 weaker in amplitude than those detectable by the cross-correlation technique used in LIGO searches to date. We conclude with the status of running X-PIPELINE as a fully autonomous, near real-time triggered burst search in the current LSC-Virgo Science Run.

PACS numbers: 04.80.Nn, 95.55.Yn, 07.05.Kf

I. INTRODUCTION

Gravitational-wave bursts (GWBs) are one of the most interesting classes of signals being sought by the new generation of gravitational-wave detectors. Possible sources include core-collapse supernovae [1], the merger of binaries containing black-holes or neutron-stars [2], gamma-ray bursts [3], and other relativistic systems; see [4] for a brief overview. These systems typically involve matter

Unfortunately the analysis of gravitational-wave data tends to be a slow process, with a typical latency of several years between the collection of the data and the publication of results. For example, searches for gravitational-wave transients in the first year (2005–2006) of the LIGO Science Run 5 / Virgo Science Run 1 (S5-VSR1) have only recently been published [5, 6]. One of fastest such analyses has been the search for a gravitational-wave signal associated with a GRB 070201 [7] which was published 6 months after the event.



The Gravitational Wave Open Science Center provides data from gravitational-wave observatories, along with access to tutorials and software tools.



LIGO-Hanford Observatory, Washington
(Credit: C. Gray)



LIGO-Livingston Observatory, Louisiana
(Credit: J. Scharif)



Virgo observatory, Italy
(Credit: Virgo Collaboration)

- Get started!
- NEW LIGO/Virgo alerts began April 2, 2019
- Download data
- Join the email list
- Open Data Workshop #2: Videos & Tutorials



iv:0908.3665v2 [gr-qc] 7 Apr 2010

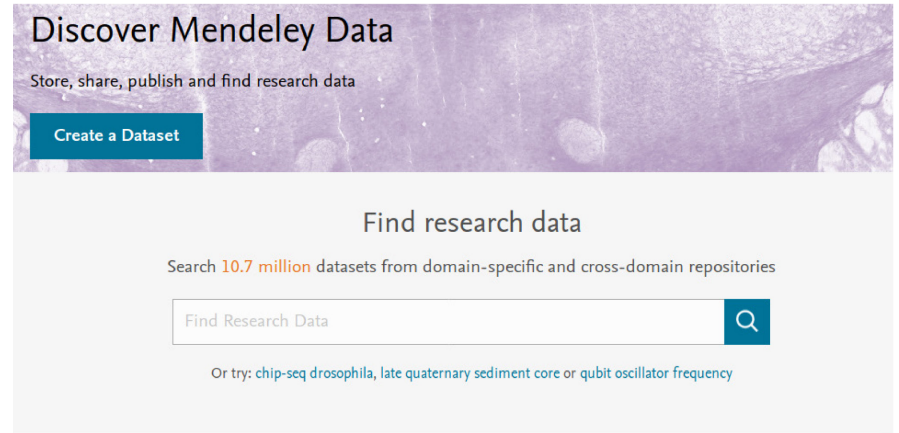
Similares <https://www.google.com/search?q=LIGO+pipeline>

Datos de investigación

Caso de estudio: Mendeley Data <https://data.mendeley.com/>

Brinda acceso a +10 M de datasets, en más de 40 repositorios de datos, incluyendo:

- arXiv
- Harvard dataverse
- Zenodo
- Mendeley Data



Open research data repositories in our index

4TU

DRYAD



ICPSR

zenodo

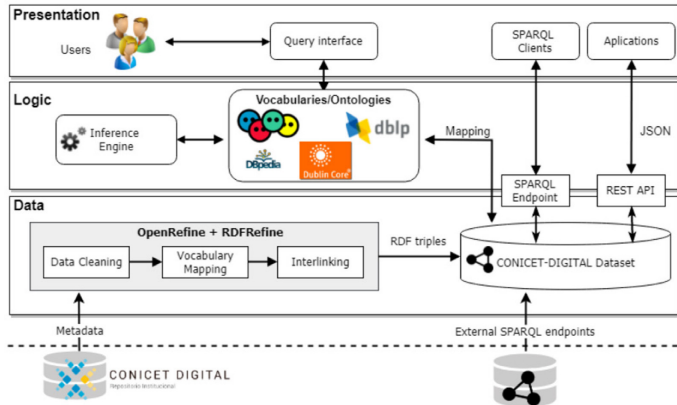
Apollo

De la mano de **ELSEVIER**

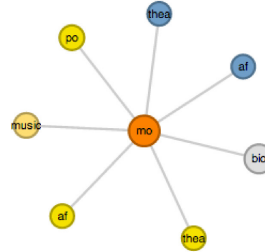
Linked Data

Linked Data se refiere al uso de prácticas recomendadas para exponer, compartir y conectar piezas de datos, información y conocimiento en la Web Semántica usando URI y RDF

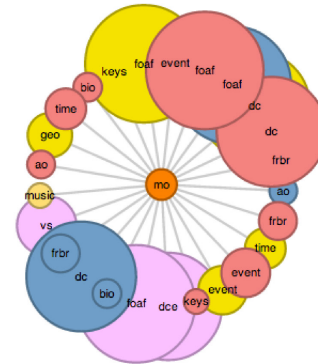
Si los papers citan papers, los datos pueden citar datos. Y los papers también. Y las citas pueden sumar información semántica.



Vocabulary links:
Vocabularies referencing "mo" (7)



Vocabularies referenced by "mo" (25)



Zarate, M., Buckle, C., Mazzanti, R., & Samec, G. (2019). Improving Open Science Using Linked Open Data: CONICET Digital Use Case. *Journal of Computer Science and Technology*, 19(01), e05. <https://doi.org/10.24215/16666038.19.e05>

Tipos de textos

Se ajustan a distintos propósitos: tiempos de publicación (revisión, corrección, edición), longitud, público destinatario

- Artículo

- Resultados de investigación Ej: [doi:10.3390/jsan7040047](https://doi.org/10.3390/jsan7040047)
- Resultados negativos también! Ej. <https://link.springer.com/journal/12952>

- Letter

- ej. [doi:10.1038/nature2515](https://doi.org/10.1038/nature2515)

- Review / meta estudios

- ej. [doi:10.1007/s11214-018-0524-3](https://doi.org/10.1007/s11214-018-0524-3)
- ej: [arXiv:1707.06336](https://arxiv.org/abs/1707.06336)
- ej. <https://eprints.soton.ac.uk/268516/>
- ej. <https://peerj.com/articles/4375/>

#datazo



Tipos de textos: ej. Springer

Investigación Original: Este es el tipo más común de manuscrito de revista utilizado para publicar informes completos de los datos de la investigación. [...] El formato de Investigación Original es conveniente para muchos diversos campos y tipos de estudios. Incluye una Introducción completa y secciones de Métodos, Resultados y Discusión.

Informes breves o Cartas: Estos artículos comunican informes breves de datos de investigación original [...]. Como son relativamente cortos, el formato es útil para los científicos que presentan resultados que son sensibles al tiempo [...] Este formato a menudo tiene límites de longitud estrictos, por lo que algunos detalles experimentales pueden no publicarse hasta que los autores escriban un manuscrito completo de la Investigación Original [...]

Artículos de Revisión: proporcionan un resumen amplio de la investigación sobre un cierto tema, y una perspectiva sobre el estado y perspectivas futuras del campo científico. A menudo son escritos por los líderes de una disciplina particular a petición de los editores de una revista[... muy leídas, muy citadas, incluyen muchas citas]

SUGERENCIA: Si desea escribir una Revisión pero no ha sido invitado por una revista, asegúrese de consultar el sitio web de la revista ya que algunas no consideran las Revisiones no solicitadas. Si el sitio web no menciona si las revisiones son encargadas, es aconsejable enviar una carta de solicitud de información al editor de la revista, antes de la presentación, para proponer el manuscrito de su Revisión antes de dedicar tiempo a escribirlo.

Tipos de textos: ej. Springer (continuación)

Estudios de Caso: Estos artículos informan sobre casos específicos de fenómenos interesantes. Un objetivo de los Estudios de Caso es hacer que otros investigadores conozcan la posibilidad de que un fenómeno específico pueda ocurrir. Este tipo de estudio se utiliza a menudo en la Medicina para informar de la aparición de patologías previamente desconocidas o emergentes.

Metodologías o Métodos: Estos artículos presentan un nuevo método experimental, prueba o procedimiento. El método descrito puede ser completamente nuevo o puede ofrecer una versión mejorada de un método existente. El artículo debe describir un avance demostrable sobre lo que está actualmente disponible.

Textos extraídos de <https://www.springer.com/la/authors-editors/tutoriales-de-autores-y-revisores/writing-a-journal-manuscript/types-of-journal-articles/12022874>

Tipos de Textos - revisemos otros ejemplos

Ejemplos del exterior:

- ¿Tipos de manuscritos de alguna revista de PLOS? (ej. PLOS Genetics)
- ¿Otras editoriales privadas?

Ejemplos en la UNLP:

- Revista de Psicología Tercera Época: <https://revistas.unlp.edu.ar/revpsi>
- Derechos en Acción: <https://revistas.unlp.edu.ar/ReDeA>
- Ciencias Administrativas: <https://revistas.unlp.edu.ar/CADM>

Reseñas, cartas, pósters... ver <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/63915/>

Dinámica de la publicación en revistas científicas



Es hora de meter las manos en la masa

taller.revistas.unlp.edu.ar



Elección de una revista científica

- Acceso abierto.
- Temática que abordan. Nivel de especialización.
- Tipos de trabajos que publican.
- Factor de impacto. Índices y bases de datos en los que se encuentran.
- Restricciones que imponen.

Preparación y envío de un manuscrito

Para evitar cualquier cuestionamiento inicial por parte del equipo editorial, se recomienda una buena lectura de las pautas y de las exigencias que plantea la publicación:

- formato, tipografía (colores, tamaños, tipos, etc.), página;
- extensión total, titulación, resumen, abstract, palabras clave, idiomas, autores, información de los mismos;
- calidad de las imágenes, si se cargan aparte o no; tipo de información complementaria solicitada;
- referencias y normas estilísticas ==> OJO AQUÍ

Cuando uno se asegura que ya cumple con ellas, inicia el proceso en la plataforma correspondiente.



The screenshot shows a web interface for manuscript submission. At the top right, there is a button labeled "Enviar un artículo". Below it is a navigation bar with a link: "Realizar un nuevo envío o Ver sus envíos pendientes." The main heading is "Lista de comprobación para la preparación de envíos" with an "Editar" link. Below the heading is a note: "Como parte del proceso de envío, los autores/as están obligados a comprobar que su envío cumpla todos los elementos que se muestran a continuación. Se devolverán a los autores/as aquellos envíos que no cumplan estas directrices." The checklist contains four items, all marked with a green checkmark:

- ✓ El envío no ha sido publicado previamente ni se ha enviado previamente a otra revista (o se ha proporcionado una explicación en Comentarios al / a la editor/a).
- ✓ El fichero enviado está en formato Microsoft Word, RTF, o WordPerfect.
- ✓ Se han añadido direcciones web para las referencias donde ha sido posible.
- ✓ El texto cumple con los requisitos bibliográficos y de estilo indicados en las [Normas para autoras/es](#) que se pueden encontrar en Acerca de la revista.

On the right side of the page, there is a language selection menu with options: "Idioma", "English", "Español (España)", and "Portugués (Brasil)". Below that is an "Información" section with links for "Para lectores/as", "Para autores/as", and "Para bibliotecarios/as".

Para citar bien: Apuntes recomendados

Mendoza, María Florencia; Ruiz, Adela. "Cómo citar con las normas APA" (2019). Disponible en

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/73792>

Ruiz, Adela. "La incorporación de citas en los textos científico académicos" (2018). Disponible en

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/73792>

Seguimiento de un manuscrito

El proceso, dentro del sistema es largo, pero para el autor es bastante simple: debe estar atento a las comunicaciones que puedan surgir con la persona del equipo editorial que esté a cargo de su envío.

Si no hubiera inconvenientes en la etapa inicial, directamente, debería esperar la evaluación de los revisores.

Políticas de plagio
Dolores García

Envío **Revisión** Editorial Producción

Archivos de envío [Q Buscar](#)

▶	11090-1	doloresgarcía, Autor, Taller Portal de Revistas.ppt	August 22, 2017	Texto del artículo
▶	20813-1	doloresgarcía, Documento_completo.pdf-PDFA.pdf	April 30, 2019	CURRICULUM VITAE

[Descargar todos los archivos](#)

Discusiones prerrevisión [Añadir discusión](#)

Nombre	De	Última respuesta	Respuestas	Cerrado
No hay artículos				

El proceso de revisión por pares

Se trata de la evaluación, más bien, temática del envío. El editor le asignará uno o más árbitros especializados en la temática abordada, que se ocuparán de leer y de analizar exhaustivamente el material, y de quienes se espera una devolución constructiva para, si fuera necesario, mejorar el trabajo.

Doble ciego
(tanto autor como árbitros desconocen identidades)

Ciego
(los revisores conocen al autor, no así el autor al revisor)

Abierta
(tanto autor como árbitro se conocen)

The screenshot displays a web interface for a journal submission. At the top, there are two tabs: 'Ronda 1' and 'Ronda 2', with 'Ronda 2' being the active tab. Below the tabs, a box indicates the 'Estado de ronda 2' (Round 2 status) as 'Envío aceptado.' (Submission accepted). Underneath, there is a section for 'Archivos adjuntos del revisor/a' (Reviewer's attachments) with a search icon and the text 'No hay archivos' (No files). The next section is 'Revisiones' (Reviews), also featuring a search icon and 'Subir archivo' (Upload file) button. It shows a single review entry with a document icon, the ID '16765-1', the title 'Texto del artículo, 4173-9533-1-SP.docx', the date 'November 21, 2018', and the text 'Texto del artículo'. The final section is 'Revisa las discusiones' (Review discussions), with an 'Añadir discusión' (Add discussion) button. It has columns for 'Nombre' (Name), 'De' (From), 'Última respuesta' (Last response), 'Respuestas' (Responses), and 'Cerrado' (Closed), and shows 'No hay artículos' (No articles).

Gestión del rechazo o aceptación de un manuscrito

- Puede ocurrir que estén de acuerdo al 100%, en este caso no habría necesidad de realizar correcciones y pasaría a la etapa de Edición.
- O que se sugieran modificaciones y se le solicite al autor que acomode tu trabajo y lo reenvíe dentro del mismo sistema.
- O que se sugieran modificaciones mayores y, seguramente, se soliciten correcciones y se inicie una nueva ronda de revisión, con nuevos árbitros.
- O que se decida rechazar el envío, con todas las explicaciones correspondientes.

Comunicación con los equipos editoriales

En cada etapa, toda comunicación con el equipo editorial, o con el editor de sección, será dentro de la plataforma, no solo por la practicidad, sino también para que haya un registro ordenado de lo que se hizo, se pidió y se envió en el marco de un artículo.

Políticas de plagio
Dolores García

Envío **Revisión** Editorial Producción

Discusiones prerrevisión [Añadir discusión](#)

Nombre	De	Última respuesta	Respuestas	Cerrado
No hay artículos				

Ronda 1 **Ronda 2**

Revisa las discusiones [Añadir discusión](#)

Nombre	De	Última respuesta	Respuestas	Cerrado
No hay artículos				

Envío **Revisión** Editorial **Producción**

Discusiones de corrección [Añadir discusión](#)

Nombre	De	Última respuesta	Respuestas	Cerrado
Copyediting	—	admin	2	<input type="checkbox"/>
	2016-12-27 11:12 AM	2017-02-02 04:33 PM		

Corregido [Q Busca](#)

No hay archivos

C Total Citations	EC3 metrics	Basic Indicators	Webmetric Indicators (1.0)	Lnk Links													
h h-index	P Number of Publications	Bibliometric Indicators	Altmetric Indicators	Fav Favorites	MR Mendeley Readers	AP Academia Publications	RGP ResearchGate Publications	WS Web Size									
IF Impact Factor	AF Audience Factor	CS CiteScore	JCS Journal Citation Score	FCS Field Citation Score	FNCI Field-normalized citation indicators	NJI Normalized Journal Impact	JCS Journal Citation Score	RgC ResearchGate Citations	MASC Microsoft Academic Search Citations	GSC Google Scholar Citations	GSh Google Scholar h-index	Lk Likes	PM Policy Mentions	FacL Facebook Likes	APV Academia Profile Views	RGV ResearchGate Views	Vw Views
SJR Scopus SJR	EF Essentialness	SNIP Source Normalized Impact per Paper	I3 I3 Index	CI Citation Indicator	MCS Mean Citation Score	MNCS Mean Normalized Citation Score	MCRS Mean Citation Ratio	MSNCS Mean Normalized Citation Score	MASP Microsoft Academic Search Papers	GSP Google Scholar Papers	Sub Subscribers	BM Blog Mentions	TwM Twitter Mentions	FacS Facebook Shares	ADV Academia Direct Views	RGD ResearchGate Direct Views	Dwd Downloaded

Indicadores y medidas

PCol Papers in Collaboration	%CoA Share of articles coauthored with another and	NCoI National Collaboration	ICoI International Collaboration	SL Scientific Leadership	EN Ensemble Number	Exc Excellence	Sav Saves	ReR Reddit Recommendations	F1FFa F100 FFa	GoRea Goodreads Readers	MoS Monograph Sales	RcCU Recommendations Cited/Use	RCU Readers Cited/Use	BoD Bookmarks Delivered	AA Abstracts Application	AAS Abstracts Attention Score	DIL Domain Interest Links
--	--	---------------------------------------	--	------------------------------------	------------------------------	--------------------------	---------------------	--------------------------------------	--------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--	---------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	---	-------------------------------------

i10 i10-index	g g-index	a a-index	h(2) h2-index	hg hg-index	q2 q2-index	r r-index	ar ar-index	k k-index	f f-index	m m-index	m-q m-quantile	Ch Contemporary h-index	Th Trend h-index	Dh-T Dynamic h-Type index	n n-index	Mh mean h-index
h5 h5-index	Nh Normalized h-index	SIs Specific-impact h-index	Sih-T Scientific achievement h-index-type index	Hw Hw-index	Hm Hm-index	Th Tapered h-index	I10 I10-index	v v-index	e e-index	hla h-l annual	Mh Multidimensional h-index	RC Research Collaboration Index	CC Communities Collaboration Index	Ch ch-index	CSs speed s-Citations index	π pi-index
h5-m h5-median	2gh 2nd generation citations h-index	Rbhm Row based h-rag-index	h2-l h2-lower	h2-c h2-center	h2-u h2-upper	h3 h3-index	p p-index	Hbar h-bar index	Mhm Mean h-m index	w w-index	b b-index	Gh Generational h-index	SPh Single paper h-index	hint h-infinity index	Hrat h-ratio index	πv pi-v index

Indicadores y medidas

¿Qué criterios tomamos para medir la calidad de una publicación?

- ¿Qué medimos? Revistas, artículos, resultados...
- ¿Cómo los medimos? qué parámetros tenemos en cuenta?
- ¿Cuáles son nuestras fuentes de datos?
- ¿Todos los parámetros “valen” lo mismo?
- ¿Qué ventanas de tiempo consideramos?

Cuantificar la producción científica no es una tarea sencilla

Es un problema que se aplica a revistas, investigadores, centros de investigación, universidades, países

Hay muchas formas de cuantificar la ciencia

Google Académico

Gonzalo L. Villarreal
 PREBI SEDICI, [Universidad Nacional de La Plata](#) and CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas
 Dirección de correo verificada de sedici.unlp.edu.ar - [Página principal](#)
[informática](#) [ingeniería](#) [repositorios digitales](#) [acceso abierto](#)

ARTÍCULOS CITADO POR COAUTORES

	Total	Desde 2014
Citas	162	112
Índice h	6	6
Índice i10	4	2

Indexed by **Scopus**

RANKING WEB OF REPOSITORIES
 CSIC Powered by Google
 Electronic Library of Belarussian State Technological University

SJR
 Scimago Journal & Country Rank

10.84
 RG Score

A new way to measure scientific reputation.
 The RG Score takes *all* your research and turns it into a source of reputation.

- PUBLICATIONS
- ANSWERS
- QUESTIONS
- FOLLOWERS

ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES
ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES
 SINCE 2003

RANKING WEB OF RESEARCH CENTERS

latindex
 catálogo
 2.0

Indicadores básicos

- C : número total de **C**itas
- P: cantidad de **P**ublicaciones
- Lnk: cantidad de enlaces (**links**)

El valor de P se obtiene fácil. Los valores de C y Lnk dependen de las fuentes de datos

- comparar valores de citas a un autor en Google Scholar y en Scopus
- comparar enlaces a una revista con Google y con Bing
 - Tip: utilizar la expresión **site:sitio_web_de_la_revista** . Ejemplo:
site:<https://revistas.unlp.edu.ar/CADM>

Indicadores bibliométricos (sólo algunos)

IF Impact Factor
AF Audience Factor

$$IF_i = \frac{\sum_j c_{ji}}{a_{i1}} .$$

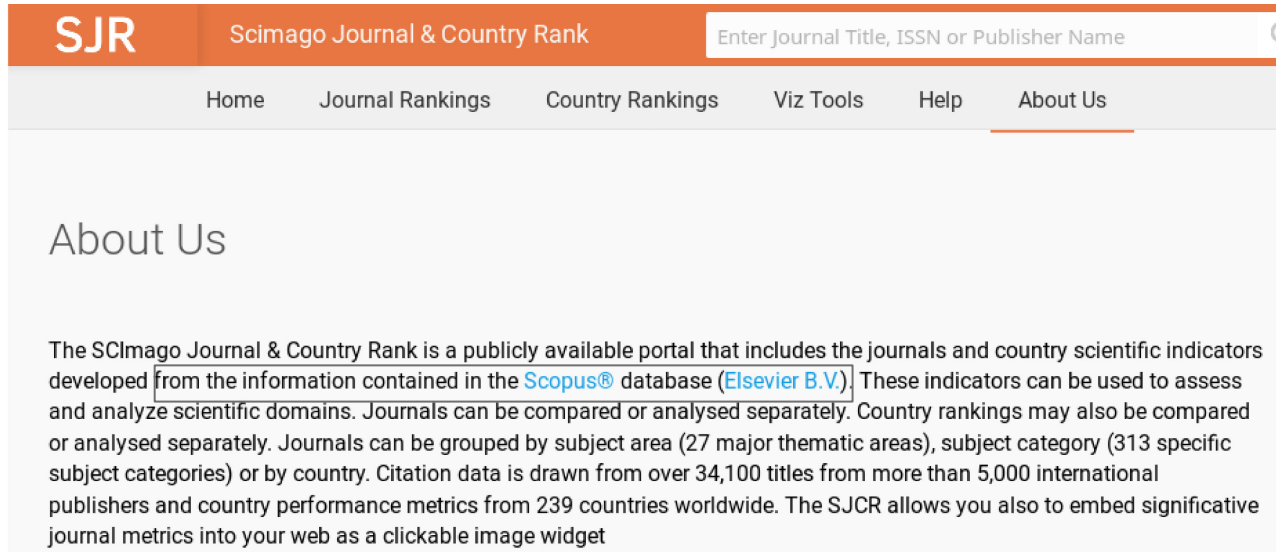
$$AF_i = \frac{1}{a_{i1}} \sum_j \frac{m_s}{m_j} c_{ji} , \quad m_j = \frac{s_j}{a_{j2}} , \quad m_s = \frac{\sum_j s_j}{\sum_j a_{j2}}$$

IF: the average number of citations that a journal has received per article

The audience factor is similar to the impact factor except that **citations are weighted based on the journal from which they originate**. The larger a journal's average number of references per article, the lower the weight of a citation originating from the journal.

Note: m_j denotes journal j 's average number of references per article and m_s denotes the average number of references per article for all journals taken together.

Indicadores bibliométricos (sólo algunos)



The SImago Journal & Country Rank is a publicly available portal that includes the journals and country scientific indicators developed from the information contained in the Scopus® database (Elsevier B.V.). These indicators can be used to assess and analyze scientific domains. Journals can be compared or analysed separately. Country rankings may also be compared or analysed separately. Journals can be grouped by subject area (27 major thematic areas), subject category (313 specific subject categories) or by country. Citation data is drawn from over 34,100 titles from more than 5,000 international publishers and country performance metrics from 239 countries worldwide. The SJCR allows you also to embed significant journal metrics into your web as a clickable image widget

SJR : Scientific Journal Rankings <https://www.scimagojr.com/journalrank.php>

Ej. Living Reviews in Solar Physics

<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=19700173023&tip=sid>

Qué indicadores muestra? qué significan?

Indicadores bibliométricos (sólo algunos)

Según la posición relativa a otros trabajos

PT1 (Papers in Top 1): The number of a journal's publications that, compared with other publications in the same field and in the same year, belong to the top 1% most frequently cited.

PT10 (Papers in Top 10)

PT50 (Papers in Top 50)

Q1 Papers in First Quartil: cant. de artículos publicados en revistas del Q1 **
(Q2, Q3, Q4)

* También aplicable a Universidades, Centros, Investigadores. Ej. <https://www.leidenranking.com/information/indicators>

** Ver por ej. <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=1710>

Indicadores bibliométricos (sólo algunos)

Integrated Impact Indicator (I3)

Ya vimos indicadores basados en percentiles (top 1%, top 10%, ...). I3 provee un marco para organizar estos indicadores:

$$I3 = \sum_i x_i * n(x_i)$$

Donde x_i indica el peso del percentil i , y $n(x_i)$ el número de papers en ese percentil.

El Top-10% de los papers más citados (EI - Excellence Indicator) puede considerarse como un caso especial de I3 (con sólo dos clases: una pesada en 0 y otra en 1).

Indicadores bibliométricos (sólo algunos)

El National Science Board (NSB) de la NSF utiliza 6 clases (PR6) para calcular el I3. Veamos un ejemplo:

Table 1: PI 1 and PI 2 compared in terms of the six percentile classes used by NSB

Percentile rank	Weight of rank (x_i)	PI 1		PI 2	
		(n_i)	($n_i * x_i$)	(n_i)	($n_i * x_i$)
top-1%	6	3	$3 \times 6 = 18$	0	$0 \times 6 = 0$
95-99%	5	3	$3 \times 5 = 15$	5	$5 \times 5 = 25$
90-95%	4	1	$1 \times 4 = 4$	1	$1 \times 4 = 4$
75-90%	3	3	$3 \times 3 = 9$	10	$10 \times 3 = 30$
50-75%	2	6	$6 \times 2 = 12$	14	$14 \times 2 = 28$
0-50%	1	7	$7 \times 1 = 7$	35	$35 \times 1 = 35$
Total		23	$\sum_i^6 x_i n_i = 65$	65	$\sum_i^6 x_i n_i = 122$

Índice H y derivados

Propuesto por Jorge Hirsch (2005). Se calcula ordenando de mayor o menor los artículos científicos por la cantidad de citas recibidas. El **índice h** será el número en el que coinciden el **número de orden** con el **número de citas**.

El **índice i10** se refiere al número de papers con 10 o más citas.

Como siempre, este valor dependerá de la fuente de datos

1. Ej. valores muy diferentes: Gonzalo Villarreal en [Scopus](#) y en [Google Scholar](#)
2. Ej. valores muy similares: Roberto Torroba en [Scopus](#) y en [GS](#)
3. Ej. caso extremo: M. Teresa Dova en [Scopus](#) y en [GS](#)

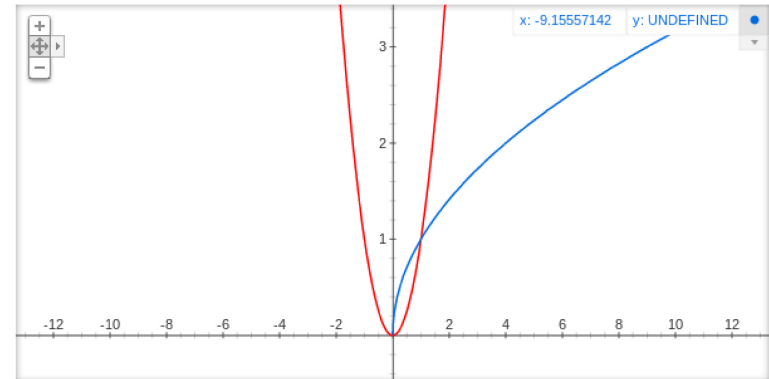
Índice H y derivados: G y R

Índice G (Leo Egghe): se listan los artículos de un autor en orden descendente por el número de citas recibidas. El mayor número de orden en el ranking donde la sumatoria de citas sea mayor o igual al **cuadrado del número de orden**, será considerado el índice G del autor. Este indicador considera la **cantidad de citas recibidas por los artículos más citados** de un autor.

Índice R (Jin BiHui y colaboradores): raíz cuadrada del total de citas recibidas por los artículos en el núcleo H (intensidad de citas del núcleo H)

$$R = \sqrt{\sum_{j=1}^h \text{cit}_j}$$

Graph for $\text{sqrt}(x)$, $x*x$



Índice H y derivados: A y AR

Índice A: número promedio (Average) de citas recibidas por las publicaciones incluidas en el núcleo H

$$A = \frac{1}{h} \sum_{j=1}^h cit_j.$$

Índice AR: toma en cuenta la “edad” de los artículos citados

$$AR = \sqrt{\sum_{j=1}^h \frac{cit_j}{a_j}}.$$

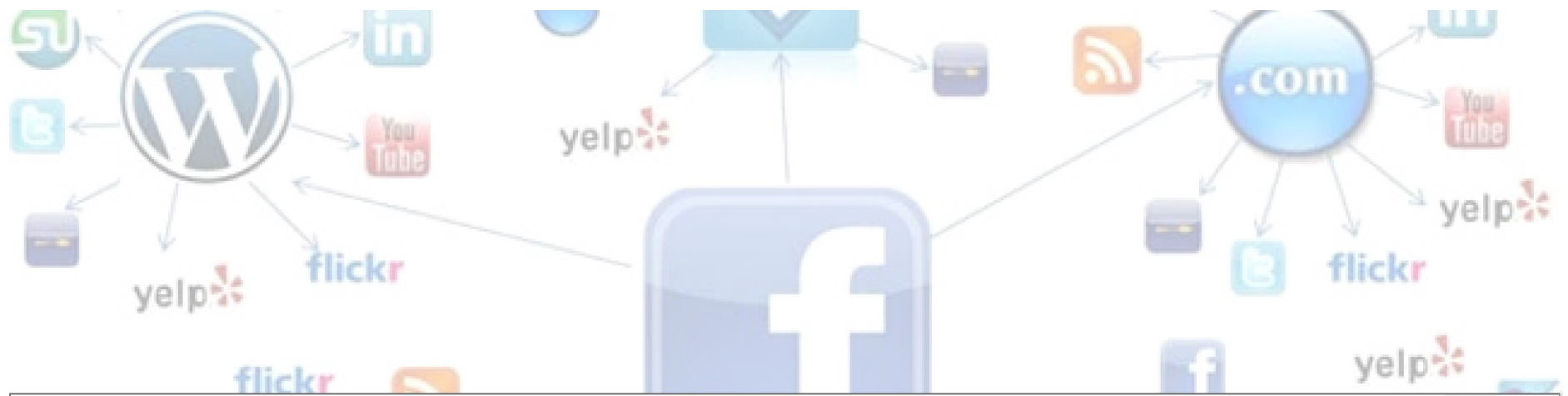
Observar que, a diferencia de los índices vistos, el índice AR puede decrecer

Índice H y derivados: H(2)

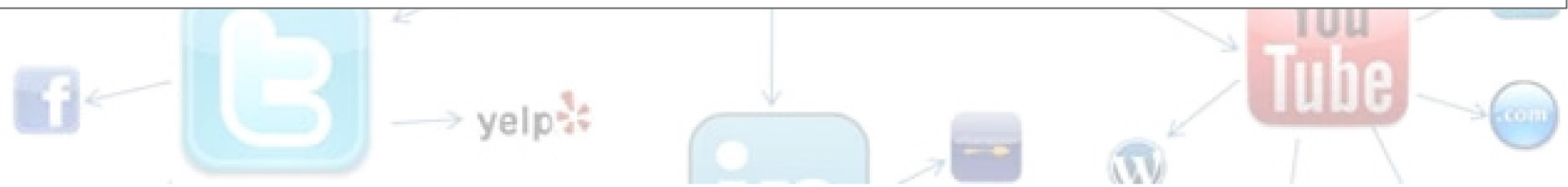
H(2) index: se define como el número natural más alto tal que sus $h(2)$ papers más citados recibieron cada uno al menos $h(2)^2$ citas. Ej: $h(2)$ de 10 indica que 10 papers recibieron al menos 100 (10^2) citas.

*“h favors a type of “hard worker” (many papers with moderate number of citations per paper) over a type of “genius” (few papers with a high number of citations per paper)”.*¹

1. Marek Kosmulski: “A new Hirsch-type index saves time and works equally well as the original h-index”. Department of Electrochemistry, Lublin University of Technology, Poland. In International Society for Scientometrics and Informetrics (ISSI), 2006.



Métricas alternativas



Altmetrics



- Hoy en día, la información circula muy rápido. Los tiempos requeridos para las publicaciones “tradicionales” no siempre resultan apropiados (en especial en determinadas áreas de la ciencia)
- Las métricas vistas hasta ahora se basan en citas dentro del ámbito académico (papers que citan papers)
- El Factor de Impacto (FI) tradicional se aplica a revistas, y no refleja necesariamente la calidad de los artículos individuales

Altmetrics



- Surgen a partir de la actividad en la web
- Sirven como complemento de la evaluación basada en citas
- No sólo se utilizan en papers, sino que se aplican a otros tipos de materiales: libros, software, videos, datos
- Abarcan tanto medios académicos (papers) como medios no académicos o “más informales”
- Independientes del lugar donde se realiza la publicación (a diferencia del IF)
- Muy vinculada con la web 2.0: redes sociales, bases de dato colaborativas, blogs, etc.

Altmetrics



- Uso: descargas y visualizaciones en repositorios institucionales, editoriales, slideshare, youtube...
- Capturas: favoritos, marcadores, likes en Facebook...
- Menciones/Referencias: blogs, tweets, noticias, artículos de Wikipedia, comentarios, críticas...
- Veces compartido: retweets, shares en Facebook...
- Recuento de citas: PubMed, Scopus, WoS...
- Marcadores: Mendeley, CiteUlike, Delicious
- Lectores: número de suscriptores o seguidores en Twitter, Facebook...



Altmetrics



Algunas ventajas

- Velocidad/Inmediatez
- Más allá del contexto académico y más allá de los papers: bases de datos, pre-prints, ppt...
- Promueven la divulgación/comunicación científica
- Más adecuadas para los tiempos que corren: todo conectado, colaborativo, todo ya
- Muy útiles para identificar colaboradores y tejer redes

Altmetrics - (algunos) indicadores



Altmetric Attention Score (AAS)

Comments (Com)

Mendeley Readers (MR)

Wikipedia Citations (WC)

ResearchGate Impact Point (RGI)

Blog Mentions (BM)

ResearchGate Publications (RGP)

Q&A Stack Exchange (Q&A)

ResearchGate Views (RGV)

GoodReads readers (GoRea)

Likes (Lk)

Stack Overflow reputation, GitHub repositories,
activity, collaboration...

Altmetrics

Cómo funcionan? cómo se puede monitorear toda la red?

La clave está en los identificadores persistentes, en especial DOI y HANDLE

Para profundizar: The London School of Economics
<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/?s=altmetrics>



-  Tweeted by **101**
-  On **11** Facebook pages
-  Reddited by **2**
-  Picked up by **3** news outlets
-  Blogged by **6**
-  **8** readers on Mendeley
-  **0** readers on Connotea
-  **4** readers on CiteULike

[Click for more details](#)

Altmetrics

Revista Ciencias Administrativas:

<https://revistas.unlp.edu.ar/CADM/article/view/3810>

(Open Journal Systems)

Modelo para la implementación de un sistema integrado de gestión de calidad y ambiental en una empresa SIDERÚRGICA

Angélica María Alzate-Ibañez

Facultad de Educación Permanente y Avanzada, Universidad de América, Colombia.

John Fredy Ramírez Ríos

Facultad de Educación Permanente y Avanzada, Universidad de América, Colombia.

Laura María Bedoya Montoya

Facultad de Educación Permanente y Avanzada, Universidad de América, Colombia.

DOI: <https://doi.org/10.24215/23143738e032>

Palabras clave: sistemas integrados de gestión; ISO 9001; ISO 14001.

Resumen

La dinámica de los mercados ha conducido a las organizaciones empresariales a implementar herramientas de gestión que les permitan adquirir nuevas ventajas competitivas. Actualmente, estas ventajas no solamente son generadas por las condiciones del entorno, sino también por la optimización de los procesos internos. Este artículo presenta un modelo para la implementación del sistema integrado de gestión de calidad y ambiental en una empresa del sector metalmeccánico desde el enfoque de procesos. Se realiza un diagnóstico de la empresa frente al



- CI - Autores
- Artículo Completo PDF
- Artículo Completo HTML
- Artículo Completo e-pub

Estadísticas

Usuarios	Sesiones	Número de páginas vistas	Porcentaje de rebote
1.374 ↑ 18,9%	1.621 ↓ 27,1%	3.580 ↑ 34,5%	66,6 % ↑ 10,4%

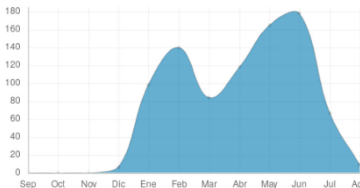
Páginas vistas (año actual vs año anterior)



País	Sesiones	Número de páginas vistas
1. Argentina	458	
2. Colombia	240	
3. Mexico	239	
4. Ecuador	229	
5. Perú	119	
6. Spain	45	
7. Chile	43	
8. United States	38	
9. Panama	38	
10. Venezuela	34	

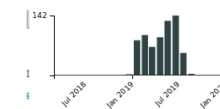


Descargas



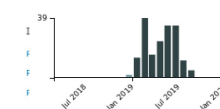
Métricas

Actualización de PDF 668



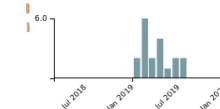
monthly

Actualización de HTML 177



monthly

Actualización de otros formatos 19



2018-03-02

Cómo citar
Alzate-Ibañez, A. M., Ramírez Ríos, J. F., & Bedoya Montoya, L. M. (2018). Modelo para la implementación de un sistema integrado de gestión de calidad y ambiental en una empresa SIDERÚRGICA. *Ciencias Administrativas*, (13), 032. <https://doi.org/10.24215/23143738e032>

Formatos de citación

Número

Núm. 13 (2019): Enero - Junio

Sección


Artículos Científicos



Altmetrics

Revista PLOS Medicine

<https://journals.plos.org/plosmedicine/article/metrics?id=10.1371/journal.pmed.1002755>



plos.org create account sign in

PLOS MEDICINE

BROWSE PUBLISH ABOUT

SEARCH advanced search



OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

0 Save 3 Citation

8,020 View 0 Share

The association between Zika virus infection and microcephaly in Brazil 2015–2017: An observational analysis of over 4 million births

Oliver J. Brady , Aaron Osgood-Zimmerman, Nicholas J. Kaszubaum, Sarah E. Ray, Vaidelaine E. M. de Araujo, Aglae A. da Nobrega, Livia C. V. Frutuoso, Roberto C. R. Lecca, Antony Stevens, Bruno Zoca de Oliveira, José M. de Lima Jr., Isaac I. Bogoch, Philippe Mayaud, [...] Fatma Marinho  [view all]

Published: March 5, 2019 • <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002755>

Article Authors Metrics Comments Media Coverage

Download PDF Print Share


Check for updates

ADVERTISEMENT

Viewed

	HTML Page Views	PDF Downloads	XML Downloads	Totals
PLOS	8,797	1,037	2,933	7,766
PMID	182	73	n/a	255
Totals	8,979	1,110	2,933	8,020

27.80 % of article views led to PDF downloads



*Although we update our data on a daily basis, there may be a 48-hour delay before the most recent numbers are available. PMID data is posted on a monthly basis and will be made available once received.

Cited

SCOPUS 3

Crossref 3

Google Search

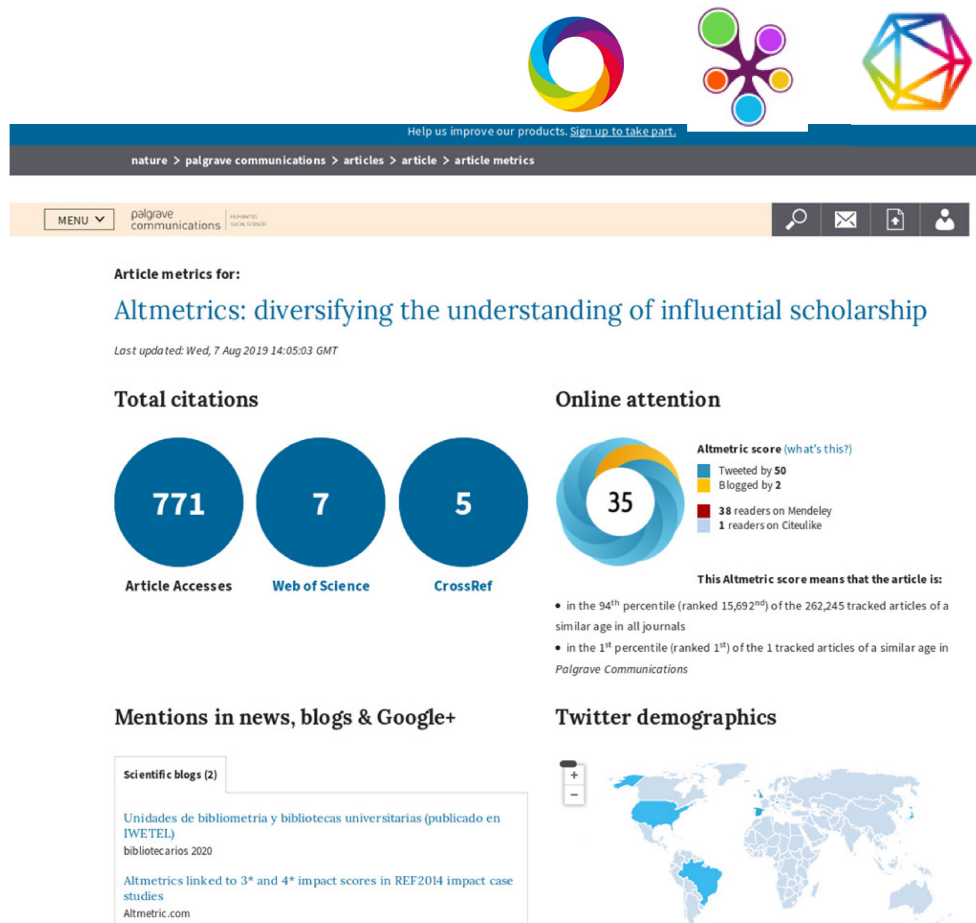
Subject Areas

- Zika virus
- Microcephaly
- Pregnancy
- Brazil
- Birth defects
- Adverse effects
- Birth
- Congenital anomalies

Altmetrics

Revista Nature

<https://www.nature.com/articles/palcomms201657/metrics>



Altmetrics

También desde repositorios

<http://digital.csic.es/handle/10261/59668>



English español

Por favor, use este identificador para citar o enlazar a este ítem: <http://hdl.handle.net/10261/59668>

COMPARTIR / IMPACTO:

 SHARE  CORE  BASE  Mendeley
29 citas en WEB OF KNOWLEDGE  32 citas en Scopus  Ver citas en PubMed Central
 Ver citas en Google académico
Visualizar otros formatos: MARC | Dublin Core | RDF | ORE | MODS | METS | DIDL

 Estadísticas Exportar a otros formatos: EPrints  Ir

  OA
Comparte tu historia de Acceso Abierto

Título:  **Cancer as a reprogramming-like disease: Implications in tumor development and treatment**

Autor: Castellanos-Martín, Andrés ; Vicente-Dueñas, Carolina ; Campos-Sánchez, Elena; Lazo, Pedro A. ; Pérez-Losada, J. ; Sánchez García, Isidro 

Fecha de publicación: 2010

Editor: Elsevier

Citación: Seminars in Cancer Biology 20(2): 93-97 (2010)

Resumen: Cancer is a clonal malignant disease originated in a single cell and characterized by the accumulation of partially differentiated cells that are phenotypically reminiscent of normal stages of differentiation. Given the fact that human cancer is diagnosed at later stages and cannot be monitored during its natural evolution, the origin of tumors has been a subject of continuing discussion. Animal models provide a means to determine the identity of the cell-of-origin leading to malignancy and to develop new treatments. Recent findings in mice have shown that cancer stem cells could arise through a reprogramming-like mechanism, suggesting that genetic lesions that initiate the cancer process might be dispensable for tumor progression and maintenance. This review addresses the impact of these results toward a better understanding of carcinogenesis and proposes research avenues for tackling these issues in the future. © 2010 Elsevier Ltd.

Altmetrics



Los datos también tienen Altmetrics

<https://zenodo.org/record/3267438>

Y las aplicaciones informáticas

<https://zenodo.org/record/3362318>

zenodo Search Upload Communities Log in Sign up

July 2, 2018 Dataset Open Access

Gene Ontology Data Archive

Carbon, Seth, Mungall, Chris

Archival bundle of GO data release.

Files (38.6 GB)

Name	Size	
go-release-archival.tgz	38.6 GB	Download
md5:91a8145e65b4a880d4c9964ada790a0		

References

Citations 0

Show only: Literature (0) Dataset (0) Software (0) Unknown (0) Citations to this version

10,505 views 1,868 downloads

See more details...

	All versions	This version
Views	10,505	700
Downloads	1,868	65
Data volume	67.6 TB	2.5 TB
Unique views	7,691	597
Unique downloads	778	50

More info on how stats are collected.

On 1 Facebook pages

See more details

zenodo Search Upload Communities Log in Sign up

July 17, 2019 Software Open Access

CCLM simulation (Antarctica 2002-2016) - scripts and configuration files

Zentek, Rolf, Heinemann, Günther

These are scripts and other files to reproduce the CCLM simulation presented in "Verification of the regional atmospheric model CCLM with conventional data and Lidar measurements in Antarctica" by Rolf Zentek and Günther Heinemann, which is currently in review by GMD.

The research was funded by the SP 1158 'Antarctic research' of the DFG (Deutsche Forschungsgemeinschaft) under grant HE 2740/19. The COSMO-CLM model was provided by the German Meteorological Service and the CLM community.

Files (164.9 kB)

Name	Size	
scriptsToRunSimulations.tar	164.9 kB	Download
md5:5a2620de70e85bc3cbbf7de46d5125af		

Citations 0

19 views 2 downloads

See more details...

	All versions	This version
Views	19	0
Downloads	2	0
Data volume	324.6 kB	0 Bytes
Unique views	15	0
Unique downloads	1	0

More info on how stats are collected.

Indexed in

OpenAIRE

Altmetrics

Servicios de recolección de métricas

Altmetric <https://www.altmetric.com/>



A screenshot of the Altmetric website homepage. The page has a dark blue background with a subtle pattern of light blue circles. At the top left, the Altmetric logo and name are displayed. At the top right, there is a hamburger menu icon. The main heading reads "Who's talking about your research?". Below this, a paragraph explains that Altmetric tracks online conversations about scholarly content. At the bottom, there are five colored buttons: "For Publishers" (light blue), "For Institutions" (orange), "For Researchers" (red), "For Funders" (green), and "For R&D" (purple).

Altmetrics



Plum Analytics

<https://plumanalytics.com/>

GEORGIA SOUTHERN UNIVERSITY Digital Commons@Georgia Southern

Home About FAQ My Account

Home > Academic Units > Graduate Studies > Electronic Theses and Dissertations > 1253 < Previous Next >

SEARCH
Enter search terms: Search
In this series:

BROWSE
Advanced Search
Notify me via email or RSS
Authors
Collections
Disciplines

CONTRIBUTE CONTENT
Policies
Submission Guidelines

SUBMISSION GUIDELINES
About College of Graduate Studies
Thesis Template
Dissertation Template
ETD Student Guide

JACK N. AVERITT COLLEGE of GRADUATE STUDIES
ELECTRONIC THESES AND DISSERTATIONS

Ultra-Fast, Autonomous, Reconfigurable Communication System [Download](#)

Paul Buge Jr. Georgia Southern University [Follow](#)

1,120 DOWNLOADS
Since May 04, 2015

Usage
Downloads: 1118
Abstract Views: 140
[see details](#)

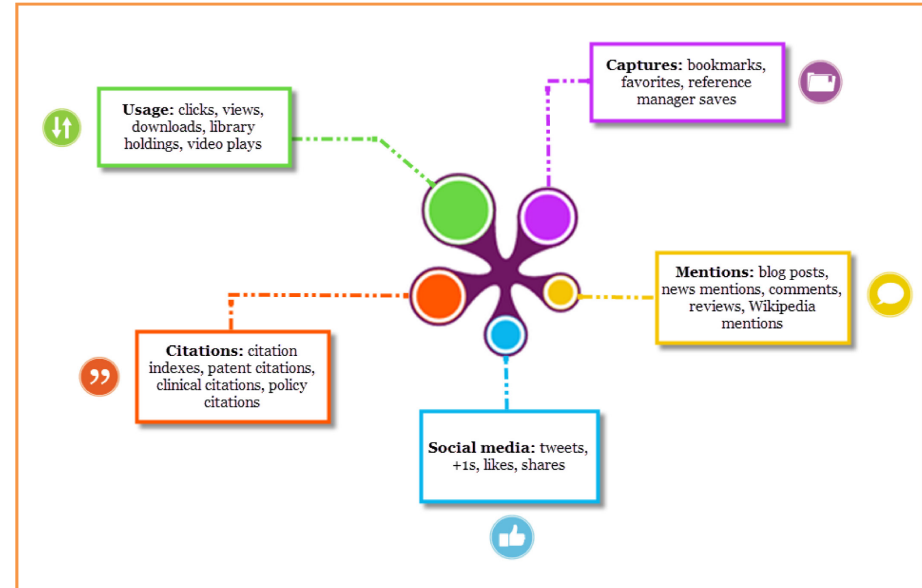
INCLUDED IN
[Aeronautical Vehicles Commons](#)
[Electrical and Electronics Commons](#)
[Hardware Systems Commons](#)
[Systems and Communications Commons](#)

Term of Award
Spring 2015

Degree Name
Master of Science in Applied Engineering (M.S.A.E.)

Document Type and Release Option
Thesis (open access)

Copyright Statement / License for Reuse
 This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

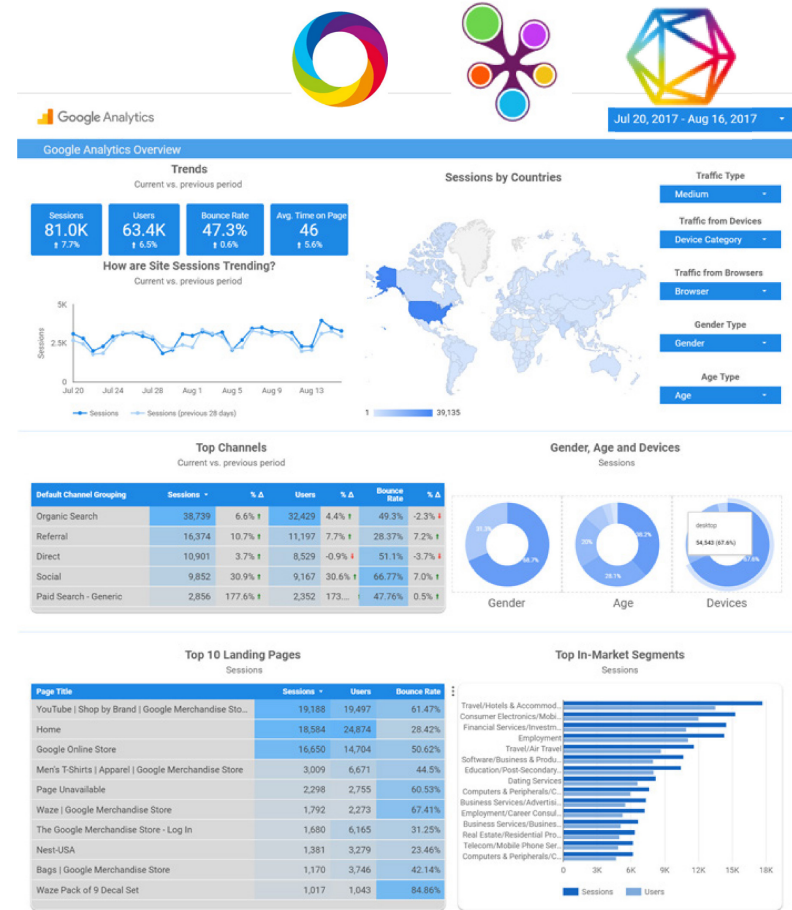
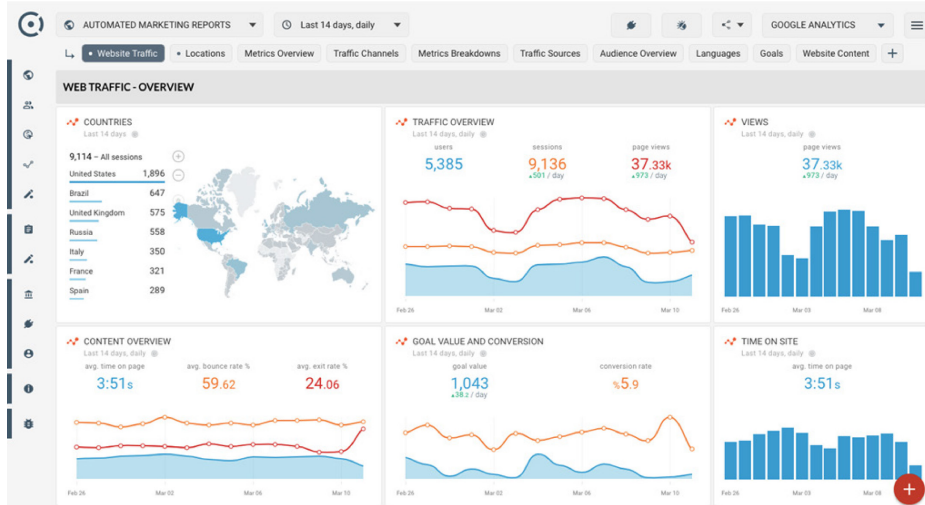


Altmetrics

Google Analytics / DataStudio

<https://analytics.google.com/>

<https://datastudio.google.com/>





Dimensions.ai

<https://app.dimensions.ai>

Ejemplo de métricas de publicación

<https://app.dimensions.ai/details/publication/pub.1052484103>

The screenshot shows the Dimensions app interface. At the top, there's a navigation bar with the Dimensions logo, a search bar, and user information for 'Universidad Nacional de La Plata'. Below this, there are tabs for 'PUBLICATIONS', 'GRANTS', 'PATENTS', 'CLINICAL TRIALS', and 'POLICY DOCUMENTS'. The 'PUBLICATIONS' tab is active, showing a list of publications with filters on the left and a detailed view of a specific publication on the right. The detailed view includes the title 'Archivo del Coronel Doctor Marcos Paz', author 'James R. Scobie', and a line graph showing the RCR Mean over time from 2010 to 2019. The RCR Mean starts at 0.93 in 2010 and rises to 1.30 by 2019. There are also sections for 'ANALYTICAL VIEWS', 'FIELDS OF RESEARCH', and 'RESEARCHERS'.

unpaywall User Guides Products

An open database of 23,953,117 free scholarly articles.

We harvest Open Access content from over 50,000 publishers and repositories, and make it easy to find, track, and use.

[LEARN MORE](#) [GET THE EXTENSION](#)

Publication - Article

Global, regional, and national age–sex specific all-cause and cause-specific mortality for 240 causes of death, 1990–2013: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2013

The Lancet, 385(9963), 117-171, 2015
[https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(14\)61832-2](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(14)61832-2)

Authors
GBD 2013 Mortality and Causes of Death Collaborators

Abstract
BACKGROUND: Up-to-date evidence on levels and trends for age–sex-specific all-cause and cause-specific mortality is essential for the formation of global, regional, and national health policies. In the Global Burden of Disease Study 2013 (GBD 2013) we estimated yearly deaths for 188 countries between 1990, and 2013. We used the results to assess whether there is epidemiological convergence across countries. METHODS: We estimated age–sex-specific all-cause mortality using the GBD 2010 methods with some refinements to improve accuracy applied to an updated database of vital registration, survey, and census data. We generally estimated cause of death as in the GBD 2010. Key improvements included the addition of more recent vital registration data for 72 countries, an updated verbal autopsy literature review, two new and detailed data systems for China, and more detail for Mexico, UK, Turkey, and Russia. We improved statistical models for garbage code redistribution. more

Publication references - 92

Deciphering death: a commentary on Gompertz (1825) 'On the nature of the function expressive of the law of human mortality, and on a new mode of determining the value of life contingencies'
Thomas B L Kirkwood
2015, Philosophical Transactions of the Royal Society B Biological Sciences - Article
[CiteSpace](#) | [Altmetric](#) | 11 | [Open Access](#) [Add to Library](#)

Using verbal autopsy to measure causes of death: the comparative performance of existing methods
Christopher J Murray, Rafael Lozano, Abraham D Flaxman, Peter Serina, David Phillips, Andrea Stewart, Spencer L James, Alireza Vahdatpour, Charles Atkinson, Michael K Freeman, Summer Lockett O., 2014, BMC Medicine - Article

Open Access
[Add to Library](#)

Add to Library

Share
[Export citation](#)

Publication metrics

Dimensions Badge
3.3k Total citations
2.2k Recent citations
1037 Field Citation Ratio
267 Relative Citation Ratio

Altmetric
Sorted by: Date

- Nines (57)
- Blogs (29)
- Policy documents (3)
- Twitter (934)
- Webio (1)
- Facebook (79)
- Wikipedia (118)
- Google+ (61)
- Reddit (2)
- F1000 (1)
- Video (3)
- Mendeley (4014)
- BlueLink (2)


La web social y la academia: perfiles de investigadores

Existen muchas plataformas para generar un perfil de investigador en línea, que brindan muchos (y muy diversos) servicios:

- visibilidad de la producción propia y de la producción institucional
- identificador único (ej. ORCID)
- métricas
- identificación del grupo de trabajo, co-autores, autores relacionados, etc.
- búsqueda de publicaciones y sugerencias automáticas
- alertas por correo: nuevas citas, nuevas publicaciones, esto podría interesarte....
- vinculación con otros investigadores: foros, grupos, comentarios en artículos

La web social y la academia: perfiles de investigadores

Google Académico

Gonzalo L. Villarreal  SIGUIENDO

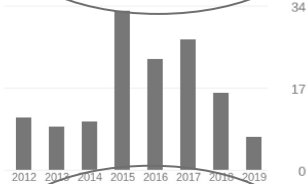
PREBI SEDICI, [Universidad Nacional de La Plata](#) and [CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas](#)
Dirección de correo verificada de sedici.unlp.edu.ar - [Página principal](#)
[informática](#) [ingeniería](#) [repositorios digitales](#) [acceso abierto](#)

TÍTULO CITADO POR AÑO





- [El Uso de Repositorios y su Importancia para la Educación en Ingeniería](#) 29 2012
J Texier, MR De Giusti, N Oviedo, GL Villarreal, AJ Lira
World Engineering Education Forum (WEEF)(Buenos Aires, 2012)
- [Las actividades y el planeamiento de la preservación en un repositorio institucional](#) 18 2012
MR De Giusti, AJ Lira, GL Villarreal, JD Texier
BIREDIAL-Conferencia Internacional Acceso Abierto, Comunicación Científica y ...
- [La tecnología informática como recurso transversal en el currículo escolar Conceptos, experiencias y condiciones para su puesta en práctica](#) 14 1998
F Oteiza, J Silva, H Miranda, A Silva, G Villarreal, S Romero
Pontificia Universidad Católica de Chile
- [An ontology-based context aware system for selective dissemination of information in a digital library](#) 10* 2010
MR De Giusti, GL Villarreal, A Vosou, JP Martinez
arXiv preprint arXiv:1005.4008

Citado por [VER TODO](#)

	Total	Desde 2014
Citas	166	116
Índice h	6	5
Índice i10	4	2



Coautores [EDITAR](#)

-  **Marisa De Giusti**
Profesor de la Facultad de Infor...
-  **Ariel J. Lira**
Universidad Nacional de La Plata
-  **Jose Texier**
(ORCID:0000-0003-0176-...
Universidad Nacional de Chilecit...
-  **Nestor Oviedo**

Gonzalo L. Villarreal
ORCID ID
<https://orcid.org/0000-0002-3602-8211>

[Print View](#)

Websites
[PREBI UNLP](#)
[SEDICI UNLP](#)

Country
Argentina

Keywords
prebi, sedici, digital libraries, simulation

Other IDs
[Scopus Author ID: 25628901000](#)

Biography
I've been working for PREBI-SEDICI, in Universidad Nacional de La Plata, since <http://prebi.unlp.edu.ar> , <http://sedici.unlp.edu.ar> .
My interests include digital libraries, repositories, software development and event simulation.
I've obtained a Ph.D. degree in Computer Science, in which I studied about simulation. These is available here: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/29753>
 I teach Simulation and Modeling, in Computer Science College of UNLP

Employment (3)

- Universidad Nacional de La Plata Facultad de Informática: La Plata, Buenos Aires, AR**
2016-06-01 to present | Profesor de Taller de programación
Employment
Source: Gonzalo L. Villarreal ★ Preferred source
- Universidad Nacional de La Plata Facultad de Informática: La Plata, Buenos Aires, AR**
2016-02-01 to present | Jefe de Trabajos Prácticos de Conceptos de Algoritmos, Datos y

La web social y la academia: perfiles de investigadores

Home Questions Jobs

hi, Gonzalo

Suggested for you

▼ ●

$R^2 \text{ linear} = 0.936$

2.729	88.006	1.976
5.439	93.445	1.786
2.320	95.765	
2.035	97.800	
1.147	98.947	

Is g-index better than h-index? An exploratory study at the individual level

Article
Full-text available
November 2008

Do you have a research question?

Ask questions in Q&A to get help from experts in your field.

Ask a question

Ask me later

Jobs you may be interested in View more

Call for Academic Positions/ Llamado a Concurso Académico (The School of Business...

Universidad Católica del Norte (Chile) ...

Chile

Postdoctoral Grant Application - Materials Sciences, Nanotechnology, Experimental...

Pontifical Catholic University of Chile ...

Expiring soon

Postdoctoral Grant Application 2020

Pontifical Catholic University of Chile ...

Gonzalo Luján Villarreal

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Informática Profesor de Taller de programación

OVERVIEW
ACHIEVEMENTS
TIMELINE
PUBLICATIONS

ACHIEVEMENTS view all

Open Hero Top 10%

Every single one of your papers is free to read online. Wow! That's a level of access only 2% of other researchers achieve. Open access [helps real people](#), and that's pretty heroic.

Global South Top 10%

Of people who save and share your research, 87% are in the Global South. That's a high proportion: only 1% of researchers publish work that inspires this level of engagement from the developing world.

Greatest Hit

Your top publication has been saved and shared 5 times.

TIMELINE

6 Online mentions over 1 years ...

PUBLICATIONS

Accesibilidad de los contenidos en un repositorio institucional: análisis, herramientas y usos del formato EPUB

2016 e-Ciencias de la Información 5

Revision of different implementations for digital preservation: towards a methodological proposal for preserving and auditing IR reliability

2018 RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomía e Ciência da Informação 1

SeDICI (Servicio de Difusión de la Creación Intelectual): Intellectual creativity diffusion service at the Universidad Nacional de la Plata (UNLP)

2008 RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomía e Ciência da Informação 6

Análisis práctico de indicadores y medidas de
influencia a través de plataformas
digitales

Análisis práctico - Scimago JCR

<https://www.scimagojr.com/>

SJR Scimago Journal & Country Rank

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

All subject areas All subject categories All regions / countries All types

2018

Only Open Access Journals Only SciELO Journals Only WoS Display journals with at least 0 Citable Docs. (3years)

Journals

1 - 50 of 31971

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2018)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2018)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2018)
1 CA - A Cancer Journal for Clinicians	journal	72,576 Q1	144	45	127	3078	20088	103	206.85	68.40
2 MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report. Recommendations and reports / Centers for Disease Control	journal	48,894 Q1	134	3	12	559	1043	12	86.00	186.33
3 Nature Reviews Materials	journal	34,171 Q1	61	99	195	8124	7297	104	70.16	82.06

Country Rank

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

Science

1058

H Index

Country: [United States](#) - [SJR Ranking of United States](#)

Subject Area and Category: [Arts and Humanities](#) [History and Philosophy of Science](#) [Multidisciplinary](#) [Multidisciplinary](#)

Publisher: [American Association for the Advancement of Science](#)

Publication type: Journals

ISSN: 00368075

Coverage: 1880-ongoing

Scope: Thank you for visiting the Web site of Science – the world's leading journal of original scientific research, global news, and commentary. In this section we offer some basic information specific to the magazine and its Web content. For more detailed information about the functions available across the Science Web sites, we invite you to visit the For Readers section of our global site help.

[Homepage](#)
[How to publish in this journal](#)
[Contact](#)
[Join the conversation about this journal](#)

Quartiles SJR Citations per document

History and Philosophy of Science
Multidisciplinary

1999 2001 2003 2005 2007 2009 2011 2013 2015 2017

1999 2002 2005 2008 2011 2014 2017

12K Total Cites Self-Cites External Cites per Doc. Cites per Doc. International Collaboration

16 18 20 22 24

Análisis práctico - Scopus CiteScore

CiteScore metrics
for journals and serials

<https://www.scopus.com/sources.uri>

Ver también (\$):

<https://www.scival.com/>

The screenshot shows the Scopus interface for the journal 'Reviews of Modern Physics'. The page is titled 'Source details' and provides the following information:

- Journal Name:** Reviews of Modern Physics
- Scopus coverage years:** from 1929 to 2018
- Publisher:** American Physical Society
- ISSN:** 0034-6861 **E-ISSN:** 1539-0756
- Subject area:** Physics and Astronomy: General Physics and Astronomy

On the right side, key metrics are displayed:

- CiteScore 2018:** 39.20
- SJR 2018:** 17.337
- SNIP 2018:** 14.721

Below the source details, there are navigation options: 'View all documents >', 'Set document alert', and 'Journal Homepage'.

The bottom section of the page shows the CiteScore calculation for 2018:

CiteScore 2018 (dropdown menu) Calculated using data from 30 April, 2019

CiteScore rank (dropdown menu)

Category: Physics and Astronomy
General Physics and Astronomy

39.20 = $\frac{\text{Citation Count 2018}}{\text{Documents 2015 - 2017*}}$ = $\frac{4,979 \text{ Citations >}}{127 \text{ Documents >}}$

*CiteScore includes all available document types

View CiteScore methodology > CiteScore FAQ > View CiteScore trends > Add CiteScore to you

Otras plataformas

Top arXiv papers <https://scirate.com/>

DOAJ (sólo Open Access journals) <https://doaj.org/search>

ROAD (OA scholarly resources) <https://road.issn.org/>

MIAR (Colaborativa!) <http://miar.ub.edu/>

CONICET (Nucleo Básico) <http://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/comunicacion-cientifica/nucleo-basico/>

Fin del módulo 3



Gonzalo L. Villarreal, PREBI-SEDICI UNLP y CESGI CIC
gonzalo@prebi.unlp.edu.ar

Colaboración de Dolores García, , PREBI-SEDICI UNLP y CESGI CIC
dolores.garcia@sedici.unlp.edu.ar

Portal de Revistas de la UNLP <https://revistas.unlp.edu.ar>

Proyecto de Enlace de Bibliotecas <http://prebi.unlp.edu.ar/>

Servicio de Difusión de la Creación Intelectual <http://sedici.unlp.edu.ar>

Centro de Servicios en Gestión de Información <http://cesgi.cic.gba.gov.ar/>

