

# El Desarrollo del Paisaje: Conceptos, Planeamiento y Diseño

---

Mabel I. CONTIN

## Una aproximación al concepto de paisaje

El concepto de paisaje presenta diversos contenidos de acuerdo a las variadas disciplinas que lo estudian, las que priorizan distintos aspectos en su definición. De este modo la noción de paisaje es abarcativa desde un espacio físico con distinto grado de participación del hombre hasta una idea metafórica. (1)

El desarrollo de esta amplitud y multiplicidad de sentidos del término hace que Jean Zeitoun lo defina como una pre-noción: "... en ce sens qu'elle est le résultat, ou produit, d'idées toutes faites, admises a priori, sans analyse critique systématique." (2)

De este modo el autor considera al paisaje como un concepto operatorio y no un objeto de estudio propiamente dicho.

Dentro del campo de la geografía tradicional se refería como tal exclusivamente a los aspectos fisonómicos de los diferentes elementos geográficos.

Vidal de la Blache consideraba "paysage" la fisonomía física de la tierra, no así al paisaje cultural implícito en el uso posterior del término. (3)

Carl Sauer juzga al paisaje como el campo de estudio de la geografía "...es un área constituida por una asociación precisa de formas físicas y culturales". Esta importante distinción realizada en la década del veinte no fue acompañada por una mayor significación de las propiedades simbólicas. Para él el paisaje es al geógrafo lo que las plantas al botánico o las rocas al geólogo. Sin embargo este enfoque presenta uno de los términos, el espacio ecológico, de la dicotomía que enfrenta el pensamiento geográfico. (4)

El enfoque paisajista tiene una visión global de orden morfológico donde la categoría superior está dada por la forma y en la cual la configuración de las partes es más relevante que los componentes. Constituye una visión holística, un concepto abarcador de toda la realidad geográfica. (5)

"La concientización del paisaje como entidad conceptual independiente parece provenir del Rena-

cimiento, si es que nos atenemos al mensaje de la pintura paisajista de la época." (6)

Según Sánchez de Muniain esto concuerda con la carencia de un vocablo que lo denomine en la antigüedad: "unas veces lo llamaban SPECIES (figura, aspecto, vista, fisonomía); otras LOCUS (lugar, país); otras FACIES (rostro, semblante, aspecto); otras SITUS (sitio, paraje)...y otras, finalmente TOPIA-ORUM. Así TOPIA llamaba Vitruvio a las pinturas del paisaje; y TOPIARII eran los jardineros que recortaban jardines." (7)

Desde la epistemología geográfica Richard Hartshorne concluye con aquella definición que considera más aproximada: "la superficie visible y externa de la tierra". Este enfoque del espacio centrado en la interrelación de fenómenos que tienen lugar en él se lo llama ecológico, dado que la raíz oikos hace referencia a un proceso activo más que a una descripción pasiva. (8)

Hasta la segunda mitad de nuestro siglo los estudios sobre el paisaje eran análisis fisonómicos. Posteriormente Gourou utiliza el concepto de civilización y expresa que todo cambio en la civilización influye sobre el paisaje. (9)

"La Geografía, no obstante, seguirá siendo una disciplina científica intrínsecamente espacial, cuya preocupación última se referirá siempre a aquellos rasgos del paisaje producidos o modificados por las acciones comunitarias del hombre social, junto con aquellas características del medio ambiente "natural"...." (10)

La comprensión del paisaje ha partido también del individuo como postulan los modelos conductistas de Lowenthal. Conceptualmente consiste en la inclusión del mundo subjetivo de la persona en la explicación de las relaciones hombre-medio.

La noción de paisaje se ha encontrado de manera creciente ligada al fenómeno de la percepción, de modo tal que puede considerarse que el paisaje "es a la par un resultado de la percepción estructurada de elementos capitales y una construcción activa de la inteligencia." (11)

Dos corrientes de pensamiento han analizado al paisaje como la relación entre un sujeto y un objeto, el paisaje mismo. La teoría "estímulo-respuesta" se basa en la hipótesis de la relación directa entre los estímulos del entorno y el comportamiento. Como contrapartida de esta concepción mecanicista donde los comportamientos se explican por las funciones, "algunos psicólogos aceptan en el proceso perceptivo la intervención de variables como la intuición, la experiencia colectiva y la fisiología personal. Reconocen la naturaleza subjetiva de la noción de paisaje y el papel de la imagen en el proceso cognitivo." (12)

De este modo percepción, aprendizaje y motivaciones son interdependientes y no dependientes, por lo cual estas relaciones varían con el sujeto.

La percepción es un proceso activo y creativo, es el punto de partida de una síntesis cognitiva. Asimismo la imagen está formada por elementos espaciales pero es también simbólica. Estas razones han hecho al surgimiento de una llamada geografía psicopsicológica que se propone estudiar la concepción del espacio subjetivo.

"El espacio, pues, es tanto un producto de la estructura del paisaje cuanto el resultado de la actividad y de la experiencia perceptiva del sujeto. Los paisajes nacen del encuentro entre organizaciones naturales y humanas, y son a la vez soportes y productos del mundo vivo." (13)

La búsqueda de la esencia del concepto de paisaje puede llegar a poner en duda su existencia. De acuerdo a Naselli "existe una concepción según cada idea y según los intereses de la cultura y del observador que contempla el entorno humano. Esa idea organiza la percepción de los elementos del mismo en una concepción específica, orientada a una finalidad, creando un objeto que es nuevo cada vez que se reformula." (14)

La idea de examen y análisis del entorno físico por un perceptores una constante de la noción de paisaje. "El paisaje es siempre una interpretación del medio físico y no el entorno mismo, es una imagen, una representación mental que significa un acto de percepción y un acto de conocimiento total o parcial del objeto (medio físico) más que un objeto en sí mismo." (15)

En su "Histoire du paysage français" Jean-Robert Pitte lamenta la deformación en la concepción del paisaje debida a las excesivas excursiones geomorfológicas. El presenta la definición biogeográfica de Gabriel Rougerie relacionada al landschaft de los alemanes o al ladsaft de los soviéticos, "Portion d'es-

pace analysé visuellement. Le paysage est le résultat de la combinaison dynamique d'éléments phsico-chimiques, biologiques et anthropiques qui, en réagissant les uns sur les autres, en font un ensemble unique et indissociable en perpétuelle évolution." (16)

Pero este difícil y ambiguo concepto hizo que algún teórico postulara su abandono por un término nuevo como geosistema. Sin embargo la evolución de su conocimiento justifica las sucesivas aproximaciones que la complejidad del tema requiere para una mayor comprensión.

En sus conferencias Burle Marx realiza algunas observaciones sobre las definiciones del paisaje:

1) "...constante referência ao sentido de visão. Não encerra, tampouco, nenhum julgamento de valor.

2) Ao englobar todo o ambiente visual a partir de um ponto de observação qualquer...

3) Paisagem não é estática, pois todos os seus elementos constituintes são passíveis de transformações próprias, como também se alteram mutuamente.

4) Um território é formado de um número infinito de paisagens, parcialmente justapostas. A paisagem permanecerá sempre indivisa, contínua, onde os limites teóricos perdem a sua validade.

... e termo "paisagem" não informe nada acerca de suas características... diversidade, riqueza e dinamismo do sentido original de "paisagem"... qualquer ambiente de nosso território, nosso domínio visual, portanto". (17) (Fig. 1)

Explícitamente este dominio visual del territorio coloca su acento también en la percepción.

Michael Laurie define al paisaje como un reflejo de los sistemas climáticos, naturales y sociales. Según este autor nuestra percepción del paisaje y postura ante la naturaleza están influidas por el contexto en el que nos hemos desarrollado.

De acuerdo a Gutkind la relación hombre-naturaleza, vinculada al desarrollo tecnológico y al grado de alteración que ella produce en la faz de la tierra presenta 4 fases:

1) Caracterizada por el temor a las fuerzas ocultas de la naturaleza, modelo correspondiente a las sociedades primitivas.

2) Se produce una adaptación más racional del entorno en vistas a diversas exigencias como por ejemplo las cosechas.

3) Estado correspondiente a las sociedades tecnológicamente más desarrolladas. La adecuación del entorno se ha sustituido por explotación y consumo de recursos naturales.



FIGURA 1: Roberto Berle Marx. Atorro do Flamengo - Rio de Janeiro

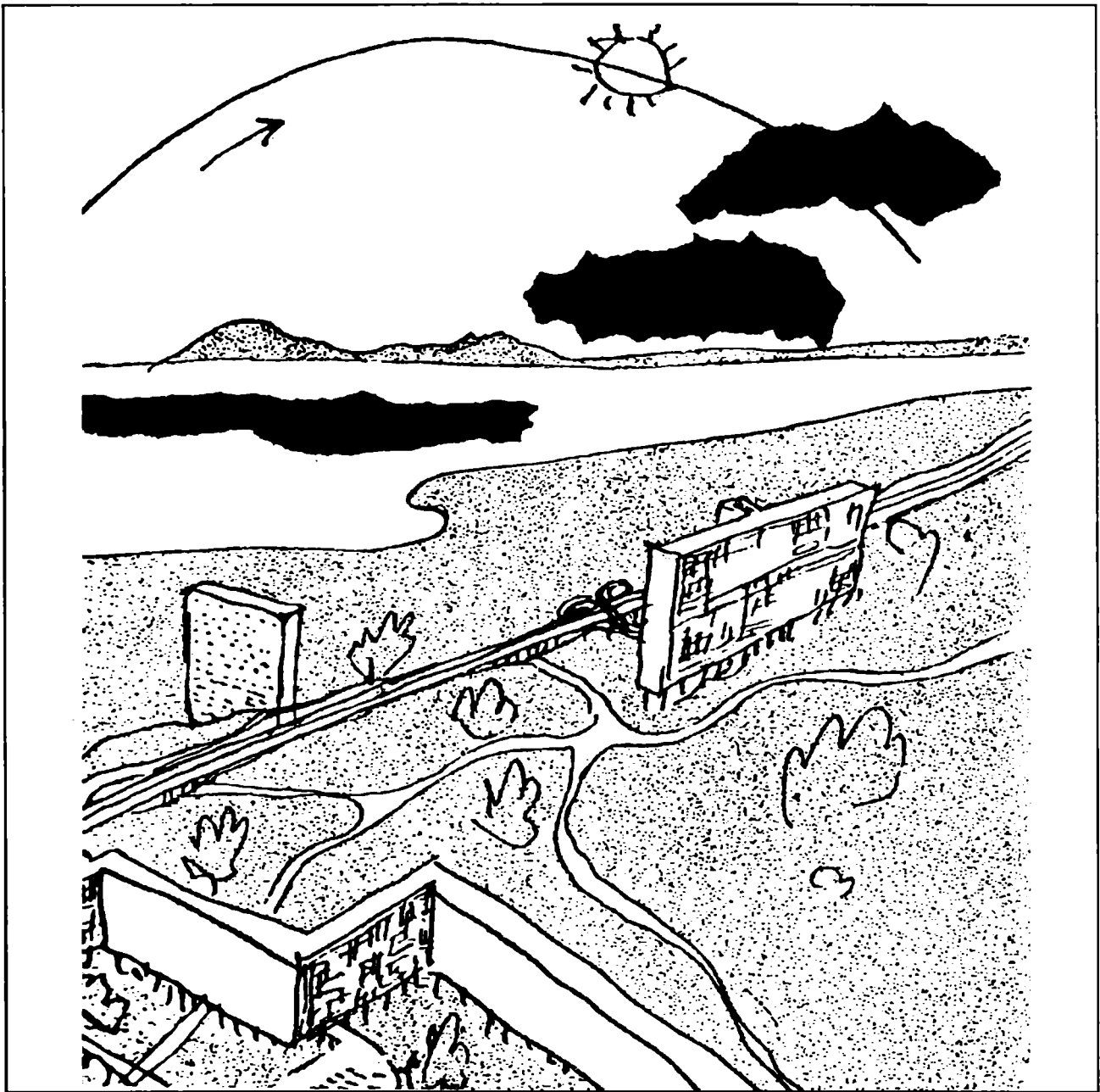


FIGURA 2: Le Corbusier. Proyecto de edificios en Argel.

4) Fase futura de responsabilidad y comprensión del funcionamiento de la naturaleza. Nuevas actitudes relacionadas con la ecología. (18)

Una ubicación optimista dentro de esta sucesión nos colocaría en un accionar sobre el entorno de acuerdo a los fundamentos de la ecología con el fin de satisfacer las necesidades de la sociedad.

La arquitectura paisajista como disciplina debe dar respuesta dentro de este marco de conocimiento de los procesos naturales que han estructurado el paisaje,

de los procesos sociales de utilización del entorno y de la forma de su percepción.

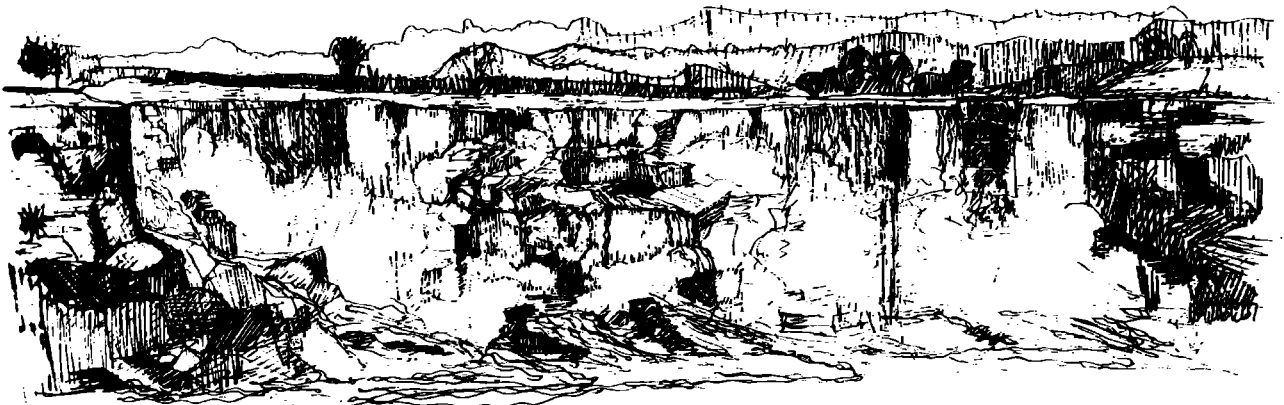
### **El paisaje territorial y la arquitectura paisajista**

La arquitectura paisajista ha evolucionado desde el campo de las Bellas Artes hasta convertirse en un proceso de diseño del ambiente. En 1858 Frederick Law Olmsted adopta la denominación arquitecto del paisaje. Su obra abarca desde el conocido Central



: total falls

全幅にする案



: half falls-half cascade

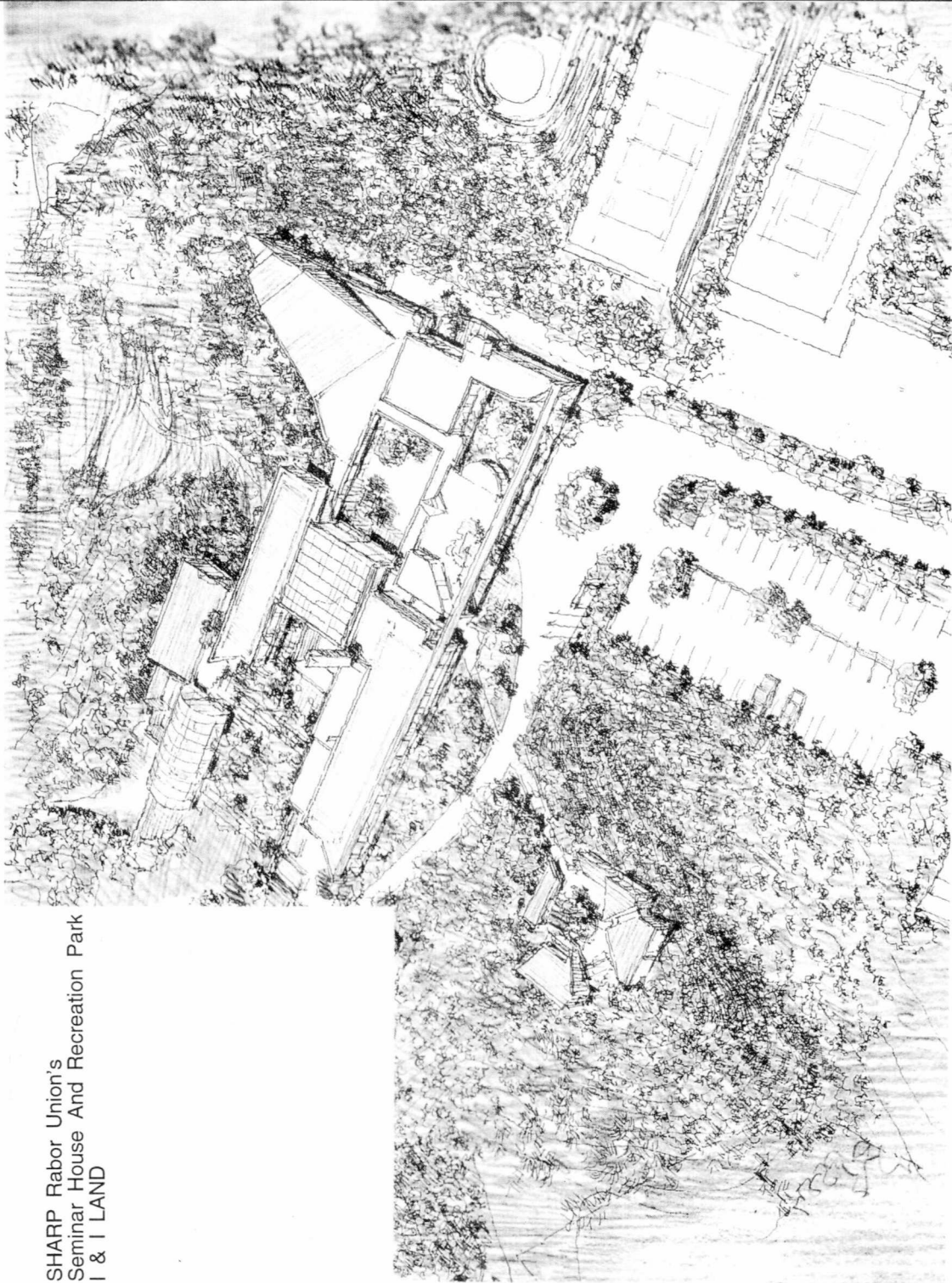
一半をカスケードにする案



: total cascade

全幅をカスケードにする案

FIGURA 3: Garret Eckbo. American Fall at Niagara



SHARP Rabor Union's  
Seminar House And Recreation Park  
I & I LAND

FIGURA 4: Mitsuo Taki

Park hasta la propuesta de la primera calificación de paisaje pintoresco del Yosemite Valley en California. (19)

Algunos autores remontan su origen a la antigüedad tomando como ejemplo de eficacia los Jardines Colgantes de Babilonia creados en el 572 a. de

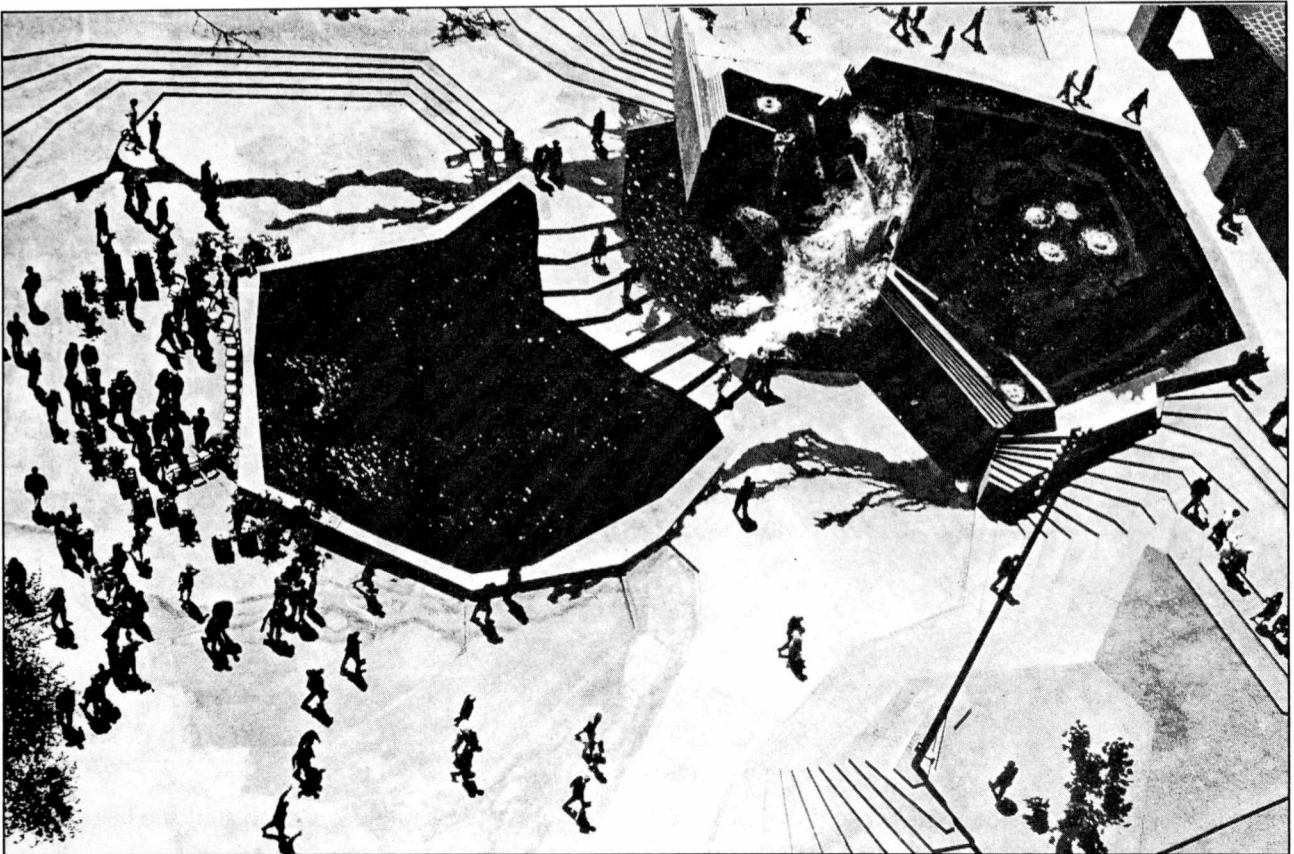


FIGURA 5: Lawrence Halprin. Lovejoy Fountain Plaza

C. a nuevo o el planamiento del valle del Nilo para fines agrícolas, militares y religiosos.

Hacia el año 1264 los planificadores del paisaje de China idearon una metrópoli, Pekín la capital del vasto Imperio de Kublai Khan, como un inmenso parque que abarcase todo dentro de sí. Posiblemente fuese la primer ciudad que intentase planearse en armonía con la naturaleza. También los japoneses con su milenaria cultura intentaron a lo largo de 3000 años configurar su espacio nacional con las cualidades más elevadas del diseño.

En tanto en Europa sólo la llegada del Renacimiento permitió la consideración del paisaje al que se lo configuró de manera simétrica, como símbolo del poder que tuvo su mayor exponente en Versailles.

La reacción a este exceso se produce con intensidad en Inglaterra en la cual descolló entonces la obra de Humphrey Repton quien junto a John Loudon abogaron por una orientación más naturalista, cuya influencia se extendió a América del Norte por ejemplo en la extensa obra de Olmsted que ya hemos mencionado. (20)

La definición actual de la arquitectura paisajista va más allá de aquella decimonónica en la que se resal-

taban los beneficios del contacto con la naturaleza para la moralidad, la salud y el bienestar del hombre. Brian Hackett señala al paisaje como el medio con que se trabaja: "Todo lo que podemos o debemos hacer es modificar o acomodar el paisaje para que el nuevo plan encaje." (21) (Figs. 2, 3 y 4)

Esta evolución del concepto de arquitectura paisajista parece haber arribado a la comprensión de tres tipos de actividades:

La primera consiste en la planificación y estimación del paisaje con base en las ciencias naturales y ecológicas y se vincula a la evaluación sistemática de extensas áreas de suelo en vistas a la adecuación para un posible uso futuro.

La segunda actividad es la planificación de los terrenos dentro de lo cual se sitúa el diseño del paisaje, proceso síntesis entre el análisis del emplazamiento y los requisitos del programa.

La tercer faceta está dada por el diseño detallado del paisaje en el que se define los componentes y su forma de interrelación. (22)

Demo de Fiore describe la teoría paisajística de la planificación territorial. En ella se plantea "la necesidad de conseguir valores de unidad y armonía entre

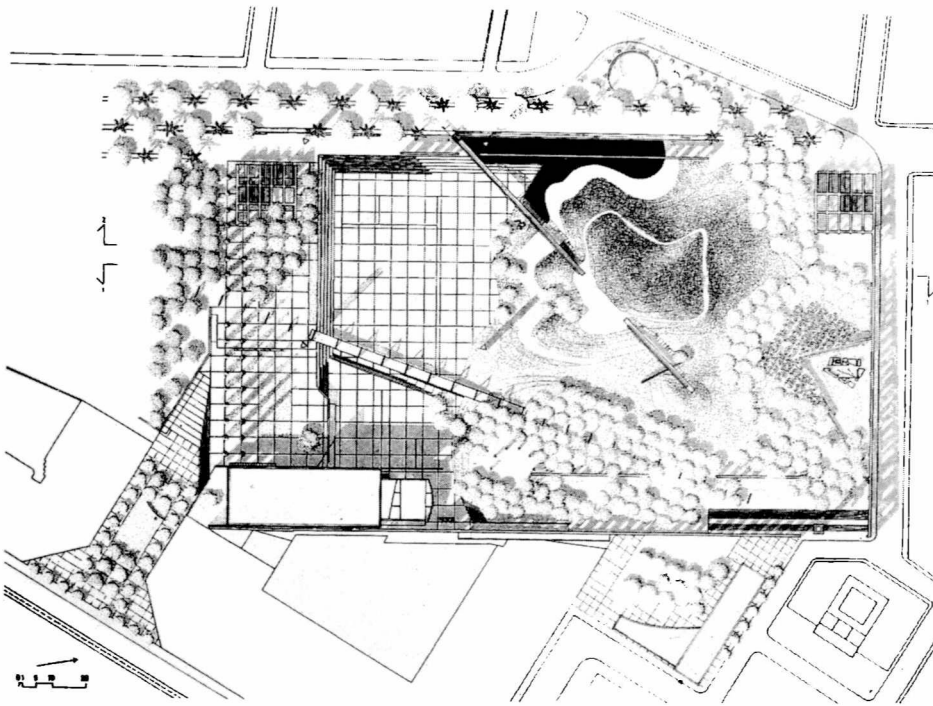


FIGURA 6:  
Dani Freixes y Vicente Miranda.  
Parc del Clot

los elementos conformadores, además de lograr una adecuada identidad territorial, sin olvidar la industrialización o las necesidades que la sociedad actual demanda, junto al respeto por la premisa ecológica de mantener completo el ciclo de transformación de los recursos naturales.” (23)

Los elementos componentes de la imagen del paisaje, se han clasificado siguiendo a esta autora en:

1- ELEMENTOS PRIMARIOS NO MODIFICABLES, determinantes del carácter del paisaje, definen regiones homogéneas y condicionan la evaluación del territorio.

1.1 Conformadores básicos

1.1.1. Naturales: geográficos, climáticos y geológicos.

1.1.2. Culturales: grandes estructuras, aglomeraciones y vías.

1.2 Fuerzas actuantes externas modeladoras

1.2.1. Naturales: precipitación, heladas, temperaturas, vientos, mareas.

1.2.2. Culturales: proceso histórico, evolución tecnológica, sistema de división de la tierra, flujos, normas legales.

1.3 Cualificantes básicos singulares

1.3.1. Naturales: grupo vegetal o ejemplar único, montañas, accidentes naturales.

1.3.2. Culturales: hitos utilitarios o hitos simbólicos.

El planeamiento paisajista más adecuado será aquel que muestre a las funciones en una perfecta adecuación a las características básicas del sitio.

2- ELEMENTOS SECUNDARIOS que pueden estar sujetos a modificaciones en función del logro final. Las diversas acciones pueden ser de preservación, acentuación, alteración, eliminación, etc. (24)

## El diseño del paisaje

Si consideramos, como hemos visto en algunas concepciones, al paisaje un objeto ideal cuya resolución refleja un modo de comprenderlo y un fin que interese al observador, parecería conveniente como estima Naselli que los diseñadores del paisaje pensarán en él como un instrumento operativo. (25)

Con la segunda Guerra Mundial la teoría biológica del paisaje emerge contrarrestando la teoría geométrica.

“Se estaba comprobando que las artes del paisaje expresaban la maravillosa psyche humana con más amplitud y hondura que la arquitectura. Por todo el mundo proliferaron los enunciados paisajistas y, con ellos, el pluralismo, la variedad y la riqueza...” (26)

El diseño del paisaje no proviene ya únicamente de la arquitectura sino que es de manera creciente el producto de numerosas disciplinas que contribuyen desde su campo específico a dar respuesta a las múltiples demandas a que se somete al territorio.

El diseño del paisaje es un elemento incorporado a cualquier acción humana sobre los espacios abiertos. Los movimientos de los proyectadores del paisaje han logrado concientizar sobre la necesidad de tratar los escenarios naturales con un carácter de marco continuo y universal y no reducido sólo a las áreas singulares. (27)

Esta evolución innovadora de las últimas décadas ha sido posible gracias a la contribución sustancial que significó la labor de figuras como Roberto Burle Marx, Thomas Church, Sylvia Crowe, Ernst Cramer, Luis Barragán, Garret Eckbo, Ian McHarg, Laurence Halprin, Kevin Lynch, Donald Appleyard, etc., quienes aportaron nuevas resoluciones, percepciones y teorías.

De acuerdo a Dereck Clifford "lo importante es que en la segunda mitad del siglo XX se está desarrollando aquella universalidad de aplicación que crea un estilo. Las teorías que la sustentan pueden ser absurdas; los razonamientos que le dan origen pueden ser tan nulos como los teóricos de jardines de siglos pasados. Lo importante es que un tal mundo ideal existe en las mentes de sus posibles creadores y, hasta que las nuevas circunstancias sociales creen un nuevo ideal colectivo, los intentos de los constructores de jardines de formar parte de dicho mundo ideal, proporcionarán integridad y cierta unidad a su obra". (28)

Sutherland Lyall en su trabajo "Landscape" releva las tendencias de los últimos años del diseño en donde se pone de manifiesto la diversidad de líneas en desarrollo a las que clasifica en:

1) Las respuestas al paisaje urbano: en la cual la idea ochocentista de Ciudad Jardín se rescata a través de la transgresión, como modo de atracción de los habitantes de los conflictivos centros urbanos. (Fig. 5)

2) Las percepciones del contexto cultural: basada en el reconocimiento del entorno no sólo como elemento de orden visual sino también cultural e histórico.

3) El paisaje estructurado: con el abandono del naturalismo tradicional para diseñar en base a una organización formal, o a la aleatoria caída de los elementos. (Fig. 6)

4) En relación con la arquitectura: a partir del rescate de la pertenencia de la arquitectura y el paisaje como ha sucedido en el devenir de la historia.

5) La visión subjetiva: en donde el paisajismo aparece como teoría que atiende a los conceptos, las visiones y los modelos de un entorno mejor o más interesante.

6) La reconstitución de la naturaleza: el diseño como rehabilitación de espacios degradados. (29)

El diseño puede entenderse como la adaptación evolutiva del entorno en respuesta a las demandas de una sociedad.

El concepto, la planificación y el diseño del paisaje se presentan en evolución debido a que éste comienza a reconocerse como un recurso escaso y de influencia relevante en la calidad de vida del hombre.

Las acciones sobre el paisaje y el reconocimiento del mismo como tal reflejan la concepción del entorno propio de cada cultura por lo que su definición en una sociedad compleja, de gran movilidad y con valores en constante mutación presenta importantes dificultades, al igual que su tratamiento o preservación.

La crisis del medio que habitamos hace percibir ya de manera cotidiana la importancia de la calidad del entorno. El paisaje ya no se vislumbra como un hecho finito e irreversible. Su cualificación debe ser un elemento conducente a un accionar que permita optimizarlo.

La relación hombre-paisaje no es sólo el impactante conocimiento de nuestra rica y diversificada geografía, es también el reconocimiento de nuestro medio diario cuyo estado surgido de la interacción con el hombre repercute directamente en él como sociedad. La percepción no es un mero hecho pasivo sino que establece las bases de la acción.

Las múltiples facetas de este objeto de estudio establecen con claridad que es necesario profundizar el conocimiento del paisaje en todas ellas para trabajar sobre el mismo de manera ética y responsable.

## Bibliografía

- 1- ZEITOUN, Jean: *La notion du paysage. L'Architecture d'Aujourd'hui* N° 145, págs. 31 a 38, p. 30.
- 2- IBIDEM, p. 30.
- 3- CONTE, Analia: *La geografía humanista y el estudio del paisaje. En XLVI Semana de Geografía. GAEA, Mar del Plata, 1984, págs. 97 a 104, p.97.*
- 4- RANDLE, Patricio: *El método de la geografía. Ed. OIKOS, Bs. As., 1978, 261 págs., p.143.*
- 5- IBIDEM, p. 144.
- 6- IBIDEM, p. 113.

- 7- *IBIDEM*, p. 113.
- 8- *IBIDEM*, p. 114.
- 9- CONTE, Analia: *Op. Cit.*, p. 99.
- 10- CHORLEY, Richard: *Nuevas tendencias en geografía*. Ed. Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid, 1975, 506 págs., p.232.
- 11- BAILLY, Antoine: *La percepción del espacio urbano*. Ed. Instituto de Estudio de Administración Local. Madrid, 1978, 326 págs., p. 31.
- 12- *IBIDEM*, p. 32.
- 13- *IBIDEM*, p. 32.
- 14- NASLLI, César: *El diseño del paisaje*. *Summarios N° 25/26*. Ed. Summa, Bs. As., págs. 253 a 286, p. 253.
- 15- *IBIDEM*, p. 254.
- 16- PITTE, Jean Robert: *Histoire du paysage francais*. Ed. Tallandier, Paris, 1983, 2 tomos, tomo 1 238 págs., p. 16.
- 17- BURLE MARX, Roberto: *Arte & Paisagem*. *Conferências escolhidas*. Ed. Nobel, Sao Paulo, 1987, 103 págs., p. 56.
- 18- LAURIE, Michael: *Introducción a la arquitectura del paisaje*. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1983, 304 págs., p. 13.
- 19- *IBIDEM*, p. 20.
- 20- SIMONDS, John Ormsbee: *Arquitectura paisajista*. En *Enciclopedia de la Planificación Urbana de Arnold Whittick*. Ed. Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid, 1975, 1405 págs., p. 108.
- 21- HACKETT, Brian: *Landscape Student and Teacher*. En Laurie *Op. Cit.*, p. 23.
- 22- LAURIE, Michael: *Op. Cit.*, p. 25.
- 23- DEMO de FIORE, Ana María: *Paisaje territorial: una imagen perceptual, un estudio científico*. En *Summarios N° 25/26*, 1978, págs. 287 a 290, p. 287.
- 24- *IBIDEM*, p. 290.
- 25- NASELLI, César: *Op. Cit.*, p. 255.
- 26- JELLICOE, Geoffrey: *Prefacio Landscape de Sutherland Lyall*.
- 27- LOPEZ DE SEBASTIAN, José: *Economía de los espacios de ocio*. Ed. Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid, 1975, 303 págs., p. 38.
- 28- CLIFFORD, Derek: *Los jardines. Historia, trazado, arte...* Ed. Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid, 1970, 247 págs., p. 209.
- 29- LYALL, Sutherland: *Landscape*. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1991, 240 págs.