

COMISION DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS DE LA PROVINCIA  
DE BUENOS AIRES  
JUNTA DE CALIFICACIONES DE LA CARRERA DEL INVESTIGADOR  
CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO. (Decreto Ley 9688/81 y modif.)

Acta Nro. 59

En la ciudad de La Plata, a los 26 días del mes de marzo de dos mil doce se reúne la Junta de Calificaciones de la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico, con la presencia de los siguientes miembros: Ing. Luis Pascual TRAVERSA, Dra. Amada SEGAL – EIRAS, Dr. Alberto Horacio SOMOZA, Dr. Gustavo Adolfo ORIOLI, Dr. Horacio THOMAS y el Dr. Enrique Osvaldo CIVITARESE. Se registra la ausencia del Dr. Carlos Omar DELLA VEDOVA, Dr. Eduardo Pedro TONNI, Dr. Oscar GRAU, Dr. Roberto Juan José WILLIAMS y el Dr. Alberto Ernesto PARMA y actúa como Secretario de Actas el Msc. Guillermo ANDRADE. A las horas 9.00 comienza la sesión y se pasa a considerar el orden del día.-----

**Asuntos entrados de Comisiones Asesoras: -----**

**1.- Promociones de Categorías: -----**

**a) Se resuelve recomendar la aprobación de las siguientes solicitudes de promoción, a la categoría INVESTIGADOR PRINCIPAL: -----**

CAZZANIGA, Néstor Jorge.-----

Esta Junta, luego del análisis de los antecedentes hace suya la opinión de la CAH, en particular por el volumen de su producción científica y en la formación de recursos humanos.-----

LANGE, Carlos Ernesto.-----

Esta Junta, luego del análisis de los antecedentes hace suya la opinión de la CAH, en particular por el volumen de su producción científica y en la formación de recursos humanos.-----

**b) Se resuelve recomendar la aprobación de las siguientes solicitudes de promoción, a la categoría INVESTIGADOR INDEPENDIENTE: -----**

BARGO, María Susana.-----

Esta Junta, hace suyo el dictamen de la CAH y aconseja su promoción a Investigador Independiente.-----

DE GIUSTI, Marisa Raquel.-----

Analizados los antecedentes, esta Junta de Calificaciones coincide con la opinión vertida por la CAH TIC's, por lo cual se aconseja su promoción a la categoría de Independiente.-----

WEINZETTEL, Pablo Ariel.-----

Esta Junta, hace suyo el dictamen de la CAH y aconseja su promoción a Investigador Independiente.-----

**c) Se resuelve recomendar la aprobación de la siguiente solicitud de promoción, a la categoría INVESTIGADOR ADJUNTO CON DIRECTOR:** -----

ISLA LARRAIN, Marina Teresita.-----  
La Junta, luego del análisis de los antecedentes, coincide con la opinión de la CAH y aconseja su promoción a la categoría de Investigador Adjunto con Director.-----

**d) Se resuelve recomendar la aprobación de las siguientes solicitudes de promoción, a la categoría INVESTIGADOR ADJUNTO SIN DIRECTOR:** -----

ACCIARESI, Horacio Abel.-----  
Analizados los antecedentes, se coincide con la opinión de la CAH y se aconseja su promoción a Investigador Adjunto sin Director.-----  
CONCELLÓN, Analía.-----

Esta Junta, luego de analizar los antecedentes de la Dra. Concellón Analía, hace suyo el dictamen de la CAH, aconsejando la promoción a Investigador Adjunto sin Director.-----

LUNA, María Flavia.-----  
Analizados los antecedentes, la Junta de Calificaciones aconseja su promoción a Investigador Adjunto sin Director.-----

**e) Se resuelven denegar las siguientes solicitudes de promoción:** ----

PELAEZ, Daniel Valerio.-----  
Analizados los antecedentes y coincidiendo con la opinión de la CAH, esta Junta de Calificaciones aconseja denegar la promoción solicitada por el Dr. Peláez, Daniel Valerio.-----

BENGOA, José Fernando.-----  
Analizados los antecedentes y coincidiendo con el dictamen de la CAH, se aconseja denegar la promoción solicitada.-----

NATALUCCI, Claudia Luisa.-----  
Analizados los antecedentes, se coincide con la opinión de la CAH, particularmente en lo relativo a la producción científica como para no ser promovida a la categoría solicitada.-----

QUARANTA, Nancy Esther.-----  
Analizadas las opiniones vertidas por los evaluadores externos como así también los antecedentes presentados por la Dra. Quaranta, Nancy E., a pesar de los valiosos antecedentes presentados, no se recomienda su promoción por el escaso número de tesis doctorales aprobadas hasta el presente.-----

ROSSIGNOLI, Raúl Dante.-----  
Analizadas las opiniones vertidas por los evaluadores externos como así también los antecedentes presentados por el Dr. Rossignoli, Raúl D., a pesar de los valiosos antecedentes presentados, no se recomienda su promoción por el escaso número de tesis doctorales aprobadas hasta el presente.-----

MARTIN, Stella Maris.-----  
Analizados los antecedentes, esta Junta hace suyo el dictamen de la CAH y aconseja denegar la promoción solicitada.-----

PASQUEVICH, Alberto.-----  
Analizados los antecedentes y la opinión vertida por el evaluador externo, esta Junta hace suya la opinión del evaluador, en particular la escasa formación de recursos humanos, su incipiente actividad en transferencia tecnológica no habiendo tenido una actuación relevante como conferencista a nivel internacional, lo cual es un indicador de la importancia y el reconocimiento de la actividad del investigador. Por lo expuesto, no se recomienda su promoción a la categoría de Investigador Superior.-----

BLASI, Adriana.-----  
Esta Junta hace suyo el dictamen de la CAH y aconseja denegar la promoción solicitada, en particular por la escasa producción científica y en la formación de recursos humanos.-----

GINER, Sergio.-----  
Esta Junta, analizados los antecedentes presentados, considera que todavía el Dr. Giner no reúne los antecedentes necesarios para acceder a la categoría solicitada.-----

MARFIL, Silvina.-----  
Analizados los antecedentes de la Dra. Marfil, esta Junta hace suyo el dictamen de la CAH, en particular lo referido a la formación de recursos humanos, por lo cual no se aconseja su promoción a Investigador Independiente.-----

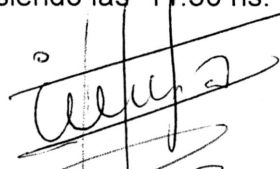
ARELOVICH, Hugo Mario.-----  
Analizados los antecedentes del Dr. Arelovich, esta Junta de Calificaciones considera que la producción científica es escasa unido a una baja formación de recursos humanos, por lo cual no se aconseja su promoción a la categoría de investigador principal.

**f) La Junta de Calificaciones resuelve, luego de evaluar el expediente de promoción del Dr. Romero, José Ricardo, dejar pendiente su resolución para la próxima reunión.**

A collection of handwritten signatures and initials in black ink, scattered across the bottom half of the page. The signatures vary in style, including some that are highly stylized and others that are more legible. There are approximately 10-12 distinct marks, some appearing to be initials and others full names or surnames.

Se da por finalizada la reunión, siendo las 11.30 hs.

Ing. Luis Pascual TRAVERSA



Dr. Alberto Horacio SOMOZA



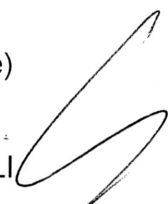
Dr. Enrique Osvaldo CIVITARESE



Dr. Carlos Omar DELLA VEDOVA (Ausente)

Dr. Oscar GRAU (Ausente)

Dr. Gustavo Adolfo ORIOLI

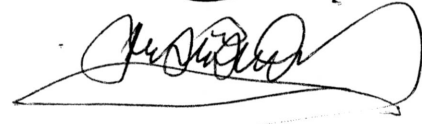


Dr. Alberto Ernesto PARMA (Ausente)

Dra. Amada SEGAL-EIRAS



Dr. Horacio THOMAS

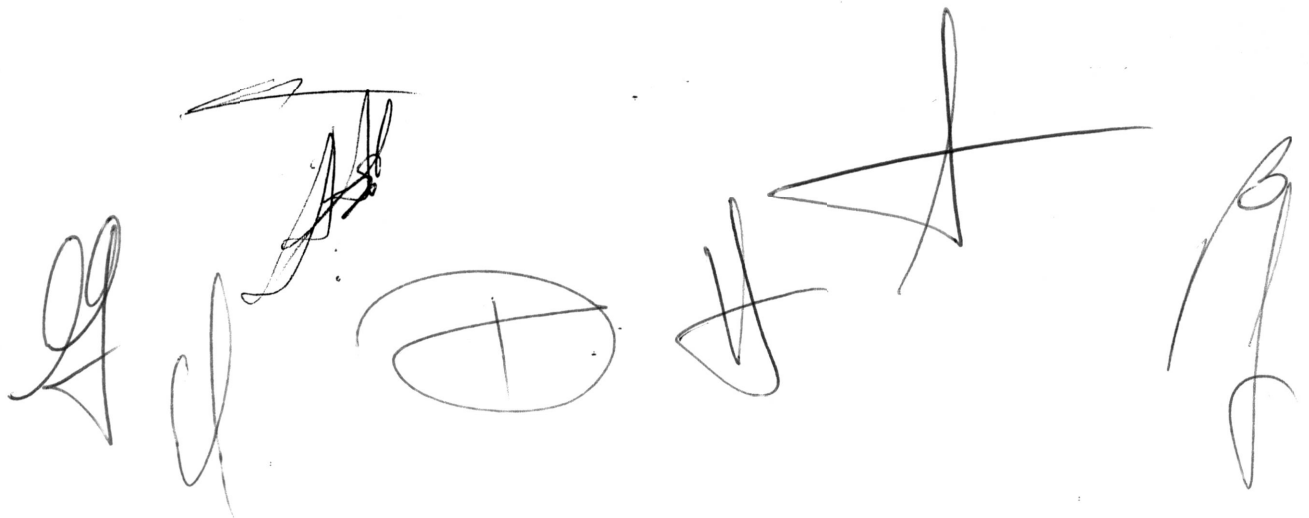


Dr. Eduardo Pedro TONNI (Ausente)

Dr. Roberto Juan José WILLIAMS (Ausente)

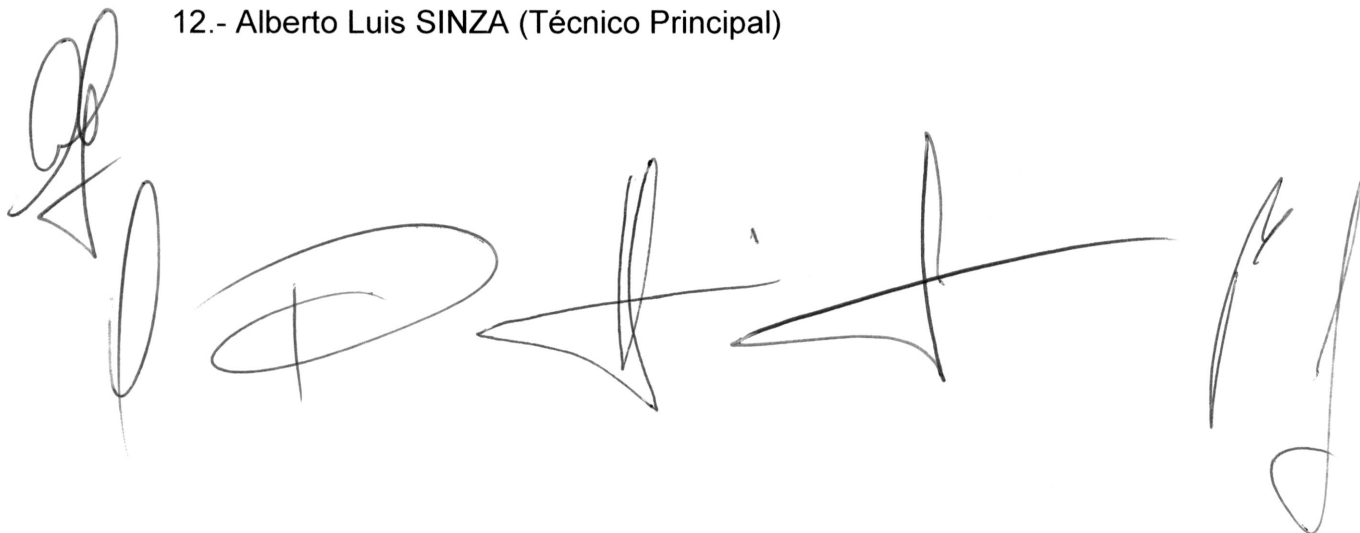
Msc. Guillermo ANDRADE

Secretario de Actas



**Propuestas de designación al Poder Ejecutivo**

- 1.- Sergio Fabián KATZ (Profesional Adjunto)
- 2.- Rosana Graciela BARBUZZA (Profesional Adjunto)
- 3.- Marcelo BARRETO (Técnico Principal)
- 4.- Noelia Marianela JAUREGUI (Técnico Asociado)
- 5.- Luis Ignacio NOCETTI FASOLINO (Técnico Asociado)
- 6.- Pablo Sebastián FARNOS (Profesional Asistente)
- 7.- Gustavo Manuel SEGOVIA (Técnico Asistente)
- 8.- María Cecilia GAILLARD (Profesional Adjunto)
- 9.- Paula Daniela ARDOHAIN (Técnico Principal)
- 10.- Carolina Leticia LUNA (Profesional Adjunto)
- 11.- Guillermo Alejandro RAELE (Profesional Adjunto)
- 12.- Alberto Luis SINZA (Técnico Principal)

A series of handwritten signatures in black ink, corresponding to the 12 individuals listed in the proposals above. The signatures are arranged horizontally across the page, with some overlapping. They vary in style, from highly stylized and cursive to more legible and blocky.