

INFORME CIENTIFICO DE BECA

Legajo N°:

BECA DE ESTUDIO

PERIODO 2014

1. APELLIDO: *Bracco*

NOMBRES: *Olga Natividad*

Dirección electrónica (donde desea recibir información): *olga.n.bracco@gmail.com*

2. TEMA DE INVESTIGACIÓN (Debe adjuntarse copia del plan de actividades presentado con la solicitud de Beca)

3. OTROS DATOS (Completar lo que corresponda)

BECA DE ESTUDIO: 1º AÑO: *Fecha de iniciación: 01/04/2014*

2º AÑO: *Fecha de iniciación:*

BECA DE PERFECCIONAMIENTO: 1º AÑO: *Fecha de iniciación:*

2º AÑO: *Fecha de iniciación:*

4. INSTITUCIÓN DONDE DESARROLLA LOS TRABAJOS

Universidad y/o Centro: *Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdHICS)-FaHCE-UNLP*

Facultad: *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*

Departamento:

Cátedra:

Otros:

Dirección: *Calle: 51 e/ 124 y 125 N°: s/n*

Localidad: *Ensenada CP: 1925 Tel: 221 4236671/73*

5. DIRECTOR DE BECA

Apellido y Nombres: *Retamozo, Martín*

Dirección electrónica: *martin.retamozo@gmail.com*

6. EXPOSICIÓN SINTÉTICA DE LA LABOR DESARROLLADA EN EL PERIODO. (Debe exponerse la orientación impuesta a los trabajos, técnicas empleadas, métodos, etc., y dificultades encontradas en el desarrollo de los mismos, en el plano científico y material).

El proyecto de investigación que tenía en mente en un principio se refería a analizar el debate intelectual en torno al kirchnerismo (como proceso y como proyecto) a través de la indagación de diferentes colectivos de identificación que actúan como intermediarios culturales en el escenario público. Entre ellos: Carta Abierta, Plataforma 2012, Grupo Aurora, Club Político Argentino, Cultura Compañera, Argumentos para una Mayor Igualdad y Asamblea de Intelectuales en apoyo al FIT. No obstante, y aprovechando el financiamiento que me brindó la Beca de Estudio de la CIC-PBA, con mi Director consideramos pertinente comenzar la cursada integrada de la Maestría y el Doctorado en Ciencias Sociales, lo cual me permitiría pensar a la tesis de maestría como un paso previo a la tesis de doctorado. El propósito consiste entonces en ahondar bibliografía muy diversa en pos de empezar a reconstruir de manera crítica una parte de la historia intelectual argentina referida a colectivos de intelectuales desde los años '60 hasta la actualidad. De este modo, la idea es poder, por un lado, desarrollar un análisis sobre la literatura donde se visibilicen algunas experiencias colectivas que sirvan de antecedente a mi tema de investigación de mi tesis de Doctorado (ya que esas "huellas" puedan rastrearse en el presente) y, por otro lado, empezar a tejer puentes entre la política y el pensamiento intelectual. Los seminarios optativos y obligatorios que he cursado durante el año 2014 y principios del 2015 apuntaron a ello. De hecho, la mayoría de los trabajos finales que estoy realizando o tengo pendientes se relacionan con dichos temas de tesis.

A continuación delinearé brevemente ejes e interrogantes que me ayudaron a reflexionar en torno a mis problemas de investigación.

En lo que respecta a las dimensiones epistemológicas, me interesaría plantear algunas cuestiones que hacen a la conceptualización de la realidad y a los modos de conocimiento. La perspectiva que adopto me obliga a discutir, en primer lugar, con las posiciones positivistas. En este sentido, las críticas a estas posiciones no son nuevas, "las controversias sobre los modos de hacer ciencias sociales, sus determinaciones y sus condiciones, se ubican ya desde la década del sesenta en un escenario posempirista que, al decir de Federico Schuster (2000), cuestiona, entre otras cosas, la afirmación de la contrastación empírica, la neutralidad valorativa y la pretensión de la ciencia como acceso privilegiado (cuando no único) a la verdad sobre la existencia humana y sobre la realidad social" (Retamozo et al., 2014: 62).

La neutralidad valorativa en las ciencias sociales es falsa, el investigador no puede olvidar que es un sujeto que influye sobre su proceso de conocimiento. De ahí la importancia de tener en claro la propia colocación a la hora de llevar a cabo una investigación y de pensar en las posturas teórico-ideológicas de la realidad que uno lleva consigo. Todos los sujetos estamos formados socialmente y por ello la percepción no es totalmente libre ni ingenua. Somos sujetos sociales con ideologías, preconceptos, supuestos, intenciones, etc. Un movimiento posible para empezar a develar esos supuestos básicos subyacentes es transformarnos también en objeto: para conocer, primero debemos conocernos. Asimismo, los objetos en ciencias sociales son también sujetos sociales. Es por ello que se genera una influencia mutua/dialéctica entre el sujeto –investigado y el sujeto-investigador durante el proceso de conocimiento (Schuster, 1982). Tener eso presente me va a ayudar a sortear los obstáculos epistemológicos (Bourdieu et al., 1988) que se vayan presentando durante la investigación.

En este sentido, uno de los puntos de la postura político-ideológica situada que voy a intentar mantener reside en pensar a mi objeto de estudio en clave latinoamericana, lo cual me lleva a romper con aquella forma de pensar desde parámetros coloniales. Tal como plantea la línea de los estudios poscoloniales, el pensamiento europeo que importamos sin mediaciones, aunque muchas veces resultan indispensables también se vuelven inadecuados (Chacrabarty, 2008), y por eso nos debemos explorar cómo ese pensamiento podría ser renovado desde y para los márgenes/periferias y los denominados lados oscuros locales (Comaroff y Comaroff, 2013) en pos de establecer una traducción no automática de esos conceptos que provienen del "centro". Así, las ciencias sociales tienen una nueva misión: la de ser la teoría-práctica de la descolonización permanente del pensamiento (Viveiros de Castro, 2002). La ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos (2006) viene, en este punto, a ocuparse de las riquezas de las diferentes formas de producir conocimientos y de la necesidad de trabajar en «traducciones» que potencien los saberes locales en un proyecto emancipatorio.

En lo que respecta al enfoque, mis dudas aún se centran desde qué disciplina abordar la investigación. Bien puede ser desde la sociología de los intelectuales, desde el análisis del discurso, desde la historia de las ideas, desde la historia intelectual o desde una combinación de varias subdisciplinas. Por el momento, para la tesis de maestría, me es útil la perspectiva que nos propone Elías Palti acerca de "la nueva historia intelectual" que, entre otras cosas, consistiría en un cambio de paradigma respecto a la "vieja" historia de las ideas. Para construirla toma, entre otros, a Quentin Skinner, cuyo aporte radica en incorporar al estudio de la historia intelectual la dimensión pragmática del lenguaje: "Para Skinner, lo que busca la historia intelectual no es sólo comprender qué decía un autor en un texto sino también, y fundamentalmente, qué hacía al decir lo que dijo. Los textos cabría considerarlos, pues, como actos de habla, comprenderlos no sólo como formas de intervención práctica, tanto simbólica como material, sobre la misma. Ello supone reconstruir el contexto particular del cual los mismos surgieron" (Palti, 2014: 12). Para seguir en sintonía con lo anteriormente expuesto, a ello le debería sumar el ejercicio de desnaturalización sobre mis propios supuestos básicos subyacentes, lo cual implicaría comprender las condiciones de producción del propio discurso, formulando preguntas sobre las lentes con que se mira lo que se mira.

Ahora bien, la pregunta clave es cómo construir ese proceso de conocimiento dialéctico. Siguiendo el esquema de Marx (1980), ello se haría a través de la búsqueda de relaciones y determinaciones que explican lo concreto. El método científico correcto consistiría para Marx en comprender que, en tanto investigadores, somos sujetos sociales en un continuo pensar:

"...Lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por lo tanto unidad de lo diverso. Aparece en el pensamiento como proceso de síntesis, como resultado, no como punto de partida, aunque sea el efectivo punto de partida, y, en consecuencia, el punto de partida también de la intuición y de la representación. En el primer camino, la representación plena es volatilizada en una determinación abstracta; en el segundo, las determinaciones abstractas conducen a la reproducción de lo concreto por el camino del pensamiento (...). La totalidad concreta, como totalidad de pensamiento, como un concreto de pensamiento, es en los hechos un producto del pensamiento y de la concepción, pero de ninguna manera es el producto del sujeto que piensa y se engendra a sí mismo, desde fuera de la intuición y la representación, si no que, por el contrario, es el producto del trabajo de elaboración que transforma representaciones e intuiciones en conceptos" (Marx, 1980: 301-302).

En otras palabras, el método que me propongo seguir se configura tomando como punto de partida un concreto material para obtener, luego, un producto abstracto para después conseguir, ascendiendo, concretos de pensamiento. “Esto impone la tarea de repensar el lugar de la teoría. No se trata de tomar categorías y conceptos para aplicarlos sino de elaborarlos en función de la propia pretensión epistémico-emancipadora, puesto que de lo que se trata no es de lograr una adecuada contemplación de lo dado sino de identificar nodos de actualización (De la Garza, 2001)” (Retamozo et al., 2014: 67). De ello hablaba al pensar el objeto de estudio en clave latinoamericana, tomando en cuenta las particularidades propias del mismo al momento de resignificar la teoría y construir categorías.

Ahora bien, pretender reflexionar sobre la construcción de una nueva «epistemología del sur» (De Sousa Santos, 2005) supone intentar responder a algunos interrogantes que nos atraviesan en este quehacer intelectual-investigativo: ¿Cuál es el que papel juega el cientista social en la comprensión y en la transformación del orden social en nuestras sociedades? ¿Cuáles son los vínculos entre el pensamiento intelectual, la universidad y la gestión política? ¿Qué articulaciones pueden pensarse entre el pensamiento crítico y los procesos políticos? ¿Qué me puede decir la historia intelectual argentina sobre los colectivos intelectuales que intervinieron en los procesos político-sociales desarrollados a partir de los años ‘60?

Teniendo en cuenta esos interrogantes y pensando en que mi “concreto” en tanto punto de partida lo constituye la literatura sobre colectivos de intelectuales -literatura que por supuesto fue construida por sujetos sociales en un espacio-tiempo e impulsada por unas preocupaciones determinadas- puedo empezar a esbozar un problema de investigación. El mismo reside en indagar cómo la literatura sobre sociología e historia intelectual argentina ha retratado la relación entre intelectuales y política y en particular cómo se han significado a través de aquella diversas experiencias intelectuales colectivas y de izquierda (muchas veces difusas e inorgánicas) a partir de los años ‘60. Mi interés radica en poner a discutir autores que han constituido un campo de estudios específico como lo es el cultural e intelectual y cuyas obras configuran un mapa cultural con características muy peculiares e importantes para la reinterpretación de nuestro tiempo.

La primera aproximación que realicé fue a través de tres obras que ya pueden considerarse clásicos argentinos: “Nuestros años sesenta” (1991) de Oscar Terán, “La cola del diablo” (1987) de José Aricó e “Intelectuales y poder en Argentina” (1991) de Silvia Sigal. No profundizaré en este momento en un análisis acerca de las mismas, solo me basta decir por el momento que más allá de las divergencias y las diferentes preguntas con las cuales abordaron sus objetos de estudio, los puntos en común que plantean los tres autores nos dan una idea del pulso de un momento histórico, de las apuestas e iniciativas que emergieron desde la intelectualidad y de la relación entre el campo intelectual/cultural y el campo político.

Metodológicamente, pretendo servirme de las herramientas que nos brinda Osorio (2008) en relación a la desestructuración de la realidad social y del objeto de estudio en cuestión. En este sentido, el autor propone pensar dicha desarticulación reconociendo que hay diferentes niveles de espesores o capas (la realidad social se presentaría como una sedimentación de capas que van de las más visibles, las de superficie -lo aparente o fenoménico- a las más ocultas y profundas), de tiempos (corto; medio; largo) y de espacios (lo local; lo regional; lo macroregional), dentro de los cuales uno debería poder desplazarse continuamente durante el proceso de conocimiento. A modo de ejemplo, sin profundizar demasiado, de manera tentativa, podríamos pensar diferentes

espesores, temporalidades y espacialidades al referirnos a aquéllas obras. Los años sesentas, como momento histórico sobre el cual escriben, se podría pensar como coyuntura que se extiende hasta que son escritas esas obras a fines de los años '80 y principios de los '90. A grandes rasgos, la nueva izquierda de los años '60 estuvo influenciada y marcada por el gramscismo, el maoísmo, la Revolución Cubana, la experiencia foquista, el conflicto chino-soviético y el Mayo Francés, así como también, en lo local, por el cercenamiento de la autonomía universitaria y del pensamiento crítico suscitado por el gobierno de Onganía, la crisis social y económica argentina, el avance del capital sobre el trabajo, la proscripción del peronismo y la resistencia peronista, el cuestionamiento al marxismo ortodoxo, entre otros factores. Todo ello, además, había fomentado las condiciones de posibilidad para la movilización de las bases y la congruencia entre el movimiento sindical y el movimiento estudiantil que tomará forma con el Cordobazo y el proceso de radicalización social y política posterior. Asimismo, asistimos a la época de modernización de las ciencias sociales. Recordemos también otro rasgo del contexto macro-regional: la guerra fría tuvo consecuencias gravísimas en América Latina. Ya en los '70, nos ubicamos en la época del avance de la doctrina de Seguridad Nacional donde el enemigo pasa a ser un enemigo interno y las fronteras dejan de ser territoriales para volverse ideológicas. Por otra parte, podríamos pensar en el momento en el que fueron escritas dichas obras, es decir, en el contexto de transición democrática post-exilio de los autores, momento que según ellos mismos estuvo cargado de frustraciones, arrepentimientos, fracasos, etc. Otros elementos de la espacialidad a tener en cuenta consistirían en indagar acerca de la procedencia de los autores, pensar sus trayectorias, su llegada a los polos universitarios concentrados conformados en las grandes ciudades, pensarlos en el exilio, en el regreso, etc. Si bien ello es sólo una muestra asistemática, me permite empezar a pensar preguntas fundamentales por el qué, el cómo, el por qué y el cuándo de mi objeto de investigación. Dar respuesta a esas preguntas me va a permitir construir conocimiento a través del método Concreto-abstracto-concreto que señaláramos anteriormente, pasando a construir conceptos y resignificar teoría pertinente a mi problema de investigación.

La lectura de esas obras me permitió ver que el campo intelectual es una cristalización de procesos históricos, de luchas y de poderes que se articulan. En esta dirección, podríamos pensar en articular ello con conceptos como el de campo de fuerzas de Jay (2003), el de configuración cultural de Grimson (2011) o el de Configuración de Enrique de la Garza Toledo (2001). También podríamos recuperar aquí a Bourdieu (1976) en torno a las categorías de campo de poder y campo intelectual.

Para la maestría decidí recortar el objeto y abocarme sólo a la literatura que retome colectivos intelectuales de izquierda. En ese sentido, sería pertinente hacer alusión al debate existente sobre el concepto de intelectuales. Altamirano (2013) lo ha sistematizado y ordenado. Una vez que esté más adentrada en tema, voy a poder resolver la tarea pendiente de rearmar una noción de intelectual más adecuada a mis fines. Por ahora, me sitúo en las perspectivas gramscianas y bourdesianas de la cuestión.

Una de las grandes dificultades que encuentro para la tesis de maestría es cómo y cuál material elegir. Hay una vasta bibliografía sobre los años '60, '70, '80 y '90 y por ello debería pensar en un criterio de selección que no me aleje mucho de los lineamientos que estoy planteando. O bien repensar mi problema de investigación de acuerdo a lo que seleccione.

En lo concerniente al doctorado, he interpretado tentativamente a los intelectuales como aquellos que gozan de una posición privilegiada en relación con la cultura y el conocimiento. Se valen de este vínculo para legitimar sus intervenciones públicas. Ocupan un lugar significativo en la producción y reproducción de las diferentes concepciones del mundo. Toman una posición en el espacio público con respecto a los problemas del conjunto de la sociedad e intentan hacer hegemónicas sus posiciones en momentos claves de la vida social y política. En otras palabras, funcionan como articuladores sociales y culturales, fijan sentidos e incitan con sus palabras a actuar y pensar de determinadas maneras (Bourdieu, 1984). Los intelectuales, en tanto enunciadores relevantes, se han preocupado por dejar huellas, fijando sentidos, sobre lo que ha sucedido en la historia. Huellas que marcan y reconstruyen una época. Huellas que esos itinerarios inscriben en el contenido y en la forma de su producción cultural. Los intelectuales recrean y reactualizan formas y tradiciones del pensamiento social argentino, así como principios de inteligibilidad con los cuales interpretan el mundo, configurando e imaginando horizontes probables de sociedad.

Ahora bien, estudiar colectivos de intelectuales parte de una doble preocupación personal. La primera, rescatar la construcción colectiva del conocimiento. Y la segunda, muy relacionada con ella, analizar su intervención pública, sus intenciones de influir sobre el campo político y de volver esas posiciones en universales componiendo una voluntad colectiva más amplia.

La propuesta de trabajo que me propuse seguir pretende centrarse en el análisis del debate intelectual en torno al kirchnerismo como proceso y como proyecto y que tiene como referencia aspectos sociales, políticos, económicos y culturales que se ponen en discusión de manera más acabada a partir del año 2008. Siguiendo las indicaciones teórico-metodológicas antes mencionadas, a través de la indagación de diferentes colectivos de identificación/intelectuales que actúan como intermediarios culturales en el escenario público, haré hincapié tanto en los posicionamientos ideológico-políticos concretos que tomaron respectivamente en relación a determinadas coyunturas controversiales, como también en las matrices ideológicas que los soportan y en los modos en que se presentan tales posicionamientos, esto es, en la fijación de sentido que adquiere cada uno (Retamozo, 2012). De este modo, la idea es no sólo rescatar qué es lo que dicen sino también por qué y para qué lo hacen, así también como profundizar en torno a las temporalidades, espacialidades y espesores que se ponen en juego (Osorio, 2008).

En el plan de doctorado, propuse constituir un paquete textual (Verón, 1998) basado en las opiniones de diferentes colectivos de intelectuales durante el período 2008-2015 en torno a determinadas medidas gubernamentales que representen acontecimientos de significación y activación de esos discursos. Tentativamente definimos como relevantes dos grandes dimensiones analíticas. Por un lado recuperamos la dimensión económica, cuyos ejes se constituirán con el análisis de los discursos sobre las características del modelo socio-económico en general y sobre el análisis específico de la política de recursos naturales (Minería e hidrocarburos), la estatización de las AFJP y la resolución 125 sobre las retenciones a la exportación de granos en particular; por otro lado, señalamos la dimensión política, que elegimos estructurar en diferentes ejes discursivos: 'internacional' (Malvinas), 'política social' (Asignación Universal por Hijo), 'política de DDHH' (en relación a la última dictadura), 'Derechos LGBT' (Matrimonio Igualitario, Ley de identidad de género), 'políticas culturales' (Bicentenario, Creación del Instituto Nacional de Revisionismo Histórico "Manuel Dorrego", Creación de la Secretaría de Coordinación del pensamiento nacional dentro del nuevo Ministerio de Cultura), 'Otros' (Ley de Comunicación Audiovisual, Ley de Reforma de la Justicia). La línea de tiempo que me planteo va en el sentido de recuperar las múltiples temporalidades que son parte de cada coyuntura.

En este sentido, Carlos Gallegos Elías (2006), nos brinda herramientas para acercarnos a los problemas de la práctica concreta, al momento de la conjunción entre teoría y práctica, entre proyecto y acción; es decir, acercarnos a los problemas desde el tiempo y desde el espacio por medio del análisis coyuntural, concibiendo los fenómenos sociales en su historicidad y en su movimiento, concibiendo lo dado-dándose de cualquier proceso contemporáneo. En el mismo sentido, a decir de Zemelman (2005), los fenómenos históricos no ocurren de manera plana, longitudinal, si no que tienen lugar a través de coyunturas, las cuales forman los procesos ¿Cuáles coyunturas específicas de todo el período voy a priorizar? ¿Aquellas que dispuse más arriba son las mejores? Pensando en que mi problema está dándose ¿Dónde voy a hacer el recorte temporal? ¿Sería conveniente realizarlo en las elecciones 2015? (es decir, allí donde se ponen en el tapete de manera más significativa las correlaciones de fuerza. En aquello que las campañas, la selección de las candidaturas, la normativa electoral, los resultados, nos pueden enseñar sobre las transformaciones del proceso político kirchnerista?

Volviendo a las sugerencias de Osorio (2008) o también de Guadalupe Valencia (2002), debería pensar al tiempo -y al espacio- como formas de ser de los fenómenos y procesos que acaecen en el mundo. Debería tomar la bidimensionalidad del tiempo: Cronos (tiempo objetivo) y kairos (subjetivo) de cada colectivo de identificación. Para ello, tengo que reconstruir la historia de cada uno de los colectivos. Reconocer la pluralidad temporal: 1) de los colectivos, lo cual implica pensar en los siguientes interrogantes: ¿Hasta dónde voy a recuperar la historicidad de cada colectivo? ¿Desde que se forman como tales? ¿Cómo pensar las matrices ideológico-políticas y también históricas a la que ellos dicen pertenecer? ¿Cuál es ese pasado que se mantiene presente? ¿Cuál es la memoria que voy a interrogar?; 2) de cada coyuntura, que me lleva a reflexionar acerca de las múltiples temporalidades que coexisten dentro de ellas ¿Cómo voy a marcar la temporalidad de cada coyuntura? (teniendo en cuenta que quiero concebir al fenómeno como proceso, como movimiento, como realidad inacabada); y 3) propia del sujeto que investiga, es decir, recuperar la propia historicidad de uno mismo. Analizar las razones de mi indignación y lo ético que está jugando en mi modo de mirar.

En relación a la espacialidad ¿Qué me dicen esos intelectuales del país? ¿Aquello tiene relación con el interior (provincias) o se plantea desde el Buenos Aires históricamente centralizado y proyector de universalidad? ¿Cuál es la escala local, regional y macroregional que está jugando en mi objeto de estudio?

Todo ello también quizá me ayude a resolver las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las categorías analíticas que permiten explicar lo que quiero trabajar? ¿De qué hablo cuando hablo de kirchnerismo? ¿Cabe todo en el kirchnerismo? ¿Qué es el kirchnerismo? Es otra de las tantas preguntas que me queda abierta para seguir pensando.

En el plan de doctorado, seleccioné diversos dispositivos de enunciación como fuentes: 1) pronunciamientos de colectivos de intelectuales en blogs, páginas web y redes sociales; 2) notas y editoriales (en tanto colectivos) que incluyan los ejes controversiales señalados en los diarios Clarín, Página/12, Tiempo Argentino, La Nación y Perfil; y 3) determinados soportes audiovisuales (noticieros informativos y programas periodísticos de TN, C5N, Canal 7 y canal 9. Encuentros grabados de las reuniones de los colectivos). 4) Entrevistas en profundidad. ¿Voy a trabajar con las cuatro fuentes que mencioné o sólo con pronunciamientos de los colectivos y entrevistas?

Siguiendo lo expuesto para la tesis de maestría, nuevamente debo preguntarme cómo me voy a colocar yo frente aquello que voy a conocer en este caso en particular. ¿Desde la sociología de los intelectuales? ¿Desde el análisis del discurso? ¿Desde la Olga que necesita ordenar un poco la complejidad de su presente, aquella que necesita pensar nuevos futuros/horizontes? ¿Desde todos esos lugares? Partiendo desde un pensamiento epistémico antes que desde un pensamiento teórico (Zemelman, 2005) ¿Qué teoría metodológica de análisis del discurso voy a utilizar? ¿Cómo voy a recrear esa teoría? ¿Es pertinente utilizar la teoría de Laclau y combinarla con la de Verón o Ducrot para este caso particular? ¿Por qué esas teorías y no otras? La perspectiva metodológica que había elegido se inscribía en el análisis político del discurso, el cual sostiene la imposibilidad de que un objeto no se constituya como objeto de discurso. Éste, conformado por los aspectos lingüísticos y extra lingüísticos, posee un carácter material e implica que toda configuración social es una configuración significativa (Laclau, 1993). Por lo tanto, el análisis del discurso permite dar cuenta de aspectos fundamentales del conflicto y la disputa por la hegemonía en la Argentina reciente. Ahora bien, el análisis del discurso sólo puede tener sentido en el marco de una teoría política y social particular más amplia: la teoría del discurso postmarxista. Para aplicar (concepto de por sí cuestionable) dicha teoría del discurso pensé en seguir la perspectiva metodológica en tanto práctica articuladora tal como es propuesta por Howarth (2005) (en consonancia con las advertencias que propone para no confundir la teoría con el método) y teniendo en cuenta las dos estrategias metodológicas cruciales que plantea para poner en práctica la teoría del discurso: el estudio de caso y el método comparativo. Retamozo y Fernández (2010) han trabajado en la integración de esta perspectiva con el andamiaje metodológico que propone Eliseo Verón, para quien el análisis de los discursos sociales se sitúa en un plano en el que se identifican y estudian los mecanismos significantes que estructuran el comportamiento social para comprender de esta manera la acción social y procesos políticos, más que en un plano superestructural, como si se tratara de un nivel que reflejara procesos materiales de acción social. Asimismo, lo que interesa en el análisis del discurso es la descripción de la configuración compleja de condiciones de producción de sentido que determinan el funcionamiento de un sistema de relaciones sociales en una situación dada. Igualmente, intenta analizar las relaciones interdiscursivas que aparecen en el seno de las relaciones sociales; la unidad de análisis, por lo tanto, no es el sujeto hablante, el actor social, sino las distancias entre los discursos (Sigal y Verón, 2008; Verón, 1987; 1997; 1998).

Me queda pendiente así mismo pensar si se puede hablar de "identidad/identificación" de los colectivos y si abordar esa cuestión es útil a mis fines. Lo resolveré a medida que avance en el proceso de investigación ya que para saberlo debería enfocarme en los sentimientos de pertenencia e identificación por parte de los actores. Por supuesto que si tomo ese concepto me vería obligada a introducir el debate y polisemia del concepto que para ayudarme a tomar una posición propia. Tentativamente, quizá Hall (2003) nos sirva de ayuda al plantearnos su postura desde una mirada post-estructuralista.

Para concluir, intenté presentar las reflexiones que atañen a mis dos procesos de investigación. Me detuve en las cuestiones epistemológicas ya que fue en lo que más estuve haciendo hincapié. De hecho, las mismas me ayudaron a replantear mi investigación y a abrirme a nuevos interrogantes que me quedan abiertos para resolver. Por otra parte, como se podrá visualizar posteriormente, durante el período que fui becada por la CIC-PBA, dediqué gran parte de mi tiempo a la cátedra de la cual soy adscripta así como a tareas de extensión.

Bibliografía

- ALTAMIRANO, C. (2013). Notas de investigación sobre una tribu inquieta, Siglo XXI, Bs.As, 2013.
- ARICÓ, J. (1987). La cola del diablo: itinerario de Gramsci en América Latina. 1ª ed. Bs. As., Siglo XXI Ed., 2014. 232 p.
- BOURDIEU, P. (1999). Intelectuales, política y poder. Ed Eudeba, Bs. As. 1999.
- BOURDIEU, P. (1984). "La distinción". Madrid, Taurus.
- BOURDIEU, P. et al. (1988). El oficio del sociólogo. Siglo XXI Ed, México, 1988. Introducción, Primera parte: La Ruptura, Segunda parte: La construcción del objeto.
- CHACRABARTY, D.: Al margen de Europa, Tusquets, 2008.
- COMAROFF, J. y COMAROFF, J.: "Introducción. Teoría desde el sur", en Teoría desde el sur, Buenos Aires, Siglo XXI: 15-88.
- DE LA GARZA TOLEDO, E. (2001). «La epistemología crítica y el concepto de configuración». Revista Mexicana de Sociología, 63 (1), pp. 109-127.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2005). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires). Buenos Aires: CLACSO.
- GALLEGOS ELÍAS, Carlos (2006). «La problemática del conocimiento de las ciencias sociales en el mundo actual». Imaginales. Revista de Investigación social (N.º 4), pp. 57-64.
- GRIMSON, A.: "Los límites de la cultura", Buenos Aires, Siglo XXI, 2011 (LIBRO).
- HALL, Stuart: "Introducción: ¿quién necesita 'identidad'?", en Hall, S. y du Gay, P. (comp.): Cuestiones de identidad cultural, Buenos Aires, Amorrortu, 2003: 13-38.
- HOWARTH, David (2005). "Aplicando la teoría del discurso: el método de la articulación". Revista Studia Politicae.
http://www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/CP_y_RRII/Revista_Studia_Politicae/05/Articulos/Howarth.pdf
- JAY, Martin (2003). "Campos de fuerza. Entre la historia intelectual y la crítica cultural", Buenos Aires, Paidós.
- LACLAU, Ernesto (1993). "Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo", Ed. Nueva Visión, Bs. As.
- LACLAU, Ernesto y MOUFFE, Chantal (2004). "Hegemonía y estrategia socialista". Fondo de Cultura Económica. Bs. As.
- MARX, K. (1857). Introducción general a la crítica de la Economía Política. Cuadernos de Pasado y Presente N° 1, México, 1980.
- OSORIO, J. (2008). Espesores, tiempo y espacio: tres dimensiones para desarmar y reconstruir la realidad social. En: Fundamentos del análisis social. FCE, México, 2008
- PALTI, E. (2014). ¿Las ideas fuera de lugar? Estudios y debates en torno a la historia político-intelectual latinoamericana. 1ª ed. CABA, Prometeo Libros, 2014. 176 p.
- RETAMOZO, Martín y FERNÁNDEZ, Mariano (2010). "Discurso político e identidades políticas: producción, articulación y recepción en las obras de Eliseo Verón y Ernesto Laclau" <http://perio.unlp.edu.ar>.
- RETAMOZO, Martín (2012), "Intelectuales, kirchnerismo y política. Una aproximación a los colectivos de intelectuales en Argentina", Nuevo Mundo Mundos Nuevos, Cuestiones del tiempo presente, <http://nuevomundo.revues.org>
- RETAMOZO, M.; MORRIS, Ma. B., BRACCO, O. (2014). "Los desafíos de las ciencias sociales y el pensamiento político en América Latina (algunas notas)". Oficios Terrestres (N.º 31), pp. 60-76, julio/diciembre 2014. ISSN 1853-3248 <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/index>
- SCHUSTER, F. (1982). Los límites de la objetividad en Ciencias Sociales. En: Revista Nexos, México, 1982.
- SIGAL, S. (1991). Intelectuales y poder en Argentina. La década del sesenta. Buenos Aires, Siglo XXI ed., 2002.

- SIGAL, S. y VERÓN, E. (2008). "Perón o muerte". Eudeba. Bs. As.
- TERÁN, O. (1991). Nuestros años sesentas: la formación de la nueva izquierda intelectual argentina, 1956-1966. 1ª ed. Bs. As, Siglo XXI Ed., 2013. 288 p.
- VALENCIA, G., "Pensar al tiempo desde las Ciencias Sociales" en Cuadernos de Trabajo, Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana, México, 2002.
- VERÓN, Eliseo (1987). "La palabra adversativa". En: El discurso político. Lenguajes y acontecimientos. Ed. Hachette. Bs. As.
- VERÓN, Eliseo (1997). "Semiosis de lo Ideológico y del Poder. La mediatización". Fac. de Filosofía y Letras, UBA. Bs. As.
- VERÓN, Eliseo (1998). "La semiosis social. Fragmento de una teoría de la discursividad". Ed. Gedisa. Barcelona.
- VIVEIROS DE CASTRO, E.: Metafísicas caníbales, Buenos Aires, Katz, 2010: 13-44.
- ZEMELMAN, Hugo, "Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social" en Zemelman, Hugo, Voluntad de Conocer, El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico, Ánthropos, Barcelona, en coedición con el Centro de Investigaciones Humanísticas de la Universidad Autónoma de Chiapas, 2005, pp. 63-79

7. TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN REALIZADOS O PUBLICADOS EN EL PERIODO.

7.1. PUBLICACIONES. Debe hacerse referencia, exclusivamente a aquellas publicaciones en la cual se halla hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC. (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Toda publicación donde no figure dicha aclaración no debe ser adjuntada. Indicar el nombre de los autores de cada trabajo, en el mismo orden que aparecen en la publicación, informe o memoria técnica, donde fue publicado, volumen, página y año si corresponde; asignándole a cada uno un número. En cada trabajo que el investigador presente -si lo considerase de importancia- agregará una nota justificando el mismo y su grado de participación.

- RETAMOZO, M.; MORRIS, Ma. B., BRACCO, O. (2014). "Los desafíos de las ciencias sociales y el pensamiento político en América Latina (algunas notas)". Oficios Terrestres (N.º 31), pp. 60-76, julio/diciembre 2014. ISSN 1853-3248 <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/index>
- BRACCO, Olga N. (2014). Ponencia presentada en el XI CAAS - Congreso Argentino de Antropología Social "Edgardo Garbulsky". Perspectivas críticas en Antropología Social. Construcciones teóricas y prácticas desde América Latina. CGA (Colegio de Graduados de Antropología de la República Argentina)/ UNR (Universidad Nacional de Rosario) (2014). "De progresistas y reaccionarios: Representaciones mediáticas sobre la clase media en la Argentina contemporánea". Rosario, 23 al 26 de julio de 2014. (Publicada en actas ISBN 978-987-702-121-9) <http://www.11caas.org/conf-cientifica/comunicacionesActasEvento.php>

7.2. PUBLICACIONES EN PRENSA. (Aceptados para su publicación. Acompañar copia de cada uno de los trabajos y comprobante de aceptación, indicando lugar a que ha sido remitido. Ver punto 7.1.)

7.3. PUBLICACIONES ENVIADAS Y AUN NO ACEPTADAS PARA SU PUBLICACIÓN. (Adjuntar copia de cada uno de los trabajos. Ver punto 7.1.)

7.4. PUBLICACIONES TERMINADAS Y AUN NO ENVIADAS PARA SU PUBLICACIÓN.
(Adjuntar resúmenes de no más de 200 palabras)

7.5. COMUNICACIONES. (No consignar los trabajos anotados en los subtítulos anteriores)

7.6. TRABAJOS EN REALIZACIÓN. (Indicar en forma breve el estado en que se encuentran)

Reseña Libro Elías Palti (2014)

Ponencia Literatura sobre grupos Intelectuales en los '60: una aproximación

Proyecto de investigación Maestría

Ponencia FLACSO-ECUADOR BRACCO, Olga N. Ponencia a presentar en el III Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales FLACSO-Ecuador. "El dilema del Bicentenario. Una aproximación desde colectivos de intelectuales". Quito, Ecuador, 26, 27 y 28 de agosto de 2015.

8. OTROS TRABAJOS REALIZADOS. (Publicaciones de divulgación, textos, etc.)

8.1. DOCENCIA

8.2. DIVULGACIÓN

- Integrante de equipo. Programa de Articulación Universitaria entre la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y el Colegio Nacional Liceo Víctor Mercante-

El Colegio Nacional LVM en coordinación con las secretarías de extensión de las facultades de la UNLP promueve un programa de pasantías para sus alumnos que consisten en tender un puente entre los mismos y la Universidad. Desde la FaHCE organizamos encuentros en los cuales se los acerca a las Carreras de Sociología. Presentamos el Plan de Estudios y programas de las materias, armamos en conjunto una introducción a la sociología y procuramos realizar encuentros con graduados que cuenten con una diversa inserción laboral. Período: 09/2014-10/2014

- Integrante de Equipo. Proyecto de Extensión UNLP "Educación y Acceso a Derechos. Tendiendo puentes entre la escuela y la comunidad Qom" Acreditado y financiado por la Secretaría de Extensión Universitaria de la UNLP (convocatoria 2013). Directora: Ángela Oyhandy. (Desde 03/2014-04/2015)

En el B° Las Quintas viven desde hace más de una década un grupo de familias provenientes del Chaco que comparten su filiación al pueblo Qom. Desde 2010 la facultad ha venido trabajando desde la articulación institucional con las escuelas cercanas al barrio, pero también desde una oferta propia de espacios educativos pensados para diferentes públicos y edades. Entre estas actividades se encuentra el taller de video para jóvenes que actualmente participa del Programa Jóvenes y Memoria de la CPM. La reconstrucción de la historia de la migración familiar y la constitución del barrio es una herramienta para que los jóvenes se piensen enmarcados por una historia de la que son a la vez protagonistas. Entendemos a la reconstrucción y apropiación de las memorias colectivas como una plataforma en la cual cruzar múltiples adhesiones y principios identitarios, en un ejercicio que permita poner en juego las propias subjetividades y habilite la proyección de nuevas grupalidades entre lxs jóvenes.

8.3. OTROS

- **Colaboradora del Área de Investigación “Estudios Políticos de América Latina: Problemas Contemporáneos desde una perspectiva Postfundacional”. FaHCE-UNLP. Participación a partir de marzo de 2014.**

9. ASISTENCIA A REUNIONES CIENTÍFICAS. (Se indicará la denominación, lugar y fecha de realización y títulos de los trabajos o comunicaciones presentadas)

- BRACCO, Olga N. Ponencia presentada en las Vº Jornadas de Graduados - Investigadores en Formación FaHCE-UNLP. “El relato en discusión: disyuntivas intelectuales en torno al kirchnerismo (2008-2015)”. La Plata, 22, 23 y 24 de octubre de 2014.

- BRACCO, Olga N. Ponencia presentada en el XI CAAS - Congreso Argentino de Antropología Social “Edgardo Garbulsky”. Perspectivas críticas en Antropología Social. Construcciones teóricas y prácticas desde América Latina. CGA (Colegio de Graduados de Antropología de la República Argentina)/ UNR (Universidad Nacional de Rosario) (2014). “De progresistas y reaccionarios: Representaciones mediáticas sobre la clase media en la Argentina contemporánea”. Rosario, 23 al 26 de julio de 2014. (Publicada en actas ISBN 978-987-702-121-9) <http://www.11caas.org/conf-cientifica/comunicacionesActasEvento.php>

10. CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO, VIAJES DE ESTUDIO, ETC. (Señalar características del curso o motivo del viaje, duración, instituciones visitadas y si se realizó algún entrenamiento)

Cursos de perfeccionamiento seguidos

- Nombre: Análisis de la política contemporánea (Dr. Martín Retamozo) Duración: Del 09/05/14 al 11/07/14

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 36 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

- Nombre: Alteridades, configuraciones culturales y política (Dr. Alejandro Grimson)

Duración: Del 07/04/14 al 19/05/14

Asistido o aprobado: 10

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 30 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

- Nombre: Territorio y sociedad (Lic. Héctor Luis Adriani-Dr. Gastón Varesi-Dra. Fernanda Torres)

Duración: Del 20/05/14 al 15/07/14

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 36 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

- Nombre: Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales (Dra. Ana Bugnone)

Duración: Del 04/06/14 al 02/07/14

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 20 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

- Nombre: Economía (Dr. Pablo Ernesto Pérez y Mg. Facundo Barrera.)

Duración: Del 19/08/14 a 14/10/14

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 36 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Análisis de Discursos Sociales, Políticos y Mediáticos. Problemas Teóricos y Metodológicos (Dra. Ana Soledad Montero)

Duración: Del 08/09/14 al 03/11/14

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: Fac. de Cs. Soc - UBA

Carga horaria: 32 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Estudios Culturales (Dr. Ramiro Segura)

Duración: Del 10/09/14 a 12/11/14

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 32 hs

Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: 10 Libros. 200 Años. Una Nación, Múltiples Legados. Un recorrido por la historia y las tradiciones de la sociología en Argentina a través de diez obras seleccionadas (Dr. Diego Pereyra)

Duración: 3/10/14; 17/10/14; 31/10/14; 7/11/14; 21/11/14 (6 hs cada encuentro)

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 30 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Análisis Complejo, Crítico y Argumental del Discurso: Fundamentos, Estrategias y Operacionalización (Dr. Carlos del Valle)

Duración: 6, 7, 8 y 10 de octubre de 2014

Asistido o aprobado: Comienzo la semana entrante

Institución: Fac. de Periodismo y Cs. De la Comunicación-UNLP

Carga horaria: Carga Horaria Teórica : 16 Hrs. Carga Horaria Práctica 14 Hrs.

Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Sociedad, Estado y políticas públicas: intelectuales, expertos y espacio público en la Argentina democrática (Dr. Antonio Camou)

Duración: 21/10/14 al 18/12/14

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 36 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Seminario de Investigación Introductorio al Análisis político de discurso" (Dra. Rosa Nidia Buenfil Burgos)

Duración: 18/02/15 al 20/02/15

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 30 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Taller de análisis de coyuntura y pensamiento político (Dr. Carlos Gallegos Elías-UNAM)

Duración: 04/05/15 al 08/05/15

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP

Carga horaria: 30 hs.

Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Discurso Crítico (Dra. Elvira Arnoux)

Duración: 11/05/15 al 15/05/15

Asistido o aprobado: Asistido

Institución: FaHCE-UNLP
Carga horaria: 30 hs.
Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Economía, política y sociedad en América Latina (Dra. Laura Lenci)
Duración: 10/04/15 al 03/07/15
Asistido o aprobado: En curso
Institución: FaHCE-UNLP
Carga horaria: 36 hs.
Tipo de Curso: Posgrado

•Nombre: Seminario de Tesis de Maestría (Dra. Josefa Suárez)
Duración: 12/05/15 al 07/07/15
Asistido o aprobado: En curso
Institución: FaHCE-UNLP
Carga horaria: 30 hs.
Tipo de Curso: Posgrado

•Presentación del libro – Conferencia: "El regreso de las clases: Clase, movimientos sociales y acción colectiva" de Marcelo Gómez (UBA/FLACSO/IDES-UNGS/UNQ). Comentaron: Aníbal Viguera y Maristella Svampa. Coordinó: Martín Retamozo. Organizaron: Doctorado y Maestría en Ciencias Sociales (UNLP), Área de Estudios Políticos (UNLP). Martes 19 de agosto de 2014.

•I Jornadas del Área de Investigación "Estudios Políticos de América Latina: Problemas Contemporáneos desde una perspectiva Postfundacional". FaHCE-UNLP. 5 y 6 de junio de 2014. La Plata, Buenos Aires.

•Presentación del libro – Conferencia: "Política en Movimiento: Movilizaciones colectivas y políticas estatales en la vida del Gran Buenos Aires" de la Dra. Virginia Manzano (Instituto de Ciencias Antropológicas - UBA - CONICET). Prohistoria Ediciones, Rosario, 2013. Comentaron: María Antonia Muñoz, Lidia Villar, Lucas Alzugaray. Organizaron: Doctorado y Maestría en Ciencias Sociales (UNLP), Área de Estudios Políticos Latinoamericanos. Miércoles 28 de mayo de 2014. .

11. DISTINCIONES O PREMIOS OBTENIDOS EN EL PERIODO

12. TAREAS DOCENTES DESARROLLADAS EN EL PERIODO

He sido adscripta desde el año 2012 a la Cátedra "Análisis de la sociedad argentina" en la Licenciatura en Sociología, Facultad de Humanidades-UNLP". El profesor titular es el Dr. Aníbal Viguera. La participación en la adscripción consiste en asistir a las clases prácticas de la materia, comentar los textos en cada una de ellas y una vez al año preparar una clase para presentarla individualmente.

13. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO NO CONTEMPLADOS EN LOS TÍTULOS ANTERIORES (Bajo este punto se indicará todo lo que se considere de interés para la evaluación de la tarea cumplida en el período)

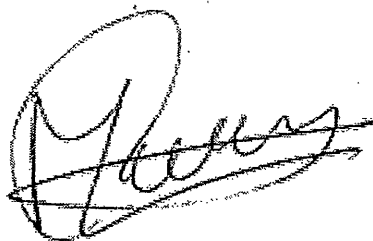
14. TÍTULO DEL PLAN DE TRABAJO A REALIZAR EN EL PERIODO DE PRORROGA O DE CAMBIO DE CATEGORÍA (Deberá indicarse claramente las acciones a desarrollar)

Condiciones de Presentación

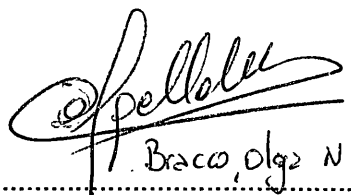
A. El Informe Científico deberá presentarse dentro de una carpeta, con la documentación abrochada y en cuyo rótulo figure el Apellido y Nombre del Becario, la que deberá incluir:

- a. Una copia en papel A-4 (puntos 1 al 14).
- b. Las copias de publicaciones y toda otra documentación respaldatoria, deben agregarse al término del desarrollo del informe
- c. Informe del Director de tareas con la opinión del desarrollo del becario (en sobre cerrado).

Nota: El Becario que desee ser considerado a los fines de una prórroga, deberá solicitarlo en el formulario correspondiente, en los períodos que se establezcan en los cronogramas anuales.



Firma del Director



Firma del Becario

MARTÍN RETAMOZO
Doctor en Ciencias Sociales
Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(CONICET)
Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata – Argentina