

Internacionalización de la investigación en la Región latinoamericana. Implicancias de la tensión internacional/local sobre la pertinencia del conocimiento?.

Oregioni, María Soledad; López María Paz y Taborga, Ana María.

Cita: Oregioni, María Soledad; López María Paz y Taborga, Ana María (2014). Internacionalización de la investigación en la Región latinoamericana. Implicancias de la tensión internacional/local sobre la pertinencia del conocimiento?. En *Perspectivas Latinoamericanas en el estudio social de la ciencia y la tecnología*. (México): Siglo XXI.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.soledad.oregioni/47>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <http://www.aacademica.org>.

Internacionalización de la investigación en la Región latinoamericana. Implicancias de la tensión internacional/local sobre la pertinencia del conocimiento

Esta nota pretende destacar la necesidad de profundizar una *perspectiva crítica de la internacionalización*. Es decir, consolidar una visión que revele que la internacionalización no sólo presenta consecuencias positivas sino también algunas poco deseables para la producción de conocimientos en América Latina (Kreimer y Levin, 2011). En este sentido, consideramos que la internacionalización atraviesa la producción de conocimiento desde un punto de vista cognitivo y social, incidiendo en el contenido así como en la utilidad y/o la pertinencia del conocimiento que se genera en la Región Latinoamericana, en función de las particularidades sociales, económicas, políticas y de producción de conocimiento de dicha región.

Asimismo, consideramos la importancia de contemplar la *multidimensionalidad de la internacionalización*, teniendo en cuenta que cada una de estas dimensiones presenta particularidades analíticas. En este caso puntualizamos dos de las dimensiones de la internacionalización: la movilidad internacional y los proyectos de cooperación internacional.

Con respecto a la *movilidad internacional*, los primeros aportes surgieron en las décadas de 1960 y 1970, cuando el fenómeno de la emigración de personal altamente calificado adquirió relevancia en el ámbito académico y en la discusión de los organismos internacionales (Pellegrino, 2001). El enfoque tradicional, a partir del paradigma del *brain drain*, estudiaba el impacto de la migración de recursos humanos altamente calificados sobre los países de origen y destino, y se caracterizó por denunciar los efectos que tienen las desigualdades económicas internacionales sobre los países de menor desarrollo relativo, influenciado tanto por la teoría neoclásica, como por la teoría de la dependencia (Meyer y Charum, 1994). Sin embargo, en los últimos años se han cuestionado algunos de los supuestos que sostiene el abordaje tradicional empírica y epistemológicamente. (Lozano y Gandini, 2009).

La globalización ha impactado en los flujos migratorios altamente capacitados, que han pasado a ser multilaterales y policéntricos. Sin embargo, siguen procediendo de los lugares menos desarrollados hacia los más competitivos. Los estados-nación se encuentran

con que sus ciudadanos más capacitados se les están yendo. Este fenómeno se ha identificado como nomadismo científico (Meyer, Charum y Kaplan, 2001) A partir de reconocer nuevos aspectos de la movilidad internacional, en la década del noventa surgen los conceptos: intercambio de cerebros (*brain exchange*); ganancia de cerebros (*brain gain*) y circulación de cerebros (*brain circulation*). Por ejemplo, en el caso de "*brain circulation*" se hace referencia al ciclo de formación de una persona, cuando se traslada a otro país en forma temporal con el objetivo de formarse y luego regresa al país de origen con nuevas capacidades (Casey et.al., 2001), destacando las potencialidades o beneficios de la movilidad. Los investigadores locales suelen utilizar su estadía en el exterior para generar mejores posiciones en el ámbito local (Vessuri, 1998). En este sentido Kreimer (1998) sostiene que se da un proceso de "ramificación de tradiciones de investigación". Otro de los aspectos innovadores es que la movilidad no siempre se basa en el desplazamiento físico; a partir de la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se incrementó la importancia de las redes internacionales de producción de conocimiento. Esto para algunos autores implica revertir una de las consecuencias negativas de la internacionalización de la investigación, como lo es la pérdida de recursos humanos altamente calificados. Por el contrario, se considera que el país expulsor "gana" un aliado en el extranjero con el cual intercambiar ideas, recursos, experiencias y contactos. Desde el análisis empírico se identificó este fenómeno como estrategia de *laboratorio ampliado* (Kreimer y Ugartemendía, 2007) que se corroboró a partir de estudios de casos específicos (Oregioni y López, 2013).

En años recientes se ha avanzado, asimismo, hacia el análisis de la globalización de la investigación y las mega-redes científicas en el marco de los *programas de cooperación internacional*, que manifiesta otra dimensión esencial de la internacionalización en el contexto actual (Licha, 1996) Las nuevas formas de definición de política científica y de financiamiento de la ciencia y la tecnología por parte de los países desarrollados, consiste en concentrar los recursos en un número acotado de redes gestionadas por los países centrales y donde se invita a participar a investigadores latinoamericanos. Pero responden a temáticas establecidas por los países financiadores. Dichas redes permiten integrar recursos y capacidades dispersas geográficamente para desarrollar trabajos de excelencia científica y

tecnológica en ciertos temas prioritarios y contribuir al liderazgo de los países que las financian. (Kreimer, 2006).

Las nuevas modalidades de cooperación permiten a los países latinoamericanos acceder a importantes recursos económicos así como también insertarse en las discusiones y temáticas vigentes en el ámbito internacional, llegando a producir publicaciones en coautoría internacional. Sin embargo, cabe destacar la subordinación de las agendas de investigación y de las metodologías de trabajo a los problemas cognitivos estipulados por los programas internacionales de cooperación, con lo cual los grupos latinoamericanos que aplican a las mismas sólo pueden adecuarse a dichos parámetros (Gaillard, 1994; Bonfiglioli y Marí, 2000; Kreimer y Levin, 2011). A la vez, se argumenta que el conocimiento producido en el marco de los programas de cooperación internacional resulta “poco o nada aplicable” en lo concerniente a la atención de las demandas socio-productivas de los países con menor desarrollo relativo que participan de las mismas (Dagnino y Thomas, 1999).

Por último, consideramos central abordar *la internacionalización de la investigación como política pública*. Así, cabe analizar la relación entre la integración de los científicos a la ciencia global con los mecanismos de evaluación que exigen la publicación de trabajos en las revistas internacionales, participación en los congresos internacionales, proyectos en cooperación con centros de investigación, entre otros. Tal como advierte Pellegrino (2001): “El cumplimiento de estas pautas puede militar contra el desarrollo de la ciencia en el ámbito local, en la medida que para cumplir con los requisitos es necesario adoptar temas y modelos que no necesariamente coinciden con las prioridades nacionales”. Consecuentemente se torna necesario otorgarle la importancia que merece al rol que tiene la política pública, sobre diferentes dimensiones de la internacionalización de la investigación. Ya sea sobre la movilidad de investigadores, la reinserción de científicos, como sobre la orientación de vínculos internacionales y redes de cooperación en producción de conocimiento, priorizando los vínculos con la región latinoamericana, desde una perspectiva endógena.

Referencias Bibliográficas

- Bonfiglioli, E. y Mari, A. (2000) La cooperación científico-tecnológica entre la Unión Europea y América Latina: el actual contexto internacional y el Programa Marco de la Unión Europea, en *Redes*, Año/Vol. 7, N° 15, agosto de 2006, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, pp. 183-208.
- Casey, T.; et. al. (2001) The Mobility of Academic Researchers. Academic Careers & Recruitment in ICT and Biotechnology. Report EUR 1995, Joint Research Centre, European Commission, June.
- Gaillard, J. F. (1994) North-South Research Partnership: Is collaboration posible between Unequal Partners, en *Knowledge, Technology & Policy*, Vol. 7, N° 2, pp. 31-63.
- Kreimer, P. (1998) Migración de científicos y estrategias de reinserción, en: Charum, J.; Meyer, J. B. *El nuevo nomadismo científico. La perspectiva latinoamericana*. Bogotá: Escuela Nacional de Administración Pública, pp. 1-11.
- Kreimer, P. (2006) ¿Dependientes o integrados? La ciencia latinoamericana y la división internacional del trabajo, en *Nómadas*, N° 24, abril de 2006, Universidad Central, Bogotá, Colombia, pp. 199-212.
- Kreimer, P. y Levin, L. (2011) Mapping trends and patterns in S&T Cooperation between the European Union and Latin American countries based on FP6 and FP7 projects, en Gaillard, J. y Arvanitis, R. (eds.), *Mapping and understanding Science and technology collaboration between Europe and Latin America*, L'Institut de Recherche pour le Développement, IRD.
- Kreimer, P y Ugartemendia, V. (2007) Ciencia en la Universidad Condiciones Locales e Internacionales”. *Atos de Pesquisa em Educação*. PPGE/ME FURB ISSN 1809– 0354 v. 2, n° 3, pp. 461-485, sept./dic. 2007
- Licha, I. (1996) La globalización de la investigación académica en América Latina, en: Albornoz, M.; Kreimer, P. y Glavich, E. (eds.) *Ciencia y Sociedad en América Latina*, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.
- Lozano, F. y Gandini, L. (2009) *La emigración de recursos humanos desde América Latina y el Caribe. Tendencias contemporáneas y alternativas*. N° 2/09 Caracas: SELA.
- Meyer, J. et. al. (2001) Scientific nomadism and the new geopolitics of knowledge. *Internacional Social Science Journal*, v. 53, n°168, pp. 309-321.

- Meyer, J. y Charum, J. (1994) ¿Se agotó el *Brain drain*? Paradigma perdido y nuevas perspectivas, *Integración, Ciencia y Tecnología* v. 1 n° 1, pp. 47-54.
- Oregioni, M. y López, M. (2013) Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología. La voz de los investigadores, *Revista Iberoamericana de Ciencia y Tecnología*, v. 8 n° 22, pp. 57-73.
- Pellegrino, A. (2001) Drenaje o éxodo, reflexiones sobre la migración calificada, Montevideo, Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales- Programa de Población.
- Vessuri, H. (1998) La movilidad científica desde la perspectiva de América Latina, en Charum, J. y Meyer, J. (Eds.), *El nuevo nomadismo científico. La perspectiva latinoamericana*, Escuela Superior de Investigación Pública (ESIP), Colombia, pp. 99-113.