



INFORME CIENTIFICO DE BECA DOCTORAL

TIPO DE BECA DOCTORAL PERIODO 2020-2021

1. DATOS PERSONALES

APELLIDO: D'AMICO

NOMBRES: ENRIQUE

Dirección electrónica (donde desea recibir información, que no sea "Hotmail"):

damico.enrique@gmail.com

2. TEMA DE INVESTIGACION (Debe adjuntarse copia del plan de actividades presentado con la solicitud de Beca)

"El ecosistema emprendedor en la provincia de Buenos Aires. La incorporación del diseño industrial como agente estratégico de innovación".

PALABRAS CLAVE (HASTA 3) ecosistema emprendedor – diseño industrial – innovación.

3. OTROS DATOS (Completar lo que corresponda)

BECA DOCTORAL 1º AÑO: *Fecha inicio: 04/19*

BECA DOCTORAL 2º AÑO: *Fecha inicio: 04/20*

BECA DOCTORAL 3º AÑO: *Fecha inicio: Aspirante a renovación*

BECA DOCTORAL 4º AÑO: *Fecha inicio: -*

4. INSTITUCION DONDE DESARROLLA LA TAREA

Universidad y/o Centro: Universidad Nacional de La Plata

Facultad: Facultad de Artes

Departamento:

Otros: Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Diseño Industrial (LIDDI)

Dirección: Calle: 10 esquina Diagonal 78 N°: 1456

Localidad: La Plata CP: 1900 Tel: (0221) 457-0528

5. CARGO UNIVERSITARIO (*si existe, especificar categoría, dedicación, condición de ordinario, regular o interino*):

Jefe de Trabajos Prácticos Regular con Dedicación Simple – Tecnología de Diseño Industrial 2A. Titular: Miguel Travería. Facultad de Artes (UNLP)

6. CARGOS EN OTRAS INSTITUCIONES:

-

7. DIRECTOR DE BECA

Apellido y Nombres: *Del Giorgio Solfa Federico*

Título Universitario: *Diseñador Industrial y Magister en Marketing Internacional*

8. EXPOSICION SINTETICA DE LA LABOR DESARROLLADA EN EL PERIODO.

8.1 Descripción para el repositorio institucional. Máximo 150 palabras.

El contexto de pandemia desalentó el trabajo de campo, pero propició el avance de las cursadas del Doctorado logrando su finalización. Además, las publicaciones logradas en medios específicos, permitió la participación en actividades académicas virtuales en las que se expusieron los avances de la investigación, se dio lugar al intercambio con colegas y generó la ampliación del marco teórico para la tesis. Fue posible entrevistar virtualmente a diversos actores del ecosistema emprendedor en el marco de la creación de un espacio de difusión del diseño. Esto le dio una apertura al proceso de investigación y encausó los criterios para la selección de casos de estudio. Dicho material audiovisual es de acceso libre y fue publicado digitalmente. Por último, también se desarrolló la labor docente universitaria, dictando clases teóricas y prácticas y generando actividades que articularon a Pymes y emprendimientos metalúrgicos de la ciudad de La Plata.

8.2 Debe exponerse la orientación impuesta a los trabajos, técnicas empleadas, métodos, etc., y dificultades encontradas en el desarrollo de los mismos, en el plano científico y material. Si corresponde, explicita la importancia de sus trabajos con relación a los intereses de la Provincia.

La ampliación del marco teórico en relación al Diseño Industrial Emprendedor y su interacción con el Ecosistema en el cual se desenvuelve permitió generar nuevos enfoques para llevar a cabo esta investigación. Se trata de una investigación con un enfoque *basado en procesos*. Se trata de una investigación en diseño, de tipo exploratoria, interpretativa, cualitativa y de estudio de casos que serán representativos de diversos sectores productivos del ecosistema emprendedor argentino, y los cuales difieren entre sí entre escala y temática. Nos es un estudio de casos comparativos.

Podemos identificar diversos ejes de análisis y estructurados temporalmente en tres momentos de los emprendimientos:

1. Una estado que denominaremos *presente*, en el cual se conforman los emprendimientos y definen estratégicamente su campo de acción en base a la pregunta sobre ¿Cuál es el estado actual de las cosas?

Para esta etapa, resultó productivo el enfoque propuesto por Ezio Manzini en su obra "Cuando todos diseñan" (2015). Desde su perspectiva basada en la innovación social nos convoca a pensar en el trabajo como un medio de expresión de los proyectos vitales de las personas y de este modo el diseño puede adquirir diversos roles, generando cambios que podríamos definirlos como "innovaciones culturales".



Por otro lado, en este eje nos propondremos indagar sobre las motivaciones que llevan a los diseñadores a emprender, cuáles son las habilidades específicas para llevar a cabo un emprendimiento, haciendo énfasis en la figura de los diseñadores como operadores culturales capaces de “crear sentido”.

2. Una fase intermedia que denominaremos *realidad híbrida*, en la cual el diseñador emprendedor se vincula con otros actores del Ecosistema para materializar sus ideas.

En esta fase, cobra importancia la mirada del diseño estratégico, que en términos de Leiro (2008:25) le permite al diseñador navegar por la red, detectar conexiones, los signos y los rituales, dialogar con los actores humanos y artificiales, así como negociar con las entidades privadas, públicas, políticas y comunitarias.

Se suman a este autor, las miradas de Dorst (2017), Beatriz Galán (2009) e Isabel Campi (2020), quienes desarrollan conceptos sobre la habilidad de los diseñadores para integrar diversos saberes y generar marcos de referencias que propician la resolución de problemas de manera creativa y teniendo en claro el sistema que hay entorno al producto.

Resultó fundamental el aporte de áreas de conocimiento ligadas a la Administración empresarial, tales como Thomas y Autio (2019), Spigel (2020) para expandir los conocimientos ya aportados por Mason y Brown (2014) en los primeros dos años de investigación.

De este modo, logramos aproximarnos a una definición propia de Ecosistema Emprendedor, entendiéndolo como un dispositivo de vinculación inter-actoral, en el cual, un conjunto heterogéneo e interdependiente de actores, se vinculan (formal e informalmente) para lograr resultados con niveles de innovación superiores a los que podrían alcanzar de manera individual, dando lugar a diferentes relaciones de gobernanza (Thomas & Autio, 2019).

3. Un *escenario futuro* en el cual el diseñador propone una solución de diseño guiado por la pregunta sobre ¿Cómo podrían ser las cosas?

Este tercer momento representa un área de resultados en diversos niveles. En primer lugar, se analizarán los resultados o productos que son llevados a cabo por los emprendimientos en sus diversos contextos de producción auto-organizada, para lo cual se abordaron categorías de autores como Bonsiepe (2010) que nos propone 13 vectores (driving forces) posibles para la innovación en diseño, pero además se pretende abordar como dijimos, la innovación desde el punto de vista social y su impacto cultural en el territorio en el cual operan los emprendimientos.

En segunda instancia, debido a que el eje del análisis de los ecosistemas emprendedores desplazó la figura individual de los emprendedores y se focaliza en “el proceso emprendedor” (Stam y Spigel, 2016), se detectó la importancia de analizar los diversos resultados que se logran a nivel ecosistema, entre los cuales estos autores ponen en relevancia la generación y captura de valor por parte de los emprendimientos productivos (en términos de Baumol, 1996), y que además mencionan como rasgo distintivo en relación a otros conceptos y ecosistemas similares (clusters, sistemas regionales de innovación, etc.), que en el EE, ocurre un flujo “derrame de conocimiento”, vehiculado por los propios emprendedores y

los mentores, a través de redes informales de vinculación (Stam y Spiguel, 2016), compartiendo de algún modo la experiencia individual de lo que ellos denominan el “proceso emprendedor”.

Desafíos:

En términos metodológicos, el desafío es analizar esas relaciones informales que se dan entre los diversos actores del ecosistema ya que se trata de información que no está codificada y que implica analizar ciertos “juegos de poder” propios del dispositivo (Agamben, 2015).

Así mismo, el desafío y a la vez el aporte que puede generar esta investigación pasa por identificar las diversas prácticas y acciones de diseño que llevan a cabo los diseñadores industriales emprendedores, como así también aquellas que de algún modo exceden el campo del diseño, pero son cruciales para la subsistencia de los emprendimientos.

En lo que respecta al diseño industrial específicamente, el desafío principal es determinar la incidencia que tienen las condiciones de producción emprendedoras en el proceso de diseño y la toma de decisiones que llevan a cabo estos profesionales cuando llevan adelante sus proyectos.

Por último, se procederá a la selección de casos que sean representativos para lograr caracterizar las particularidades de los emprendimientos de diseño. Este es uno de los aspectos que actualmente falta desarrollar en la investigación y del cual creemos, emergerán nuevos ejes de análisis que nutrirán a la investigación.

9. TRABAJOS DE INVESTIGACION REALIZADOS O PUBLICADOS EN ESTE PERIODO.

9.1 PUBLICACIONES. *Debe hacer referencia exclusivamente a aquellas publicaciones en la cual se haya hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Toda publicación donde no figure dicha mención no debe ser adjuntada ya que no será tomada en consideración. A cada trabajo asignarle un número e indicar el nombre de los autores, en el mismo orden en que aparecen en la publicación, informe o memoria técnica, lugar donde fue publicado, volumen, página y año si corresponde. En cada trabajo que el becario presente -si lo considerase de importancia- agregará una nota justificando el mismo y su grado de participación. Asimismo, en cada caso deberá indicar si el trabajo se encuentra depositado en el repositorio institucional CIC-Digital.*

1. Revista ArtyHum Revista de Artes y Humanidades:

“La permeabilidad del Diseño: el Diseñador Industrial emprendedor como agente de integración de disciplinas y saberes” (Octubre de 2020).

Se presenta a Enrique D'Amico, en carácter de autor, como becario de estudio de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires.

Publicado digitalmente en la Revista ArtyHum Revista de Artes y Humanidades, ISSN 2341-4898, nº 77, Vigo, 2020. No se encuentra depositado en el repositorio digital de la CIC. Se adjunta copia del texto.

2. XV Encuentro Virtual Latinoamericano de Diseño (Buenos Aires.27 al 31 de Julio 2020). Universidad de Palermo.

“La permeabilidad del Diseño: el Diseñador Industrial emprendedor como agente de integración de disciplinas y saberes” (Octubre de 2020).

Se presenta a Enrique D'Amico, en carácter de autor y expositor, como becario de estudio de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires.

Publicado digitalmente en las Actas de Diseño. Actas de Diseño Nº 34 ISSN: 1850-2032 - ISSN (En línea): 2591-3735

Se adjunta copia del texto y certificados correspondientes.

Exposición:

https://www.youtube.com/watch?v=eQhrOaolbeA&ab_channel=ConferenciasDC

3. I JoBUIFA- “Jornadas Becarixs de Unidades de Investigación FdA. Acercamientos y desarrollos metodológicos”. Organizado por la Secretaria de Ciencia y Técnica de la (FDA), el Instituto de Historia del Arte Argentino y Americano (IHAAA) y el Instituto de Producción y Enseñanza del Arte Argentino y Americano (IPEAL). Llevado a cabo los días 26 y 27 de Noviembre de 2020 en la FDA Modalidad virtual.

Se presenta a Enrique D'Amico, en carácter de expositor de póster digital, como becario de estudio de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. No se encuentra depositado en el repositorio digital de la CIC. Se adjunta póster impreso.

4. Seis Relatos sobre el Diseño Industrial en Latinoamérica.

Serie de ensayos publicados digitalmente entre Octubre y Noviembre de 2020 en <https://www.di-conexiones.com/>, sitio de difusión del diseño industrial del cual Enrique D'Amico es colaborador desde 2019.

Estos relatos son extraídos de las entrevistas realizadas a diversos actores del ecosistema emprendedor argentino y fueron articulados con bibliografía específica utilizada en esta investigación.

Relato 1: Bernardo Villares - Diseño y Nanotecnología <https://www.di-conexiones.com/seis-relatos-sobre-el-diseno-industrial-en-latinoamerica-01-diseno-y-nanotecnologia/>

Relato 2: Sofía Duarte - Diseñadora de Materiales <https://www.di-conexiones.com/seis-relatos-sobre-el-diseno-industrial-en-latinoamerica-02-disenadores-de-materiales/>

Relato 3: Juan Proserpi - Diseño Federal <https://www.di-conexiones.com/seis-relatos-sobre-el-diseno-industrial-en-latinoamerica-03-diseno-federal/>

Relato 4 - Franco D'Amico - Diseño Nómada: <https://www.di-conexiones.com/seis-relatos-sobre-el-diseno-industrial-en-latinoamerica-04-diseno-nomade/>

Relato 5 - María Eugenia Correa - Diseño y Sociología: <https://www.di-conexiones.com/seis-relatos-sobre-el-diseno-industrial-en-latinoamerica-05-diseno-y-sociologia/>

Relato 6: Martín Esteban Gutiérrez - Diseño y Estado: <https://www.di-conexiones.com/seis-relatos-sobre-el-diseno-industrial-en-latinoamerica-06-diseno-emprendedor-y-estado/>

9.2 TRABAJOS EN PRENSA Y/O ACEPTADOS PARA SU PUBLICACIÓN.

Debe hacer referencia exclusivamente a aquellos trabajos en los que haya hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Todo trabajo donde no figure dicha mención no debe ser adjuntado porque no será tomado en consideración. A cada trabajo, asignarle un número e indicar el nombre de los autores en el mismo orden en que aparecen en la publicación y el lugar donde será publicado. A continuación, transcribir el resumen (abstract) tal como aparecerá en la publicación. La versión completa de cada trabajo se presentará en papel, por separado, juntamente con la constancia de aceptación. En cada trabajo, el becario deberá aclarar el tipo o grado de participación que le cupo en el desarrollo del mismo y, para aquellos en los que considere que ha hecho una contribución de importancia, deberá escribir una breve justificación.

DI-CONEXIONES.

"Autoengaños de diseño: Desafíos en la etapa temprana de los emprendimientos. Di-Conexiones". Publicado el 12 de Enero de 2020.

Acceso: <https://www.di-conexiones.com/autoenganos-de-diseno/>

9.3 TRABAJOS ENVIADOS Y AUN NO ACEPTADOS PARA SU PUBLICACION.

Incluir un resumen de no más de 200 palabras de cada trabajo, indicando el lugar al que ha sido enviado. Adjuntar copia de los manuscritos.

9.4 TRABAJOS TERMINADOS Y AUN NO ENVIADOS PARA SU PUBLICACION. Incluir un resumen de no más de 200 palabras de cada trabajo.

9.5 COMUNICACIONES. Incluir únicamente un listado y acompañar copia en papel de cada una. (No consignar los trabajos anotados en los subtítulos anteriores).

9.6 INFORMES Y MEMORIAS TECNICAS. Incluir un listado y acompañar copia en papel de cada uno o referencia de la labor y del lugar de consulta cuando corresponda. Indicar en cada caso si se encuentra depositado en el repositorio institucional CIC-Digital.

10. PUBLICACIONES Y DESARROLLOS EN:

10.1 DOCENCIA

10.2 DIVULGACIÓN

Creación de un sitio digital de divulgación del Diseño Industrial. Abril 2020

En Diseño en Frases se llevan a cabo entrevistas, grupos de lectura de interés científico y de diseño y se publica diariamente contenido pertinente al diseño industrial.

Link: <https://www.instagram.com/disenoenfrases/?hl=es-la>

Ciclo de Entrevistas a Diseñadores Industriales.

En el marco de un espacio de difusión de diseño llamado Diseño en Frases. Llevadas a cabo de manera virtual entre Abril y Diciembre de 2020, actividad en vigencia.

Entrevistados: Bernado Villares (MABB, FAN); Ángel Argüero (Babylin), María Eugenia Correa (Socióloga – Grupo Diseño y Sociedad), Franco D’Amico (Selina Hostel), Sofía Duarte Poble (Politécnico de Milán), Marisol Marín (Cúrcuma- Food Design), Juan Proserpi (Lambert S.A), Martín Esteban Gutierrez (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Provincia de Buenos Aires), Ing Guillermo Canale (Diseño para la Sustentabilidad), Guido Raggi Mir (INVAP).

Disponibles en: <https://www.youtube.com/channel/UCdZTkOeNkiNvcPbcaTD7B-w>

10.3 OTROS

En cada caso indicar si se encuentran depositados en el repositorio institucional CIC-Digital.

11. PARTICIPACION EN REUNIONES CIENTIFICAS. *Indicar la denominación, lugar y fecha de realización, tipo de participación que le cupo, títulos de los trabajos o comunicaciones presentadas y autores de los mismos.*

1b. V Encuentro de Diseño en el Instituto Tecnológico Beltrán.

Conversatorio sobre DISEÑO + DISTANCIA. Realizado el 25 de noviembre de 2020. Modalidad virtual. Mesa de debate integrada por DI Ignacio Ordoñez, DI Milagros Cordón, DI Agustina Ruiz, DI Rodrigo Mené, DI Enrique D’Amico, DI Sergio Fasani.

Disponible en:

https://www.youtube.com/watch?v=v1Bkof0lagM&feature=share&ab_channel=RevistaS%C3%B3lida&fbclid=IwAR3JUycTpv4eSO7IF01X0plZQwiUGMw2keYzhe5O11kKBtsQAVXSB17Nq8

2b. Encuentro de becarios de la UNLP.

Evento organizado por la Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNLP. Realizado en modalidad virtual el 12 de noviembre de 2020.

Participación en talleres:

“Debates en torno a la evaluación científica” y “Hacia una investigación situada: ¿se puede producir conocimiento más allá del eurocentrismo y el cientificismo?”

Se adjuntan certificados de asistencia.

12. CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO, VIAJES DE ESTUDIO, ETC. Señalar características del curso o motivo del viaje, período, instituciones visitadas, etc, y si se realizó algún entrenamiento.

1c. Cursos Virtual de Innovación Abierta: Herramientas para transformar la Industria, la Producción y las Organizaciones”.

Secretaría de Industria, Economía del Conocimiento y Gestión Comercial Externa del Ministerio de Desarrollo Productivo de la República Argentina.

Llevado a cabo en el mes de Julio de 2020.

Duración: 16 horas. Se adjunta certificado.

2c. Seminario FI. Semiótica para el diseño proyectual

A cargo de Dr. Claudio F. Guerri (Prof. Consulto FADU-UBA, Prof. UNTREF)

Colaboradores: Dr. Martín M. Acebal (Prof. FADU y FHUC-UNL y UNTREF) y Lic.

Juan Pablo Llobet Vallejos (Prof. UNA y UNTREF).

Dictado en el marco del Programa de Formación en Investigación propiciado por la Secretaría de Investigaciones, FADU, UBA. Iniciado el 25 de agosto de 2020.

Modalidad virtual.

Duración 10 encuentros semanales, 30 hs de duración. Se adjunta certificado.

3c. Mapeo de experiencias en productos y Servicios. Facultad de Artes UNLP

Docente a cargo: DCV Magalí Amalla.

Modalidad 100% virtual. 16 hs de duración.

Realizado los días 4, 11, 18 y 25 de Agosto de 2020.

13. SUBSIDIOS RECIBIDOS EN EL PERIODO. Indicar institución otorgante, fines de los mismos y montos recibidos.

14. DISTINCIONES O PREMIOS OBTENIDOS EN EL PERIODO.

15. TAREAS DOCENTES DESARROLLADAS EN EL PERIODO. Indicar el porcentaje aproximado de su tiempo que le han demandado.

Jefe de trabajos prácticos en Tecnología de Diseño Industrial 2A. Prof. Titular: Miguel Travería. Facultad de Artes UNLP.

16. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO NO CONTEMPLADOS EN LOS TÍTULOS ANTERIORES. *Bajo este punto se indicará todo lo que se considere de interés para la evaluación de la tarea cumplida en el período.*

17. DESCRIPCIÓN DEL AVANCE EN LA CARRERA DE DOCTORADO.

Debe indicarse los logros alcanzados en la carrera de Doctorado en relación a los requisitos particulares de la misma (cursos, seminarios, trabajos de campo, etc), así como el porcentaje estimado de avance en la tesis.

Durante el año transcurrido se finalizó la cursada de todos los seminarios correspondientes al Doctorado en Artes de la Facultad de Artes (UNLP).

Seminarios Obligatorios.

1. Metodología de La Investigación (Roxana Ynoub). Nota: 9 (nueve)
2. Problemas Actuales de la Estética (Natalia Tacceta) Nota: 9 (nueve)
3. Historiografía Contemporánea de América Latina (Mario Oporto) Nota: 10 (diez)
4. Artes en América Latina: (Sylvia Valdes) Nota: 10 (diez)
5. Teoría y Crítica Cultural en América Latina (Daniel Belinche) Nota 9 (nueve)
6. Taller de Tesis (Lucía Wood) Nota: Trabajo entregado, pendiente de calificación.

Seminarios Optativos (Aprobados por el Consejo Académico).

7. Gestión Estratégica de la Innovación (Oscar Quiroga) NOTA: 10 (diez)
8. Neoliberalismo en América Latina: desigualdades, violencias y resistencias (Pilar Calveiro) NOTA: 9 (nueve)

Queda pendiente la corrección del Plan de Tesis a cargo de la docente Lucía Wood, por lo cual el plan presentado para este informe tiene el carácter de provisorio/borrador, y no está exento de futuras modificaciones.

PORCENTAJE DE CUSADAS: 100% (Finalizada)

PORCENTAJE DE APROBACIÓN: 90% (Taller de Tesis, trabajo entregado y espera de calificación)

18. TÍTULO Y PLAN DE TRABAJO A REALIZAR EN EL PRÓXIMO PERÍODO.

Deberán indicarse claramente las acciones a desarrollar.

1. Denominación del trabajo.

“El ecosistema emprendedor en la provincia de Buenos Aires. La incorporación del diseño industrial como agente estratégico de innovación”.

2. Definición del problema y estado actual del conocimiento sobre la cuestión.

2.1. Introducción

No es novedad que los diseñadores industriales en Argentina opten por el emprendedorismo como salida laboral (Ramírez, 2018). Esta situación, se relaciona históricamente a estrategias de los profesionales para resistir a los embates de las diversas crisis económicas que sufrió nuestro país.

De manera complementaria y pensando en un contexto actual, podemos inferir que: la ampliación del campo de actuación del Diseño Industrial (WDO, 2020; Campi, 2020, Dorst, 2020), sumado a la proliferación de discursos en torno al diseño y la ausencia de un cuerpo teórico con peso específico propio (Bengoa 2018), en coincidencia con un mercado laboral mundial cada vez más reducido (Srniceck, 2018), funcionan como condiciones habilitantes para que los diseñadores industriales exploren diversos modos de inserción profesional, transformándose de manera auto-organizada en emprendedores del diseño.

Más allá de analizar el fenómeno desde la óptica que plantea que los emprendimientos surgen por necesidad o por oportunidad de mercado, resulta interesante explorar cuáles son las fuerzas motrices que hay detrás de esa elección profesional entendiendo al emprendedorismo como un fenómeno social, el cual puede tener relevancia cultural más allá de su desempeño en términos económicos.

En relación a ello, en el artículo “La permeabilidad del Diseño: el Diseñador Industrial emprendedor como agente de integración de disciplinas y saberes” (D’Amico, 2020) hemos manifestado una postura crítica respecto a los discursos que posicionan al emprendedorismo como una “promesa de felicidad”, con cual buscamos abordar este problema desde el convencimiento de que el ecosistema emprendedor es un dispositivo con el cual el diseñador debe relacionarse de manera eficiente para llevar a cabo sus proyectos.

La relevancia de esto recae en el hecho de que esos discursos, moldean la subjetividad, las representaciones, los hábitos, procedimientos y actitudes que caracterizan a los diseñadores industriales y a los emprendedores. En ese sentido Dorst (2020, 75), sostiene que el “discurso” contiene los métodos y pautas pensadas que subyacen en las acciones de un grupo diseñadores, con lo cual es necesario generar categorías de análisis singulares para esta comunidad profesional.

Tal como sugiere Manzini (2017), el trabajo actúa como medio principal de expresión humana. Es por ello que podemos indagar de qué manera los emprendimientos se vinculan con los proyectos vitales de los diseñadores que los llevan a cabo.

Además, se puede analizar la relación entre el modo en el que son materializados los productos (emprendimientos), y el sistema de relaciones que se establecen entre dichos productos y sus usuarios, entendiendo a éstos últimos como sujetos decisores cuyo elección está acompañada de una transformación cultural más amplia.

Es necesario indagar sobre las habilidades específicas requeridas para emprender. Conocer el potencial y las limitaciones del diseño, ya que si bien históricamente es manifiesta la limitación autopercebida por los estudiantes y egresados de Diseño Industrial en torno su **formación académica y profesional en temas ligados a la gestión de un emprendimiento** (Correa, 2018), éstos siguen emprendiendo.

2.2 Redefinición del ecosistema:

En primer lugar, a partir de la lectura y el análisis de diversos autores, se ha podido elaborar una definición propia de Ecosistema Emprendedor, que inevitablemente se ve nutrida de diversos campos del conocimiento tales como: El diseño industrial en sus



diferentes enfoques (social, estratégico, de producto, etc); la Sociología; la Administración Empresarial; la Teoría de Sistemas y el Pensamiento Complejo, por citar algunas.

Tal definición sugiere:

El ecosistema emprendedor es un dispositivo de vinculación inter-actoral, en el cual, un conjunto heterogéneo e interdependiente de actores, se vinculan (formal e informalmente) para lograr resultados con niveles de innovación superiores a los que podrían alcanzar de manera individual, dando lugar a diferentes relaciones de gobernanza (Thomas & Autio, 2019)

Este dispositivo en el cual se vinculan personas, cosas y lugares, actúa como contexto proyectual de los emprendimientos de diseño estableciendo sus condiciones de producción.

En ese sentido el diseño estratégico es la herramienta que poseen los diseñadores para vincularse con el ecosistema. Siguiendo a Leiro (2008:25) el pensamiento estratégico le permite al diseñador navegar por la red, detectar conexiones, los signos y los rituales, dialogar con los actores humanos y artificiales, así como negociar con las entidades privadas, públicas, políticas y comunitarias.

Algunos aspectos generales que se incorporaron con la ampliación del marco teórico son:

- a) Informalidad en las interrelaciones.
- b) Sistema dinámico debido al cambio de roles de los actores dentro del EE.
- c) Co-evolución de los actores constitutivos. El sistema se retroalimenta a sí mismo.
- d) Colaboración y Competencia entre actores.
- e) Desplazamiento del imperativo de innovación: Los sistemas de innovación regionales de la década de los 90's, estaban basados en modelos lineales, de innovación impulsada por la tecnología, mientras que aquellos que emergieron a fines de la primera década del segundo milenio, se rigen por los modelos de negocios basados en los usuarios (Thomas & Autio 2019).
- f) Heterogeneidad de actores; Niveles de innovación superiores que los que se pueden lograr individualmente; Interdependencia entre actores;Gobernanza en los vínculos que se generan.
- g) Derrame horizontal de conocimiento entre los actores constitutivos (Autio et al., 2018: 20)

2.3 Lo local y la temporalidad:

Tal como afirma Carballo y otros (2017) "el emprendedorismo es ante todo un fenómeno local". Además, el descubrimiento colectivo impulsado por la experimentación y el intercambio de conocimientos relacionados se facilitan por la proximidad geográfica y, porque los ecosistemas emprendedores tienden a atraer recursos especializados (por ejemplo, financiación de empresas, nuevos aceleradores de empresas, asesoramiento especializado) que generan economías de alcance de la proximidad espacial. (Autio et al., 2018: 19)

Otros autores, como Manzini (2017), promueven la generación de "sistemas distribuidos" en los cuales se busca "hacer las cosas lo más cerca posible de donde

se van a utilizar”. Este enfoque puede ser crucial para definir la relevancia de los emprendimientos que se analizarán y su vinculación con las problemáticas de su territorio.

Por otro lado, lo que merecen especial atención, es la idea de “rápido crecimiento”. Siguiendo a Senen Barro (Prodem, 2016), sabemos que hay empresas que pueden no crecer tan rápido y, sin embargo, están situadas en sectores estratégicos, crean empleo y riqueza y por ende son igualmente necesarias. Con lo cual el desafío es identificar si existe una temporalidad singular que caracterice a los emprendimientos de diseño de nuestra región.

De esta idea se desprenden algunos de los interrogantes principales que permiten redefinir actualmente el problema de investigación:

2.4 Realidad Fragmentada.

Si bien, los análisis en torno al emprendedorismo han dejado de centrarse en el sujeto individual y ha puesto su foco en el proceso emprendedor, son considerados como relevantes, aspectos relacionados al talento, el capital humano, el liderazgo y aquellos factores vinculados al desarrollo de la personalidad emprendedora (van de Ven 1993; Isenberg 2010, Stam y de Ven, 2019; RKW, 2015) como claves para el surgimiento y puesta en marcha de un emprendimiento.

Entonces, si pensamos al proceso que llevan a cabo los emprendedores, podemos esquematizarlo en tres fases que servirán para estructurar el trabajo del próximo período de investigación:

1. Una primera fase que denominaremos *presente*, en el cual se conforman los emprendimientos y definen estratégicamente su campo de acción guiados por la siguiente pregunta ¿Cuál es el estado actual de las cosas?

En esta etapa temprana a la que muchos emprendimientos no logran sobrevivir, la consideramos de gran importancia ya que los diseñadores emprendedores toman decisiones estratégicas y deciden en qué van a emprender dando lugar incluso a la creación de nuevos nichos de mercado (Margolin, 2012).

Independientemente de la capacidad y los recursos que tenga el emprendimiento en su surgimiento, los diseñadores tienen la capacidad, siguiendo a Dorst, de generar lo de generar marcos de referencia que permiten estructurar creativamente el problema que están resolviendo. Allí radica a nuestro entender la potencia del diseño industrial emprendedor.

2. Una segunda fase que denominamos *realidad híbrida* en la cual el diseñador pendula entre el espacio del problema y el de la solución. Allí el diseñador emprendedor se vincula con otros actores del Ecosistema para materializar sus ideas y lograr socializarlas.

3. La tercera y última fase es la compone el escenario *futuro* en el cual el diseñador propone una solución de diseño guiado por la pregunta sobre ¿Cómo podrían ser las cosas?

Este tercer momento representa un área de resultados en diversos niveles. En primer lugar, se analizarán los resultados o productos que son llevados a cabo por los



emprendimientos en sus diversos contextos de producción auto-organizada, para lo cual se abordaron categorías de autores como Bonsiepe (2010) que nos propone 13 vectores (driving forces) posibles para la innovación en diseño, pero además se pretende abordar como dijimos, la innovación desde el punto de vista social y su impacto cultural en el territorio en el cual operan los emprendimientos.

En segunda instancia, debido a que el eje del análisis de los ecosistemas emprendedores desplazó la figura individual de los emprendedores y se focaliza en “el proceso emprendedor” (Stam y Spiegel, 2016), se detectó la importancia de analizar los diversos resultados que se logran a nivel ecosistema, entre los cuales estos autores ponen en relevancia la generación y captura de valor por parte de los emprendimientos productivos (en términos de Baumol, 1996), y que además mencionan como rasgo distintivo en relación a otros conceptos y ecosistemas similares (clusters, sistemas regionales de innovación, etc), que en el EE, ocurre un flujo “derrame de conocimiento”, vehiculizado por los propios emprendedores y los mentores, a través de redes informales de vinculación (Stam y Spiegel, 2016), compartiendo de algún modo la experiencia individual de lo que ellos denominan el “proceso emprendedor”.

3. Trabajo previo realizado referente a este proyecto.

- Ayudante de Cátedra (Dedicación Simple) Tecnología de Diseño Industrial 1A: Profesor titular: D.I Miguel Travería (2011 - en vigencia).
- Curso de posgrado Escuela de verano UNLP 2017: Tecnociencia, Creatividad e Innovación. Profesor: Javier Echeverría.
- Curso de Posgrado - Project Management: Una práctica para gestionar proyectos de forma efectiva en las organizaciones. Facultad de Ciencias económicas UNLP Prof. Ing. Marcelo Briola (2017)
- Capacitación en Diseño Industrial a Cooperativas del programa Argentina Trabaja (Paraná, Chacabuco, Pila) (2015).
- Curso de posgrado Gestión de la Innovación Tecnológica - Facultad de Ciencias Económicas. Profesor: Dr Eduardo Quiroga, Ing Enrique Sanmarco (2016).

4. Objetivos.

4.1. Objetivos generales.

- Analizar las particularidades que tiene el modo de organización auto-organizado en el campo del diseño industrial y la incidencia de estas condiciones de producción en el proceso de desarrollo de productos por parte de los emprendimientos.

4.2 Objetivos particulares.

En relación al emprendedor:

- Identificar los motivos que manifiestan los diseñadores para llevar a cabo el emprendedorismo en relación a otro tipo de manifestaciones profesionales
- Identificar las diferentes prácticas, las concepciones de los emprendedores en torno al emprendedorismo.
- Trazar vínculos entre esta elección profesional, las temáticas que se eligen problematizar para diseñar y su materialización en soluciones concretas portadoras de sentido.
- Identificar las **habilidades específicas** que según los emprendedores son necesarias para una interacción eficiente dentro del ecosistema emprendedor.
- Identificar diversas tipologías de emprendedores de diseño

En relación al emprendimiento:

- Analizar el modo en que incide la práctica emprendedora en la toma de decisiones durante el proceso de diseño y en las características sistémicas de los productos llevados a cabo bajo estas condiciones de producción.
- Caracterizar el rol de los diseñadores industriales en los emprendimientos durante el desarrollo de productos

En relación al ecosistema:

- Analizar de qué manera interactúan los diseñadores industriales emprendedores con el resto de los actores del EE.
- Analizar cuál es el valor sustancial que entregan los emprendimientos al EE.

En relación a los productos/resultados de la innovación:

- Identificar los vectores de innovación que direccionan al diseño de productos llevados a cabo por los emprendimientos.
- Caracterizar y analizar las estrategias de diseño llevadas a cabo por los emprendimientos para el diseño y desarrollo de productos.

5. Métodos y técnicas a emplear.

La investigación a llevar a cabo es una *investigación en diseño*, es decir una investigación para producir conocimiento necesario con el fin de diseñar (Manzini, 2015:50)

Se trata de una investigación de diseño exploratorio, interpretativo, cualitativo y de estudio de casos que serán representativos de diversos sectores productivos del ecosistema emprendedor argentino, y los cuales difieren entre sí entre escala y temática. No es un estudio de casos comparativos.

Si bien no están definidos los casos de estudio, nos valdremos de las tipologías propuestas por Miguez (2012), en las cuales define diversos tipos de emprendedores. Por otro lado, serán tomados casos de diseñadores expertos (Manzini, 2017) es decir:

Aquellos cuyo ámbito de interés, de investigación y, en última instancia, de trabajo, es la práctica del diseño y su cultura. Pueden actuar como agentes sociales que gracias a las herramientas culturales y operativas que tienen a su alcance, son capaces de impulsar y apoyar los procesos de diseño en que nos vemos involucrados todos, tanto expertos como no expertos (pp 1-2)

Se busca analizar los “procesos emprendedores” que llevan a cabo los diseñadores dentro del ecosistema en relación a las prácticas que experimentan, a su interacción con los actores constitutivos de dicho ecosistema y al rol estratégico que llevan a cabo como gestores de su emprendimiento. A través de entrevistas individuales/grupales no estructuradas focalizadas a diversos diseñadores industriales emprendedores que han atravesado llevado o llevan a cabo emprendimientos propios o forman parte de un equipo emprendedor liderado por otro sujeto de innovador.

DEL LUGAR DE TRABAJO

6. Identificación del lugar donde se realizará el plan de trabajo.

La ejecución del plan de trabajo se desarrollará en el marco del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Diseño Industrial (LIDDI), que depende de la Facultad de Artes, Universidad Nacional de La Plata, ubicada en calle 10 esquina diagonal 78 de la ciudad de La Plata.

6.1. Descripción de la infraestructura y servicios disponibles en relación a los requerimientos del plan de trabajo.

El LIDDI cuenta con:

- Laboratorio de modelización de maquetas y prototipos, equipado con herramientas y maquinaria.
- Área de CAD-CAM
- Centro de Documentación y Bibliografía específica para el Diseño Industrial.
- Biblioteca Pública de la Universidad.
- Acceso a la Web.

Se prevén, además, distintas vinculaciones institucionales con:

- Usina de Ideas, el Coworking Lab de la FCE - UNLP, es un espacio de trabajo colaborativo e interdisciplinario para el desarrollo emprendedor de los estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata que tengan como objetivo la creación de una empresa. <https://www.usinadeideas.org/>
- Colegio de Diseñadores Industriales de la Provincia de Buenos Aires (en proceso de reactivación).

7. Cronograma

Actividad: A. Revisión y recopilación de información orientada a la selección de casos:

A.1. Selección preliminar de casos de estudio y preparación de las entrevistas y matrices de datos.

A.2. Realización de las entrevistas a actores del ecosistema emprendedor y diseñadores.

A.3 Sistematización de datos y conclusiones preliminares de las entrevistas.

Desde Junio 2021 - Hasta Noviembre 2021

A.4 Reestructuración de la matriz de datos a partir de los conceptos emergentes.

Actividad: B. Etapa de convergencia y ordenamiento de datos.

B.1. Análisis y clasificación de la información obtenida en la etapa anterior.

B.2. Conclusiones preliminares.

Desde: Diciembre 2021 - Hasta: Febrero de 2021

Actividad C:

C.1. Generación de “mapa emprendedor” en base a la información recolectada. Si bien esta tarea se llevará a lo largo durante todo el año, su confección final se planea para esta etapa definitiva.

C.2. Generación de nuevas líneas de investigación. –

Desde: Enero 2022 - Hasta: Marzo 2022

8. Bibliografía

Agamben, G. (2015). Que es un dispositivo.

Baumol, W. J. (1996). Entrepreneurship: Productive, unproductive, and destructive. *Journal of Business Venturing*, 11(1), 3-22.

Bonsiepe, G. (2010). Una taxonomía de innovaciones de diseño.

Brown, R., Mason, C., & Mawson, S. (2014). Increasing “The Vital 6 Percent”: Designing Effective Public Policy to Support High Growth Firms.

Campi, I. (2020). ¿Qué es el diseño?. Editorial Gustavo Gili.

Correa, M. E. (2015). ¿Industria o autogestión? Redefinición del desempeño profesional del diseñador industrial a partir del desarrollo de emprendimientos autogestionados de producción. *Astrolabio*, 15, 387-410.

Dorst, K. (2018). Innovación y metodología. Nuevas formas de pensar y diseñar. Madrid, Experimenta Editorial.
epreneurial System View of New Venture Creation. *Journal of Small Business Management* 42(2):190–208.

Escóbar de Pabón, S.;Arteaga Aguilar, W y Hurtado Aponte, G (2019). Desigualdades y pobreza en Bolivia: una perspectiva multidimensional. La Paz: CEDLA.

Feldman, M. P. (2014) The character of innovative places: entrepreneurial strategy, economic development, and prosperity. *Small Business Economic* 43: 9-20.

Foucault, M. (2008), *Tecnologías del yo y otros textos afines*, Buenos Aires, Paidós.



Galán, B. (2008) “El rol del diseño en las economías creativas”. En Diseño en Argentina. Estudio del impacto económico del diseño, op. cit. p. 70.

Galán, B. (2008). Diseño y complejidad. Revista Huellas, Búsquedas en Artes y Diseño, 22-39.

Mack, E; Heike M. (2016). The Evolutionary Dynamics of Entrepreneurial Ecosystems Urban Studies 53(10):2118–33. Recuperado de:
(<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0042098015586547>).

Manzini, E. (2015). Cuando todos diseñan. Una introducción al diseño para la innovación social, Madrid: Experimenta Theoria.

Mason, C., & Brown, R. (2014). Entrepreneurial ecosystems and growth oriented entrepreneurship. Final report to OECD, Paris, 30(1), 77-102.

Neck, Heidi M., G.Dale Meyer, Boyd Cohen, and Andrew C. Corbett. (2004). An Entr OECD. (2010). High-Growth Enterprises. OECD Publishing.
<http://doi.org/10.1787/9789264048782-en>

Spigel, B., Kitigawa, F., Mason, C., & Izushi, H. (2020). A manifesto for researching entrepreneurial ecosystems.

Stam, F. C., & Spigel, B. (2016). Entrepreneurial ecosystems. USE Discussion paper series, 16(13).

Thomas, L. D. W., and E. Autio (forthcoming), “Innovation ecosystems”, Oxford Research Encyclopaedia of Business and Management. Aldag, R. (Editor). UK: Oxford University Press. Octubre 2019.

Timmons, J. (1999) New Venture Creation, Entrepreneurship for the 21st Century, IrwinMc Graw-Hill, Boston.

Woolley, J. (2017), Infrastructure for Entrepreneurship. Oxford Research Encyclopedia of Business and Management. Oxford: Oxford University Press.

.....
Firma del Director

.....
Firma del Becario



Condiciones de Presentación

- A. El Informe Científico deberá enviarse por mail al correo electrónico becas.doctorales@cic.gba.gob.ar, con la documentación en formato pdf, indicando el nombre de cada documento que se adjunta y en cuyo asunto figure el Apellido y Nombre del Becario. La documentación a enviar, deberá incluir:
- Puntos 1 al 13 del Formulario.
 - Publicaciones y toda otra documentación respaldatoria.
 - Informe del Director de tareas con la opinión del desarrollo del becario, con su firma digital.
- B. Sistema SIBIPA:
- Se deberá petitionar el informe en la modalidad on line, desde el sitio web de la CIC, sistema SIBIPA y adjuntar formulario ptos. 1 al 18 (ver instructivo página web)
-

Nota: El Becario que desee ser considerado a los fines de una prórroga, deberá solicitarlo en el formulario correspondiente, junto con el presente informe y petitionarlo cómo solicitud de prórroga en el sistema SIBIPA.