

**Acta 1437 – Anexo II**

# **Programa de Modernización Tecnológica 2015**

## **Comisión de Investigaciones Científicas**



**Informe 2015**

El Programa de Modernización Tecnológica (PMT) busca consolidar un proceso de innovación y modernización tecnológica con PyMes que se encuentran en el territorio y no participan espontáneamente de los programas ofrecidos por el Estado.

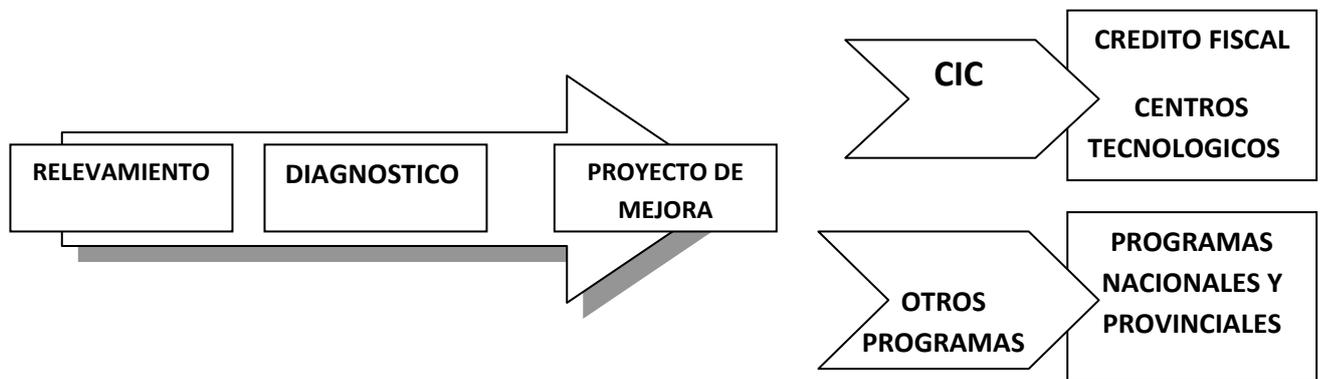
Su objetivo es facilitar la incorporación de soluciones tecnológicas en Micros, Pequeñas y Medianas empresas de la Provincia de Buenos Aires y contribuir de este modo a una mejora en su competitividad.

El punto de partida son dos cuestiones metodológicas centrales:

- En lugar de publicar el programa y esperar a que las PyMes “se acerquen”, la metodología permite “llegar” a las empresas desde el territorio, permitiendo participar a muchas que nunca accedieron a ningún beneficio de las políticas activas del Estado.
- Se parte de las necesidades de las empresas detectadas por consultores seniors a través de un diagnóstico tecnológico para luego ayudarles a elaborar un proyecto de mejora que resuelva esa necesidad.

La ejecución descentralizada del programa a través de las Unidades Ejecutoras son la base de una metodología cuyo análisis y resultados exponemos en este trabajo.

**Cuadro I** Esquema metodología problema-solución



Fuente: elaboración propia

La metodología de trabajo permite a las Unidades Ejecutoras (UE) poder detectar e identificar tanto las problemáticas productivas como los retos tecnológicos que poseen las empresas y, con esa información, recomendar la aplicación a algún programa o instrumento de financiación, ya sea a nivel provincial o nacional. Además recomiendan, en bases a los relevamientos y diagnósticos realizados, la vinculación

con algún Centro Tecnológico propio o asociado a la Comisión de Investigaciones Científicas, para poder brindar soluciones a sus demandas tecnológicas.

Las Unidades Ejecutoras son entidades sin fines de lucro, que tienen como objetivo la vinculación tecnológica y el fomento de la producción y desarrollo a nivel local o regional. Estas entidades generalmente son Agencias de desarrollo local, Universidades, Uniones Industriales, Cámaras Empresarias, ONGs vinculadas al desarrollo territorial, etc.

Una vez realizado el diagnóstico individual, la empresa toma dicho insumo como un primer producto o entregable. En este primer paso, se dan dos situaciones:

- La empresa recibe el diagnóstico, analiza sus problemáticas productivas y necesidades tecnológicas, pero por distintos motivos decide posponer la introducción de mejoras.
- La empresa decide implementar un proyecto de mejora tecnológica. Para ello, el Consultor recomienda la aplicación a algún programa o herramienta de financiación.

A partir del año 2013, se priorizaron y seleccionaron aquellas empresas pertenecientes a las cadenas de valor estratégicas en el marco del Plan Estratégico Productivo Buenos Aires 2020 y se incorporó el Formulario de Diagnóstico por cadena de valor.

Por otra parte, también a partir de 2013 y en los años siguientes, se implementó y articuló el PMT con el sistema educativo provincial otorgando un aporte adicional al Plan Estratégico 2020. Este subprograma piloto denominado PMT Escuelas, permitió que los alumnos del 7mo. año que cursan sus Tecnicaturas Superiores en Escuelas Técnicas y/o Agrarias, pudieran participar en forma conjunta con las UE, en la construcción de plataformas productivas en la localidad en donde residen, mediante la realización de los relevamientos y diagnósticos preestablecidos en el PMT. Se llevó adelante en el marco de la Ley de Educación Técnico Profesional (26.058), que promueve en las personas el aprendizaje de capacidades, conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes relacionadas con desempeños profesionales y criterios de profesionalidad propios del contexto socio productivo. Además, permite conocer la realidad a partir de la reflexión sistemática sobre la práctica y la aplicación sistematizada de la teoría.

La vinculación con Centros Tecnológicos de la CIC fue incorporada en 2014.

## Resultados del Programa

Durante el año 2015 se relevaron y diagnosticaron *120 empresas* a través del trabajo de *15 Unidades Ejecutoras* localizadas en el territorio provincial, detectándose *222 proyectos de mejora*.

- Cantidad de Unidades Ejecutoras: 15
- Cantidad de relevamientos y diagnósticos realizados: 120
- Proyectos de mejora: 222

### *Cadenas de Valor*

Metalmecánica, Industrial, Alimentos y Apícola, Construcción, Servicios, Turismo, Automotriz-Autopartes, Maquinaria Agrícola y Transporte, Fruti-Flori-Hortícola, Agropecuaria, Química y Petroquímica, Software y Farmacéutica.

### *Subespacios PEPBA*

Sur, Sudoeste, Noreste, Capital, Costero, Centro, GBA.

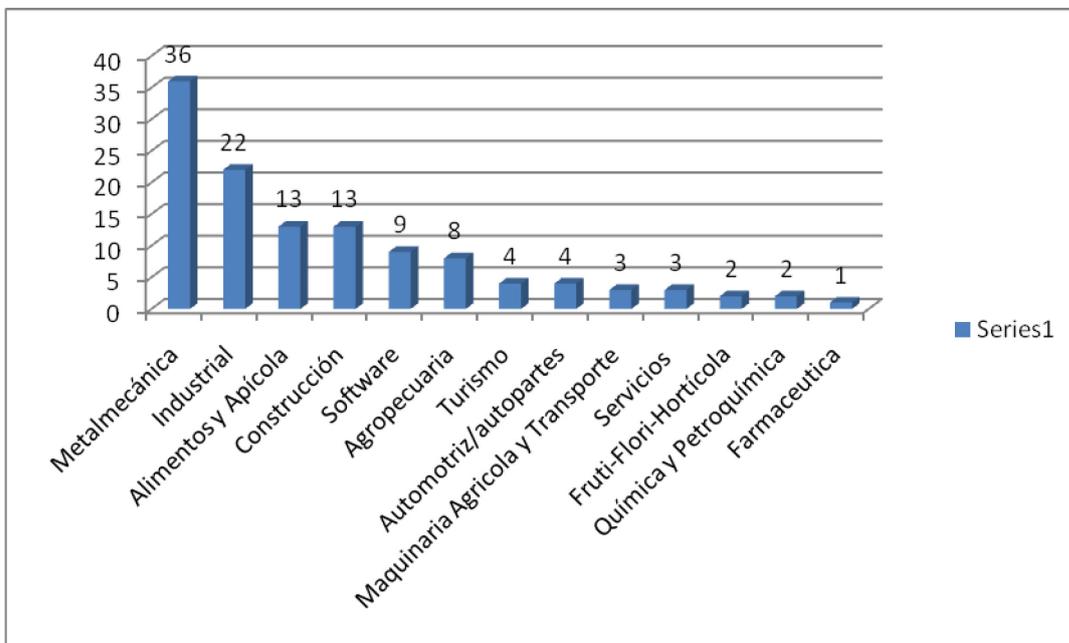
	<b>Unidad Ejecutora -UE-</b>	<b>Localidad</b>
1	Unión Industrial de Tres de Febrero	Tres de Febrero
2	Fundación Centro de Desarrollo Empresarial de MdP (UCIP MdP)	Mar del Plata
3	Asociación Regional de Desarrollo Empresario	Quilmes
4	Centro IDEB Morón	Morón
5	Cámara de Comercio e Industria de Chacabuco	Chacabuco
6	Desarrollo Estratégico Mar del Plata	Mar del Plata
7	Agencia de Desarrollo San Nicolás	San Nicolás
8	Unión Industrial del Gran La Plata	La Plata
9	Agencia Desarrollo Campana	Campana
10	Cámara de Comercio e Industria Gral Belgrano	Belgrano
11	Centro IDEB Avellaneda	Avellaneda
12	Confederación Económica de la Provincia de Buenos Aires (CEPBA)	La Plata
13	Asociación Civil Distrito Informático del Gran la Plata (DILP)	La Plata
14	Centro IDEB Olavarría	Olavarría
15	Fundación Universidad Nacional del Sur	Bahía Blanca

A las UE que presentaron la Rendición Parcial (45 días post contrato) en tiempo y forma se les enviaron observaciones detallando correcciones a efectuar en cada relevamiento y diagnóstico; recomendaciones de herramientas de financiamiento más acorde al proyecto-necesidad detectado con dato de contacto de cada línea; para aquellas empresas que manifestaron necesidad de exportar, datos de contacto de organismos correspondientes.

## Análisis de los resultados del programa

### Cadenas de Valor

**Cuadro II** Cantidad de **empresas** relevadas **por Cadena de Valor**



Fuente: elaboración propia

El 70% de las empresas relevadas pertenecen a las cadenas Industrial, Alimentos y Apícola, Construcción y Metalmecánica, concentrándose la mayor proporción dentro de esta última.

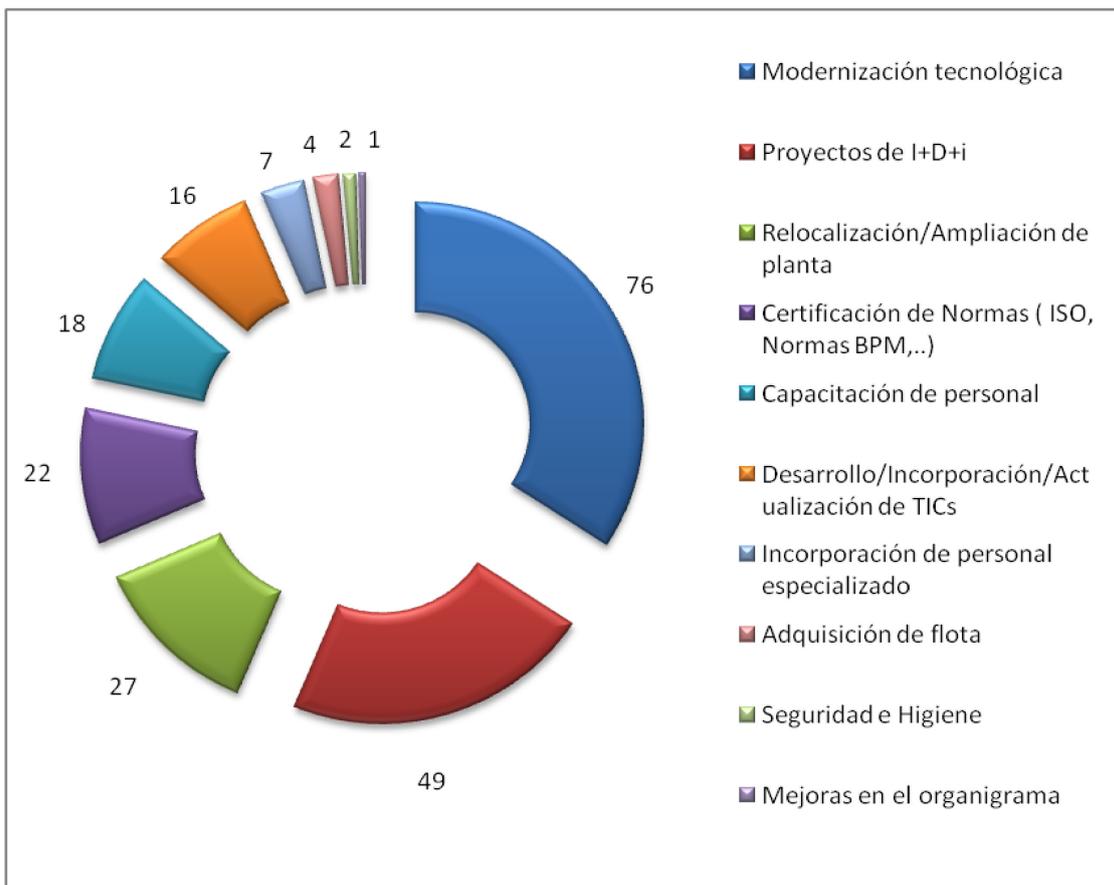
Bajo la denominación Industrial y Servicios hemos considerado a aquellas empresas productoras de bienes y servicios no incluidas bajo la clasificación de cadenas de valor elegidas en el marco del PEPBA 2020.

La cadena Agropecuaria incluye a la Porcina, Ovina, Bovina y Trigo Harinera.

**Proyectos de mejora detectados**

El objetivo final tanto del relevamiento como fundamentalmente del diagnóstico es detectar una necesidad, cuello de botella, reto tecnológico que sea luego transformado en un proyecto de mejora.

**Cuadro III Tipos de Proyectos**



Fuente: elaboración propia

El 56% de los proyectos de mejora detectados corresponde a **proyectos de modernización tecnológica (MT) e I+D+i** siendo éstos los de mayor impacto en la competitividad de las PyMes.

Por otro lado, considerando en forma conjunta los proyectos de **Certificación de Normas (de calidad o medioambientales), el desarrollo, la incorporación o actualización de TICs y la capacitación de personal** acumulan el 25% de los proyectos. Teniendo en cuenta la vinculación estrecha y directa que existe entre proyectos de este tipo y los de MT e I+D+i, podemos concluir que el **81% de los proyectos de mejora**

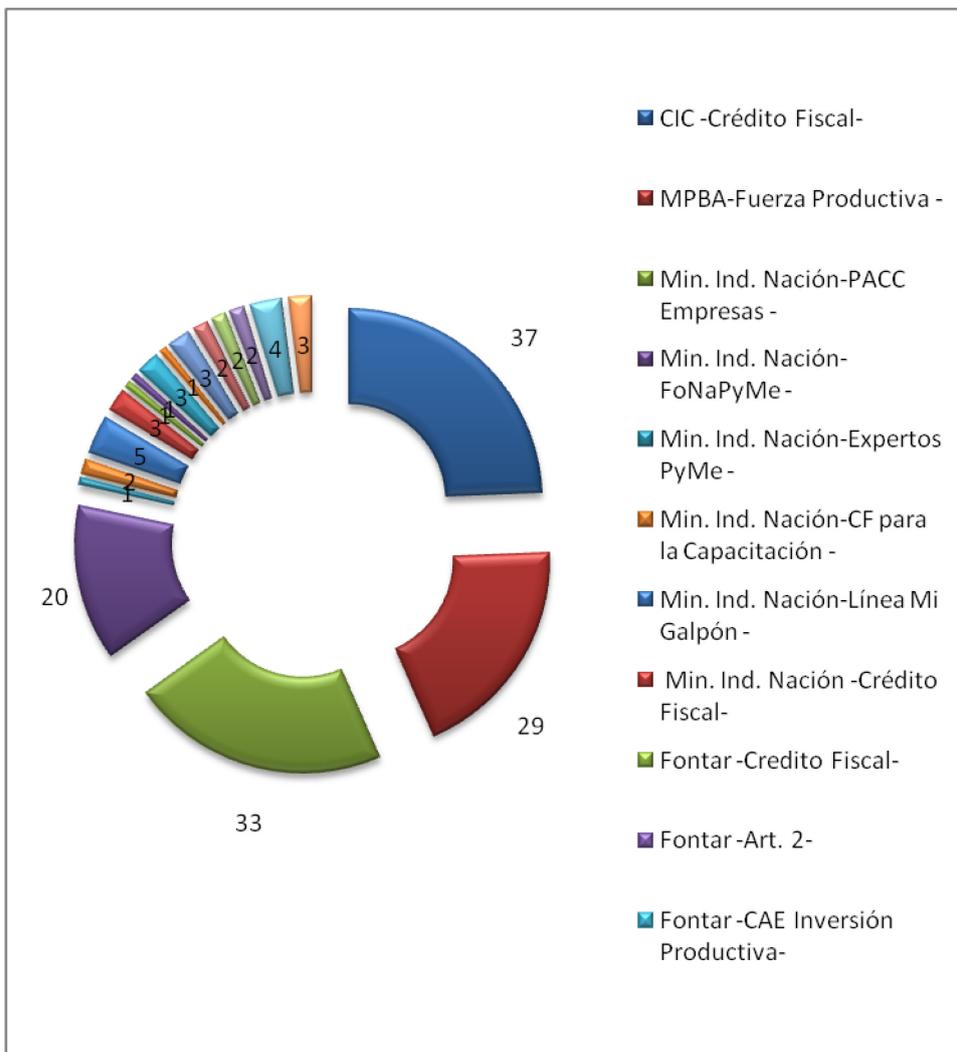
**detectados** generan un **impacto directo en la competitividad** de las MiPyMes, siendo este el objetivo final del programa.

Otro dato saliente corresponde a la **relocalización o ampliación de planta** (12% de los proyectos).

**Recomendación de Líneas de Financiamiento**

A cada una de las empresas relevadas se les ha recomendado una o más **herramientas de estímulo a la inversión productiva** en función de sus necesidades, proyectos, retos tecnológicos.

**Cuadro III** Programas recomendados por las UE



Fuente: elaboración propia

Las líneas más recomendadas han sido **Crédito Fiscal** de la **CIC**, **PACC Empresas** del Ministerio de Industria de Nación, **Fuerza Productiva** del Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología de la pcia de Buenos Aires y **FoNaPyMe** también del Ministerio de Industria de Nación. En quinto lugar, le sigue la línea Mi Galpón (Min. Ind. Nación).

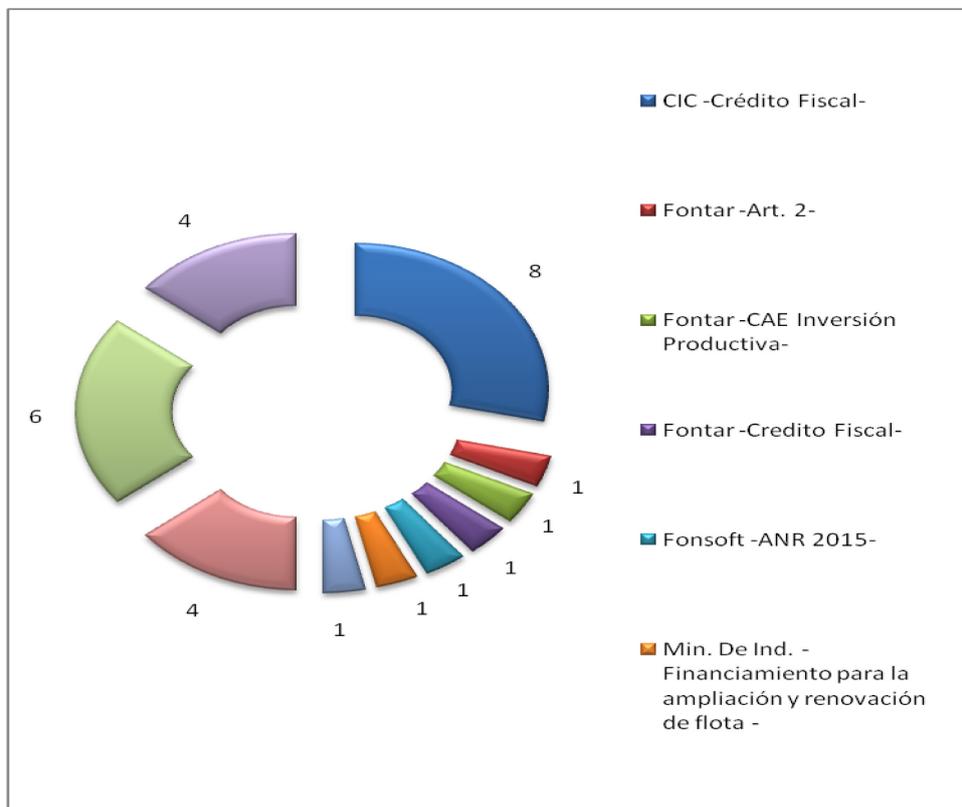
Lo cual guarda relación con lo señalado en “proyectos de mejora”, ya que son los programas que se adaptan a los proyectos detectados.

**Líneas recomendadas CIC**

Los proyectos detectados por las unidades ejecutoras son analizados con el objetivo de encontrar la herramienta de financiamiento más adecuada.

La unidad ejecutora quizás por desconocimiento de la existencia de la herramienta o de las características de la misma, pudo no haber recomendado la más adecuada. En este caso, desde la CIC, a partir del análisis del proyecto, se le hace llegar a la UE la sugerencia de la línea que mejor se adapte tanto a las características del proyecto como de la empresa.

**Cuadro IV** Líneas recomendadas CIC



Fuente: elaboración propia

### Aplicación a Líneas de financiamiento

El objetivo del PMT es acercar a las PyMes a las herramientas de financiamiento que les permitan realizar inversiones productivas de modo de generar un salto cuantitativo en su estructura tanto productiva como organizativa que les permita aumentar su competitividad.

De modo de alcanzar esta meta, un requisito del programa es que al menos 2 de las empresas relevadas y diagnosticadas efectivamente apliquen a un programa del estado nacional y/o provincial de modo de generar un impacto en el entramado productivo local.

Particularmente, detallamos aquí las empresas que han aplicado al programa de Crédito Fiscal de la CIC.

	<b>Empresas de PMT 2015 que aplicaron a CF</b>	<b>UE</b>	<b>Localidad</b>
1	Cervecería Coleman (Idea Proyecto)	ARDE	Quilmes
2	Establecimiento María Belén S.A.	Cámara de Comercio e Industria de Gral. Belgrano	La Plata
3	Precintos Berko S.A.		Avellaneda
4	Carhenyl S.A.		La Plata
5	Transagro SA		Gral. Belgrano
6	Hidrocinetica SA		Ensenada
7	Solaer Ingeniería Argentina SA	UIGLP	La Plata
8	Helados Don Nicola SRL	UCIP Mar del Plata	Mar del Plata
9	TEAP SRL	CEPBA	Berazategui
10	N y O Soft		Lobos
11	Ciencia y Tecnología en Imágenes		La Plata
12	Madexa SRL		La Plata
13	Stuñek Mario Alberto	Centro IDEB Olavarría	Olavarría
14	Smith Laura Josefina		Olavarría

### Encuesta

Finalizado el programa se envió a las Unidades Ejecutoras una encuesta para evaluar la metodología y utilizar las respuestas como inputs para las mejoras a introducir en la edición 2016 del programa.