

# Análisis de las prácticas de ciencia abierta y acceso abierto en un repositorio digital universitario argentino

Carolina Ferrer

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Ana Paula Alcaráz

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.  
Escuela Superior Politécnica del Litoral.

## *Analysis of open science and open access practices in an Argentinean university digital repository*

### RESUMEN ABSTRACT

El presente artículo tiene como objetivo analizar las políticas de ciencia abierta implementadas por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, vinculadas al repositorio institucional digital de acceso abierto - RIDAA, y el impacto del acceso abierto (AA) en las publicaciones científicas periódicas cosechadas, particularmente dos revistas pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales de la misma universidad. La metodología utilizada es cuali-cuantitativa y se basa en la recolección de información del Sistema Nacional de Repositorios Digitales de Argentina - SNRD y del RIDAA, y en la reconstrucción de datos primarios abiertos sobre la investigación en curso. El análisis sobre las prácticas de ciencia abierta y acceso abierto muestra la relevancia de promover políticas para construir datos con el propósito de planificar en torno a las rutinas y prácticas de producción científica y gestión editorial en el marco de la ciencia abierta y el acceso abierto.

*This article aims to analyse the open science policies implemented by the Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, linked to the open access digital institutional repository - RIDAA, and the impact of open access (OA) on the scientific periodicals harvested, particularly two journals belonging to the Faculty of Social Sciences of the same university. The methodology used is quali-quantitative and is based on the collection of information from the National System of Digital Repositories of Argentina - SNRD and RIDAA, and on the reconstruction of primary open data on ongoing research. The analysis on open science and open access practices shows the relevance of promoting policies to build data for the purpose of planning around the routines and practices of scientific production and editorial management in the framework of open science and open access.*

### PALABRAS CLAVE KEYWORDS

Ciencia abierta; Acceso abierto (AA); Repositorio digital; Publicaciones científicas; UNCPBA.

*Open science; Open access (OA); Digital repository; Scientific publication; UNCPBA.*

# Anàlisi de les pràctiques de ciència oberta i accés obert en un repositori digital universitari d'Argentina

## RESUM

Aquest article té com a objectiu analitzar les polítiques de ciència oberta implementades per la *Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires*, vinculades al repositori institucional digital d'accés obert - RIDAA, i l'impacte de l'accés obert (AA) en les publicacions científiques periòdiques collides, particularment dues revistes de la Facultat de Ciències Socials de la mateixa universitat. La metodologia utilitzada és quanti-qualitativa i es basa en la recollida d'informació del Sistema Nacional de Repositoris Digitals d'Argentina – SNRD i del RIDAA, i en la reconstrucció de dades primàries obertes sobre la investigació en curs. L'anàlisi sobre les pràctiques de ciència oberta i accés obert mostra la rellevància de promoure polítiques per construir dades amb el propòsit de planificar al voltant de les rutines i les pràctiques de producció científica i gestió editorial en el marc de la ciència oberta i l'accés obert.

## PARAULES CLAU

Ciència oberta; Accés obert (AA); Repositori digital; Publicacions científiques; UNCPBA.

## 1. Introducció

En varios países de América latina y el Caribe se han implementado políticas y planificaciones de acciones en el sistema de Producción en Ciencia, tecnología e innovación sobre Ciencia Abierta con el objetivo de que las prácticas y producciones científicas contemplen: "calidad e integridad; beneficio colectivo; equidad y justicia; diversidad e inclusión" (Beigel et al., 2022).

Si bien existen experiencias anteriores de normativas sobre la Ciencia Abierta, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) promovió el acceso y participación en la producción científica en su propuesta del *Derecho a la ciencia* en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre en 1948. Estos lineamientos basados en principios y dimensiones de Ciencia Abierta en la región estuvieron condicionados históricamente por los regímenes militares dictatoriales que gobernaron en la segunda mitad del siglo XX.

Como parte de la "Recomendación de la Unesco sobre la ciencia abierta" se establece al acceso abierto como una de las prácticas fundamentales de la ciencia abierta (2021, p. 9). La iniciativa de Acceso Abierto - en inglés "*open access*"- surge en la reunión de Budapest, en el año 2002 con el propósito de lograr una ciencia más participativa, democrática y ciudadana. Esta iniciativa impacta en las prácticas científicas-tecnológicas al visibilizar, comunicar y poner a disposición de la sociedad con alcance global los avances y contribuciones en ese ámbito, especialmente el fortalecimiento de políticas editoriales de acceso abierto en las revistas científicas periódicas para que persistan en la era digital.

En el 2005 la Declaración de Salvador sobre Acceso Abierto exhorta a los gobiernos para que dispongan públicamente las investigaciones financiadas por los Estados entre otros puntos, constituye otro antecedente sobre la promoción e implementación de políticas sobre Acceso Abierto en América Latina y el Caribe.

En Argentina, en 2011 el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación crea el Sistema Nacional de Repositorios Digitales de Argentina (SNRD)<sup>1</sup> que pertenece a la estructura de la Secretaría de Articulación Científico Tecnológica - Subsecretaría de Coordinación Institucional. Además, forma parte de la iniciativa del Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología (CICYT) mediante los representantes en el Consejo Asesor de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología.

En ese marco, en el año 2013 se sancionó la Ley N° 26899 *Repositorios digitales institucionales de acceso abierto*, con el propósito de que los organismos e instituciones públicas que formen parte del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología, e Innovación (SNCTI) realicen repositorios institucionales

digitales de acceso abierto para depositar y resguardar la producción científica. En este sentido, varios autores destacan que los repositorios, entendidos como un artefacto sociotécnico complejo, constituyen un instrumento para sostener y ampliar la política de acceso abierto la cual debe ser fomentada por políticas públicas y legislaciones (Guedón, 2009; Fushimi, 2018; Babini y Rovelli, 2020). La ley mencionada indica que en los repositorios se preservará la producción científico-tecnológica publicada o aceptada para su publicación y/o que haya atravesado un proceso de aprobación por una autoridad competente o con jurisdicción en la materia (Ley N° 26899, Artículo 5; e.g., artículos de revistas, tesis de grado y postgrado, libros académicos y recursos educativos, etc.).

El fortalecimiento de las políticas científicas-tecnológicas continuó con la incorporación de nuevos marcos regulatorios más inclusivos para el desarrollo de la producción científica en el país. Tal es el caso del fortalecimiento a las publicaciones periódicas de las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, a través de la Resolución 2249/14, que impulsó las publicaciones en Argentina y América Latina (Beigel y Gallardo, 2021). En ella se priorizan las publicaciones que se encuentren en el Nivel 1 de acuerdo con la categorización del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, pertenecientes al Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación productiva, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Nación Argentina.

Posteriormente, en 2016 se aprobó e implementó el *reglamento operativo* para la aplicación de la Ley N° 26.899 de los repositorios institucionales digitales de acceso abierto a través de la resolución 753/2016 del Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación productiva.

Durante la conferencia N°41 en 2021, la UNESCO aprobó la Recomendación de Ciencia Abierta donde insta a los gobiernos a abordar las problemáticas globales más urgentes desde una rutina científica-tecnológica más participativa, abierta, colaborativa que mejore el impacto de las políticas científicas en la sociedad. La investigadora Fernanda Beigel fue la *chair* del comité y señaló que:

*El proyecto de ciencia abierta es un proyecto que se inició hace muchos años y que ahora toma más fuerza en el período de la pandemia. Pero América Latina está a la vanguardia; por lo menos desde hace más de 25 años que se desarrolla la digitalización de sus revistas y el acceso abierto no comercial. A nivel mundial surge como movimiento con la necesidad de abrir no solamente las publicaciones, sino también los datos. Eso es lo que diferencia el acceso abierto de la ciencia abierta, que es bastante más amplia, porque se espera que la apertura sea también de los datos primarios de la investigación, especialmente en investigaciones financiadas por fondos públicos. Compartir los datos implica acompañar, por ejemplo, una publicación de un resultado de cualquier*

*disciplina con las bases de datos empíricas que sostienen la investigación* (Beigel et al., 2022).

En ese contexto, Argentina tuvo un rol destacado ya que adhirió a la recomendación de la UNESCO, además de participar en la instancia de planificación y diagnóstico de consulta global (Beigel et al., 2022).

Del mismo modo, se destaca que en línea con las recomendaciones de la UNESCO, se implementan tanto políticas públicas sobre Ciencia Abierta (el Plan Nacional CTI 2030) e incorporan normas jurídicas como es la Ley 27.614 de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

El compromiso con el desarrollo e implementación de políticas sobre Ciencia Abierta en Argentina se continúa con la creación en 2021 del Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana a partir de la Resolución 132/2021 del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, coordinado por la misma secretaría que lo hace con los repositorios institucionales públicos o de gestión compartida. El comité está conformado por distinguidas investigadoras expertas en la materia (se destaca la preeminencia de mujeres en el comité).

En cuanto a los repositorios de datos primarios de investigación en acceso abierto en Argentina existen 12 y se encuentran alojados en el sitio web de Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación con un subportal específico denominado DACyTAr que conforma el conjunto de datos primarios abiertos disponibles en acceso abierto en los 12 repositorios nacionales. A la fecha el volumen es de 1025 objetos digitales que previamente han sido depositados en los repositorios institucionales de cada Universidad.

En ese contexto, es que se observa que la producción científica financiada con fondos públicos es mayormente difundida en acceso abierto (AA), ya sea en repositorios o bien en revistas científicas periódicas editadas por universidades como aquellas que serán indagadas más adelante en este trabajo.

En los datos brindados en el sitio web del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación, se señala que existen a la fecha (2023) cuarenta y cuatro (44) repositorios de los cuales sólo dos pertenecen a instituciones de gestión privada. Los repositorios se encuentran en su mayoría en las bibliotecas centrales de las universidades, institutos y organismos de Ciencia nacionales y provinciales.

En este marco, el presente trabajo tiene por objetivo analizar las políticas de ciencia abierta implementadas por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA) vinculadas al repositorio institucional digital de acceso abierto - RIDAA. Asimismo, se contempla el impacto del acceso abierto (AA) en las publicaciones científicas periódicas cosechadas por dicho repositorio, particularmente dos

revistas pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la misma universidad.

La UNCPBA es una universidad pública creada en 1974, mediante la Ley 20753. La misma, tiene once unidades académicas distribuidas en tres sedes regionales, la sede central comprende Rectorado en Tandil, las demás se encuentran en Azul, Olavarría y la subse de Quequén. A dicha institución académica concurren más de 18.000 estudiantes de diferentes regiones del país.

Como parte del compromiso por parte de la Universidad en llevar adelante la implementación de un repositorio (Ley N° 26899), a partir de 2015 se comenzó a planificar el proceso de gestión y administración del RIDAA-UNICEN para albergar los objetos digitales creados por sus investigadoras e investigadores. En este sentido, tal como se indica en el sitio web del repositorio, el mismo tiene como objetivos: "reunir, registrar, difundir y preservar la producción académica, científica y artística éditada e inédita, de todos los miembros de nuestra comunidad universitaria." Esta implementación se realizó siguiendo las directrices propuestas por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación, que actúa como autoridad de aplicación de los SNRD.

El RIDAA-UNICEN es desarrollado por el Sistema de Bibliotecas de la UNICEN, el cual es conformado en 2006 a partir de la Resolución N°3093 por las bibliotecas de los tres campus universitarios: Tandil, Azul y Olavarría, Quequén y la biblioteca de la escuela nacional Ernesto Sábat. Cabe destacar el liderazgo de las bibliotecas universitarias en el desarrollo y mantenimiento de los repositorios (Unzurrunzaga et al., 2019).

Posteriormente, a partir de la Resolución 8232/2022 emitida por el Consejo Superior de la UNCPBA, se efectivizó la creación del RIDAA y la aprobación de las políticas de Acceso Abierto en el marco de la adecuación institucional a la Ley 26.899/13 de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto.

## 2. Metodología

La muestra se basó en la recolección de información disponible en el sitio web del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación respecto de los repositorios institucionales digitales de acceso abierto alojados durante el período diciembre de 2022 a junio de 2023. Específicamente de uno de los repositorios que será el caso de estudio. Se trata del repositorio institucional digital de acceso abierto de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires RIDAA-UNICEN. A partir del contenido disponible, se generaron datos primarios de investigación en acceso abierto sobre la información cosechada en la colección del SRND.

*Dspace* es la plataforma donde se desarrolla el repositorio y se estructura en Comunidades y Colecciones en el cual las comunidades contienen sub-comunidades y/o colecciones y

las colecciones contienen documentos.

Se tomaron las siguientes dimensiones de análisis del RIDAA-UNICEN en tanto categorías en las que se agrupa y ordena la información disponible en la colección del SNRD.

a) Tipos de recursos digitales cosechados comprendidos por:

- tesis de grado
- tesis doctorales
- artículos
- documentos de conferencias
- libros
- documentos de trabajo
- reseña de artículo

b) Idiomas de los objetivos digitales cosechados:

- español
- portugués
- inglés
- alemán

c) Nivel de accesibilidad

d) Materia

- corresponde a las áreas temáticas

Asimismo, se tuvieron en cuenta las dimensiones comprendidas por comunidades y colecciones, estas últimas agrupadas por el nombre de cada unidad académica, alojadas en el sitio web del repositorio RIDAA-UNICEN.

e) Comunidades de RIDAA

- Congresos
- Conjunto de Datos
- Datos primarios en el repositorio
- Libros
- Recursos educativos (RE)
- Colección de recursos educativos abiertos orientados a acompañar las trayectorias docentes y estudiantiles
- Revistas
- Revistas de la UNICEN
- Tesis / Tesinas / Proyecto Final de carrera
- Tesis / Tesinas / Proyecto Final de carrera de la UNICEN

Se analiza de forma complementaria la accesibilidad de las publicaciones científicas periódicas que tiene la Universidad que conforman un universo de dieciséis (16) revistas vigentes,

de las cuales sólo cuatro (4) son cosechadas: revista Trayectoria: Práctica docente en educación artística, Intersecciones en Comunicación, Intersecciones en Antropología, Masquedos.

La metodología utilizada es cuali-cuantitativa y ha sido elaborada mediante la recolección de la información disponible en el sitio web sobre el SNRD y del propio sitio web del RIDAA-UNICEN. El análisis de los datos visibles permitió visualizar el impacto de los repositorios en el volumen de la producción nacional entre otros puntos a destacar.

Para analizar la accesibilidad de las revistas periódicas de la UNCPBA, se tuvieron en cuenta los seis criterios que utiliza Rozemblum et al., (2020) 1) tipo de acceso (acceso abierto, AA; embargo, cobro de *Article Processing charge* —APCS—; o suscripción); 2) plataforma de edición (uso de sistemas propios de gestión de revistas u otros); 3) formatos de visualización de los contenidos (pdf, html, epub o xml); 4) uso de identificadores persistentes utilizados (DOI, Handle); 5) configuración de referencias bibliográficas como metadato cosechable; e 6) inclusión en SciELO y/o Redalyc. (Rozemblum et al., 2020, p. 8) Se suma al punto 6 el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentina.

### 3. Resultados

Los cuarenta y cuatro repositorios institucionales digitales reúnen 460.139 objetos que se encuentran agrupados de acuerdo con el tipo de recurso en el que han sido clasificados. Las estadísticas del sistema nacional indican según los datos consignados en la Tabla 1 que el principal recurso es representado por los artículos científicos depositados en el SNRD, con el 56,84%, seguido por documentos de conferencia (20,39%). Con valores inferiores se encuentran las tesis de grado

Recurso	Publicaciones	Porcentaje
Artículo	260447	56,84
Documento de conferencia	93422	20,39
Tesis de grado	25531	5,57
Tesis doctoral	20353	4,44
Parte de libro	13790	3,01
Tesis de maestría	13142	2,87
Informe técnico	9795	2,14
Reseña artículo	9009	1,97
Libro	6649	1,45
Otros	6053	1,32
<b>Total</b>	<b>458191</b>	<b>100</b>

Tabla 1. Cantidad de publicaciones según tipo de recurso en el SNRD. Fuente: Estadísticas (mincyt.gob.ar) (consultado: 5/7/2023).

(5,57%), las tesis doctorales (4,44%), partes de libro (3,01%), las tesis de maestría (2,87%), los informe técnicos (2,14%), las reseña de artículo (1,97%), los libros (1,45%) y finalmente una categoría denominada otros con el 1,32%.

En relación con la cantidad de publicaciones según el idioma de los recursos digitales cosechados, se puede observar en la Tabla 2 que el español es el principal idioma con el 76,27% seguido del inglés en menor proporción con el 22,39%. Con valores muy inferiores, aparece el portugués con el 1,03%, el francés (0,16%), el italiano (0,07%) y el alemán (0,03%).

Idioma	Publicaciones	Porcentaje
Español	351099	76,27
Inglés	103070	22,39
Portugués	4728	1,03
Francés	744	0,16
Italiano	303	0,07
Alemán	145	0,03
Indeterminado	127	0,03
Sin contenido lingüístico	34	0,01
Catalán	17	0,00
Otros	52	0,01
<b>Total</b>	<b>460319</b>	<b>100</b>

Tabla 2. Cantidad de publicaciones según idioma en el SNRD. Fuente: Estadísticas (mincyt.gob.ar) (consultado: 5/7/2023).

En cuanto a la cantidad de publicaciones según el nivel de accesibilidad, los resultados del sistema estadístico nacional se muestran en la Tabla 3 donde la preeminencia del Acceso Abierto es del 99,03%, mientras que el 0,97% restante se divide en Acceso restringido con 0,73% y Acceso embargado con 0,24%.

En el caso específico del repositorio de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, RIDAA-UNICEN, en la Tabla 4 se muestran los datos vinculados con la cantidad de publicaciones según el tipo de recurso. En mayor porcentaje se

Tipo de acceso	Publicaciones	Porcentaje
Acceso abierto	455693	99,03
Acceso restringido	3347	0,73
Acceso embargado	1123	0,24
<b>Total</b>	<b>460163</b>	<b>100</b>

Tabla 3. Cantidad de publicaciones según el nivel de accesibilidad en el SNRD. Fuente: Estadísticas (mincyt.gob.ar) (consultado: 5/7/2023).

encuentran las tesis de grado con el 48,69%, luego los artículos con el 40,61%.

Es importante aclarar que la categoría artículo que aparece en el RIDAA-UNICEN no necesariamente remite a un artículo de una revista periódica sino que se trata de una categoría mucho más inclusiva. Por esto, se realizó un análisis de la totalidad de los números de cada revista cosechada para distinguir fehacientemente la cantidad de trabajos científicos. El resultado fue el siguiente: revista Trayectoria: Práctica docente en educación artística (101), Intersecciones en Comunicación (148), Intersecciones en Antropología (628), Masquedos (99). El total de esos artículos representa el 77,34% de los artículos cosechados estrictamente de las publicaciones periódicas.

Tipo de recurso	Publicaciones	Porcentaje
Tesis de grado	1513	48,69
Artículo	1262	40,61
Tesis doctoral	235	7,56
Documento de conferencia	69	2,22
Libro	24	0,77
Documento de trabajo	3	0,09
Reseña artículo	1	0,03
<b>Total</b>	<b>3107</b>	<b>100</b>

**Tabla 4.** Cantidad de publicaciones según tipo de recurso en el RIDAA-UNICEN. Elaboración propia a partir de los datos del SNRD. Año 2023.

Del cuadro anterior se desprende información complementaria que da cuenta de la diversidad de recursos producidos desde la Facultad de Ciencias Sociales cosechados por el RIDAA-UNICEN.

Los datos presentados en la Tabla 5 indican que el aporte de objetos digitales de la Facultad de Ciencias Sociales en el RIDAA-UNICEN, en su conjunto, es del 29,08%. Sin embargo, si se observan los valores de cada recurso cosechado, se destaca que la mayor contribución de artículos científicos proviene de esta unidad académica (Intersecciones en Antropología e Intersecciones en Comunicación; 61,49%). Una situación similar se identifica en el caso de los libros, donde la Facultad de Ciencias Sociales proporciona el 66,67%.

En ese sentido, los resultados presentados en la Tabla 5 muestran la diversidad e impacto de recursos aportados por esa Unidad Académica en el marco del sostenimiento de políticas institucionales apelando a las buenas prácticas editoriales y teniendo en cuenta los principios FAIR<sup>2</sup>, entendiéndose a determinadas prácticas, por sus iniciales en inglés, permiten que los

Tipo de recurso	Cantidad FACSO	RIDAA	Porcentaje
Tesis de grado	46	1513	3,04
Tesis doctoral	47	235	20
Libro	16	24	66,67
Revista científica	2	16	12,5
Artículo	(*)776	1262	61,49
<b>Total</b>	<b>887</b>	<b>3050</b>	<b>29,08</b>

**Tabla 5.** Cantidad de recursos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNCPBA en el RIDAA-UNICEN. Elaboración propia. Año 2023 (\*) Intersecciones en Antropología e Intersecciones en Comunicación.

datos sean localizables, accesibles, interoperables y reutilizables.

En relación con las tesis doctorales, a partir del año 2022 aquellas correspondientes al Doctorado en Arqueología cuentan con DOI. Resultando hasta la fecha las únicas tesis doctorales con dos identificadores persistentes (DOI y Handle).

A los fines contextuales de esta investigación, es propicio mencionar que desde el año 2011 en la Facultad de Ciencias Sociales se creó el Área Editorial que debe ajustarse a las políticas diseñadas para las editoriales universitarias contempladas en la Ley 26.899 de Acceso Abierto. A su vez, existe la Editorial de la UNCPBA quien forma parte de la Red de Editoriales de Universidades Nacionales de Argentina REUN-CIN.

Además, en cuanto a la diversidad de recursos producidos por la Facultad de Ciencias Sociales, respecto a la producción de libros, se observa que el 66,67% pertenece a esa unidad académica y que los proyectos editoriales se incrementan si se observa la fecha de publicación de cada libro digital e impreso a partir de la creación del Área Editorial. En ese sentido es atinado lo que señala el Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana:

*“El libro académico guarda un papel clave tanto en la producción y comunicación científica, especialmente en el ámbito de las ciencias sociales y humanas, como en la difusión de los saberes científicos entre un público más amplio. A diferencia de lo que sucede con las revistas especializadas cuya producción y circulación se ciñe a los ámbitos científico y universitario, el libro académico se ubica en un espacio de intersección entre las lógicas universitaria, científica y comercial. Esta consideración es clave para comprender su singularidad respecto al*

acceso abierto.” (Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana, 2022:40).

La Tabla 6 indica que el principal idioma de las publicaciones que tiene el RIDAA-UNICEN es el español, los demás idiomas tienen valores menores.

Idiomas	Publicaciones	Porcentaje
Español	3012	96,94
Portugués	76	2,44
Inglés	14	0,45
Alemán	5	0,16
<b>Total</b>	<b>3107</b>	<b>100</b>

**Tabla 6.** Cantidad de publicaciones según idioma en el RIDAA-UNICEN. Elaboración propia a partir de los datos del SNRD. Año 2023.

Los datos correspondientes a la Tabla 7 respecto de las publicaciones según la clasificación por materia indican que la principal referencia utilizada en las publicaciones para generar la información es a través de las palabras clave. De allí, que Argentina, Buenos Aires y Tandil pueden agruparse y alcanzar el mayor porcentaje de 86,03%, seguidamente se pueden alinear las palabras vinculadas con las Ciencias Veterinarias comprendidas por (Medicina veterinaria, Patología animal, grandes animales y Producción animal) que juntas representan el 42,80%. Por su parte, Educación reúne las siguientes categorías: Educación y Enseñanza Superior correspondientes al 23,27% y por último Arqueología con el 10,87%.

Al analizar las comunidades donde está distribuida la información en el RIDAA-UNICEN, las mismas se clasifican en

Material	Cantidad	Porcentaje
Argentina	1629	52,42
Buenos Aires	833	26,81
Medicina veterinaria	500	16,09
Educación	499	16,06
Arqueología	338	10,87
Patología animal	319	10,26
Grandes animales	269	8,65
Producción animal	242	7,78
Enseñanza superior	224	7,20
Tandil	211	6,79

**Tabla 7.** Cantidad de publicaciones según la clasificación por materias en el RIDAA-UNICEN. Elaboración propia a partir de los datos del SNRD. Año 2023.

Congresos, Libros, Recursos Educativos, Tesis/Tesinas/ Proyecto Final de Carrera, Revistas y Conjunto de Datos (datos primarios en el repositorio). Luego, son nuevamente agrupadas por comunidades de cada Facultad.

Respecto de la información disponible en el DACyTAr sólo el 29,54% tiene repositorio de datos primarios abiertos. A la fecha de observación del portal del SNRD no hay estadísticas disponibles sobre el volumen de información de los repositorios de datos primarios abiertos.

## 4. Discusión y conclusión

Sobre un total de publicaciones de 460.139 cosechadas en el SNRD, el RIDAA-UNICEN tiene 3107 y representa el 0,67% del volumen nacional dentro de los 44 Repositorios cosechados durante el periodo analizado.

El análisis de los datos de la Tabla 1 señala que en mayor medida hay una cosecha del SNRD de artículos y documentos de conferencia alcanzando el 77,23% de la totalidad de los recursos acopiados. El resto de los recursos representan el 22,77% y puede inferirse que tienen tiempos más prolongados en la producción y puesta en circulación que los recursos que predominan en los repositorios como son los artículos y documentos de conferencia que están sujetos a una periodicidad sistematizada dada por las características donde se producen.

La elección del idioma español como principal lengua para la producción científica indica dos cuestiones a tener en cuenta: dónde se publica lo que se produce y el sistema de publicaciones científicas de la Región, el Caribe y la comunidad hispana como la opción más importante vinculado con las características de las mismas en cuanto a buenas prácticas editoriales y políticas institucionales que promueven el acceso abierto y sin APCS.

La elección lingüística predominante representa un rol articulador particularmente en las áreas de las Ciencias Humanas y Sociales ante el “impulso internacionalizante” (Beigel et al., 2022: 554) que no se da en otras áreas donde el uso del idioma inglés marca un clivaje. Uno de los beneficios vinculados con la ciencia abierta es la diversidad de la producción científica y los idiomas en los que se da a conocer.

Los resultados de la Tabla 3 confirman que se han tomado las recomendaciones de la UNESCO sobre donde alojar la producción científica, optando por el Acceso abierto e infraestructura abierta como así también las revistas que no cobran APCS (article processing charges) sin cargos de procesamiento de acceso “diamante”<sup>3</sup> y su política de preservación es “verde”<sup>4</sup>. Del mismo modo que se tiene en cuenta la elección dónde publicar o poner a resguardo las publicaciones que han sido financiadas por fondos públicos para que puedan llegar a la

ciudadanía, ser reutilizadas y hacer una práctica científica y ciudadana más democrática, inclusiva y abierta.

Sobre la base de la información que surge del análisis de la Tabla 6 acerca de la cantidad de publicaciones según la clasificación por materias que más contenido tienen, resulta pertinente mencionar que si se toma en cuenta el volumen que representan las materias vinculadas con disciplinas científicas con mayor cantidad de producciones las Ciencias Veterinarias tienen alojadas en el RIDAA-UNICEN sus tesis de grado y doctorales. Por su parte, dentro del área de las Ciencias Humanas y Ciencias Sociales, bajo la materia Educación se encuentran más producciones comprendidas en mayor proporción por artículos científicos, tesis de grado y doctorado, además en menor cantidad, documentos de trabajo y libros. De manera similar sucede con la materia Arqueología que tiene su representatividad principalmente en artículos científicos y desciende en tesis de doctorado, tesis de grado y libros.

La información complementaria que surge del análisis de los tipos de recursos que representan las principales materias a modo de categorías, evidencian dos cuestiones. La primera es que el acopio más sistemático es la carga de tesis doctorales y de grado. Se encuentran disponibles en el RIDAA-UNICEN en la Lista de Comunidades Tesis / Tesinas / Proyecto Final de carrera en el cual 9 de las 11 unidades académicas tienen tesis. La segunda cuestión se debe al impacto en la producción de revistas científicas en acceso abierto que gestionan editorialmente las investigadoras y los investigadores de las Ciencias Humanas y Ciencias Sociales de la UNCPBA. Tal como ha sido referenciado por Ferrer (2023) sobre la paridad género en los comités editoriales: Un estudio de caso en revistas científicas de la UNCPBA, donde se analiza además el acceso abierto en las publicaciones.

En el caso de estudio sobre el RIDAA-UNICEN, el análisis de las prácticas de ciencia abierta y acceso abierto, constituye un ejemplo respecto de que en la Ley 26899 queda manifiesta la decisión de Argentina vinculada con los repositorios institucionales digitales de acceso abierto y los de datos primarios abiertos cuya producción científica es financiada por el Estado de adoptar la vía verde. En ese sentido es pertinente lo que advierte el Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana:

*"El cumplimiento total de esta normativa evitaría la privatización del conocimiento generado con fondos públicos y desestimularía la necesidad de pagar un rescate para acceder al mismo (ya sea mediante el pago de suscripciones o por el pago de los APCs), al menos en lo que respecta a la versión final del autor y los datos primarios de investigación."* (2022, p.20)

#### 4.1. Publicaciones científicas

En cuanto a las publicaciones científicas editadas por diferentes espacios de las unidades académicas de la UNCPBA, han sido cosechadas por el RIDAA-UNICEN solo cuatro sobre un total de dieciséis. Tal como sostienen Repiso y colaboradores

*(...) en el desarrollo de una investigación se necesitan elementos externos que validen y difundan los trabajos internos. Este papel es protagonizado por las revistas científicas. En ese sentido, algunas universidades son gestoras de capital intelectual de primer orden; sus editoriales universitarias y revistas constituyen elementos fundamentales en la producción y difusión de conocimiento, así como uno de los principales mecanismos para medir su impacto* (Repiso et al., 2019, p.2 citado en Díaz-Chieng et al., 2023).

Al analizar dentro del ítem Revistas del RIDAA-UNICEN hay tres comunidades: Facultad de Arte, Ciencias Sociales y Secretaría de Extensión de Rectorado.

Los datos que aparecen en la Tabla 8 señalan las revistas que han sido cosechadas por el RIDAA-UNICEN. Los contenidos de las mismas impactan parcialmente en la cantidad de recursos que aloja el repositorio, representado el 25% de las revistas editadas por la UNCPBA.

En relación con la accesibilidad y visibilidad integral (Rozemblum et al., 2020; Díaz-Chieng et al., 2023) de las publicaciones cosechadas por el RIDAA-UNICEN, en esta oportunidad han sido relevados las indexaciones, el afán editorial por alcanzar los criterios esperados de calidad académica y científica.

Los datos obtenidos dan cuenta que del análisis sobre bases de datos y sistemas de indexaciones señalan que el 75% forma parte del Catálogo 2.0 de Latindex, seguido con idénticos valores aparecen con el 50% DOAJ, erih plus, SciELO, Redalyc.

Revistas	Facultad	Colección	Vías de la publicación
Intersecciones en Antropología	Ciencias Sociales	Completa	Diamante
Intersecciones en Comunicación	Ciencias Sociales	Completa	Diamante
Trayectoria: Práctica docente en Educación Artística	Arte	Completa	Diamante
Masquedós. Revista de Extensión Universitaria	Secretaría de Extensión	Completa	Diamante

**Tabla 8.** Cantidad de publicaciones cosechadas en el RIDAA-UNICEN. Elaboración propia a partir de los datos del RIDAA-UNICEN. Año 2023.

Además la mitad de las revistas periódicas (50%) está en el grupo de publicaciones científicas del Núcleo Básico de revistas Científicas de Argentina Nivel 1. Finalmente, una indización en Scopus que representa el 25% de la muestra. Por otra parte, se observa que solo una de las cuatro publicaciones analizadas no tiene ninguna indexación a la fecha (Tabla 9).

De las revistas incorporadas al RIDAA-UNICEN se observa a partir de las indizaciones y bases de datos alcanzadas que la gestión editorial reúne destacados parámetros de calidad editorial y académica.

Uno de los desafíos para la optimización e impacto de los datos cosechados en relación con la contribución de las revistas periódicas es que aún no han sido recolectadas doce (12) revistas, es decir, el 75% de la producción realizada en tanto agentes editoriales (Martinovich, 2019).

Por ese motivo es importante comprender los procesos editoriales de manera integral y que no se terminan con poner en línea un volumen. Todas las publicaciones periódicas de la UNCPBA han sido desarrolladas en sus sitios webs en la plataforma *Open Journal Systems* OJS que es un software libre para la administración y gestión de revistas científicas. De manera tal que tienen las API necesarias para que sus contenidos sean cosechables e interoperables.

### Acceso a los contenidos

Tal como se ha mencionado más arriba, la UNCPBA tiene como política editorial el modelo de publicación en Acceso Abierto (AA) sin fines de lucro y en tanto aborda a la ciencia (o producción científica) en el marco de la comunicación pública de la ciencia. En ese sentido, la accesibilidad es un elemento clave para pensar la visibilidad de las publicaciones editadas en la UNCPBA. Los criterios de calidad académica que reúnen en general las mismas, requiere el análisis de pensar alternativamente otros modos de tomar el concepto de visibilidad vinculado con el de indización en bases de datos, particu-

larmente a las que componen el *mainstream*. En ese marco, es atinado la contribución de Beigel y Salatino (2015) que distinguen circuitos de publicación diferenciados vinculados a dos conceptos clave en la gestión editorial: el acceso abierto y la digitalización de la producción científica.

Los criterios para analizar la accesibilidad de las publicaciones periódicas son los que proponen Rozemblum et al. (2020) cuyas criterios ayudan a sistematizar los datos que son desglosados y analizados en la Tabla 9. Se suma a los criterios observados el ítem *Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentina*.

Se analizó la accesibilidad de las cuatro (4) revistas periódicas, todas son vía Diamante de Acceso Abierto AA. Por lo tanto, no se cobra el procesamiento de los artículos (*Article Processing Charge* - APCs). Todas tienen archivos en formato pdf como visualizadores de los artículos en sus plataformas, no obstante, algunas suman los formatos html, epub y xml. Sus páginas webs han sido desarrolladas en la plataforma OJS en su versión tres (3). En cuanto al uso de referencias como metadatos todas lo utilizan, como así también los marcadores persistentes tanto para artículos tales como DOI y Handle y código ORCID (*Open Researcher and Contributor Identifier*) para los de autores. Indexadas en sistemas de evaluación regional como es Redalyc solo hay dos (2) publicaciones, categorizadas como nivel 1 integran el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas son dos (2) revistas, en el portal de SciELO dos (2) y uno (1) en la base de datos de Scopus que si bien no aparece como categoría analizada, pertenecer al circuito mainstream para gran parte de la comunidad académica global representa calidad.

Es importante destacar que de acuerdo con una investigación reciente realizada por Authier (2023) acerca de la cobertura de identificadores persistentes para artículos científicos en Latinoamérica, se indica que el 54% de las revistas no tienen un identificador persistente. Sin embargo, para el caso analizado de las publicaciones de la UNCPBA, se observa que el 75% de

Revistas	Tipo de acceso	Plataforma de edición	Formatos de visualización	Identificadores persistentes(*)	Referencias como metadatos	Redalyc	SciELO	Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas
Trayectoria. Práctica docente en educación artística	AA	OJS2	PDF	Handle	si	no	no	no
Intersecciones en Antropología	AA	OJS3	PDF	DOI	si	si	si	si
Intersecciones en Comunicación	AA	OJS3	PDF	DOI/ORCID	si	no	si	si
Masquedós. Revista de Extensión Universitaria	AA	OJS3	PDF	DOI/ORCID	si	si	no	no

Tabla 9. Accesibilidad de las revistas cosechadas en el RIDAA-UNICEN indizadas en Redalyc, SciELO y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas. Elaboración propia. Año 2023. (\*) Se tomaron identificadores persistentes para artículos (DOI, Handle) como para autores (ORCID).

las revistas cosechadas tiene DOI (*digital object identifier*) y el Handle (identificador bibliográfico) representa el 25%. Contar con este elemento para la producción científica implica una desambiguación de las y los investigadores en un contexto de producciones científicas digitales y la practicidad y funcionalidad de la información que contienen esos identificadores persistentes.

Argentina en 2022 contaba con 383 revistas incorporadas a DOAJ (*Digital Open Acces Journals*). Entre estas 90 (23,49%) tienen cobertura de los identificadores persistentes-PID, dentro de las cuales están las publicaciones cosechadas por el RIDAA-UNICEN.

De esta manera, se evidencia la importancia de contar con políticas editoriales claras y transversales para el RIDAA-UNICEN, ya que no solo optimizan el impacto de la producción científica, sino que también aseguran la continuidad y la calidad de los procesos de gestión editorial vinculados al repositorio. Así, se contribuye a repensar las prácticas y rutinas científicas de forma estratégica y a fortalecer el rol del RIDAA-UNICEN como un espacio de difusión, preservación y acceso abierto al conocimiento generado por la comunidad universitaria.

## Notas al final

1. "El SNRD es una red interoperable de repositorios digitales en ciencia y tecnología, que parte del establecimiento de políticas, estándares y protocolos comunes a todos los integrantes del Sistema y se apoya en su Comité de Expertos, para brindar apoyo y asesoramiento a las instituciones adheridas, para la elaboración de políticas institucionales y otras cuestiones relevantes al cumplimiento de los quehaceres del Sistema. A través de un portal web brinda acceso a la producción científico-tecnológica disponible a través de los repositorios institucionales adheridos y también gestiona el portal de Datos Primarios en Acceso Abierto de la Ciencia y la Tecnología Argentina (DACyTAr)". Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana (2022:19)
2. Se tomó en cuenta el análisis de los principios FAIR en el informe de la Unión Europea en las páginas 61-63 realizado en 2021.
3. Vía diamante Publicación en una revista que no cobra por publicar o leer. Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana (2022)
4. Vía verde Difusión de los resultados de investigación a través de un repositorio digital. Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana (2022)

## Referencias

Authier, C. N. (2023). Cobertura de los identificadores persistentes (PID) para artículos científicos en Latinoamérica. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8007325>

Babini, D. y Rovelli, L. (2020). *Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica*. CLACSO. Fundación Carolina. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/12/Ciencia-Abierta-1.pdf>

Beigel, F. y Gallardo, O. (2021). Productividad, bibliodiversidad y bilingüismo en un corpus completo de producciones científicas. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-cts*,16(46), 41-71.

Beigel, F., Olivera, P. y Morales, J. (2022). Campo académico, ciencia abierta y revistas científicas en América Latina: entrevista a Fernanda Beigel. *Temas Sociológicos*, 30, 551-560. <https://doi.org/10.29344/07196458.30.3301>

Beigel, F. y Salatino, M. (2015). Circuitos segmentados de consagración académica: las revistas de Ciencias Sociales y Humanas en la Argentina. *Información, cultura y sociedad*, (32), 11-36. <https://hdl.handle.net/11336/40270>

Biblioteca Central UNICEN. (s./f.) *La Biblioteca, desde su comienzo...* <https://www.biblio.unicen.edu.ar/?q=content1>

Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana (2022). *Diagnóstico y lineamientos para una política de Ciencia Abierta en Argentina*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/150523>

Díaz-Chieng, L. Y., Aviles-Peralta, Y. A., Artigas, W. y Bustamante Cabrera, G. (2023). WeEditors.org: hacia la visibilidad y sostenimiento de revistas en acceso abierto. *Palabra Clave (La Plata)*, 12(2), e191. <https://doi.org/10.24215/18539912e191>

DOI Foundation. (2013). *DOI (Digital Object Identifier): The Foundation*. Disponible en <http://www.doi.org/>

Dspace.org (24 de mayo de 2023). *DSpace Inicio - DSpace*. <https://dspace.lyrasis.org>

European Commission, Directorate-General for Research and Innovation, (2021). *Monitoring the open access policy of Horizon 2020 : final report*. Publications Office. <https://data.europa.eu/doi/10.2777/268348>

Ferrer, C. (2023). La paridad de género en los comités editoriales: Un estudio de caso en revistas científicas en Argentina. *Del Prudente Saber Y El máximo Posible De Sabor*, (17), e0009. <https://doi.org/10.33255/26184141/1414e0009>

Fushimi, M. (2018). *Desarrollo de repositorios digitales institucionales en las universidades nacionales en Argentina, período 2004-2015 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Quilmes]*. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1629/te.1629.pdf>

Guédon, J. C. (2009). It's a repository, it's a depository, it's an archive...: open access, digital collections and value. *Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 185(737), 581- 595. <https://doi.org/10.3989/arbor.2009.i737.315>

Intersecciones en Antropología (2023). <https://interseccionesantro.soc.unicen.edu.ar/index.php/intersecciones>

Intersecciones en Comunicación (2023). <https://ojsintcom.unicen.edu.ar/index.php/ojs>

Ley N° 26899 de 2013. *Repositorios digitales institucionales de acceso abierto (2013)*. Argentina.gob.ar. Honorable Congreso de la Nación Argentina (2013/12/09). <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/220000-224999/223459/norma.htm>

Martinovich, V. (2019). Revistas científicas argentinas de acceso abierto y circulación internacional: un análisis desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu. *Información, cultura y sociedad*, (40), 93-116. <https://doi.org/10.34096/ics.i40.5540>

Masquedós (2023). <https://ojs.extension.unicen.edu.ar/index.php/masquedos>

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación (2023). *Sistema Nacional de Repositorios Digitales, SNRD*. <https://repositoriosdigitales.mincyt.gov.ar> y <https://repositoriosdigitales.mincyt.gov.ar/vufind>

Resolución 150/11 (2011). *Resolución Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires*. <https://www.soc.unicen.edu.ar/images/stories/publicaciones/editorial/ae.pdf>

Resolución E 753/2016. *Sistema Nacional de Repositorios Digitales. Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva*. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/resolucion-753-2016-267833>

Resolución 8232/2022. *Creación de Repositorio Institucional RIDAA UNICEN y aprobación de Políticas del repositorio institucional RIDAA UNICEN*

Trayectoria (2023). <https://www.ojs.arte.unicen.edu.ar/index.php/trayectoria>

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (2023). <https://www.unicen.edu.ar/>

UNESCO (2021). *Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta*. <https://doi.org/10.54677/YDOG4702>

Unzurrunzaga, C., Fushimi, M., Pené, M. y Sanllorenti, A. (2019). La vía verde del acceso abierto en Argentina: evolución y desarrollo de los repositorios en las universidades nacionales. *IX Conferencia Internacional sobre Bibliotecas y Repositorios Digitales de América Latina, 30 de julio al 2 de agosto 2019, Sao Paulo, Brasil*. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13719/ev.13719.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13719/ev.13719.pdf)

## CV

### Carolina Ferrer

- [ferrercarolina020@gmail.com](mailto:ferrercarolina020@gmail.com)
- <https://orcid.org/0000-0002-7864-4637>
- Es Licenciada en Comunicación Social con orientación en Mediática por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA) y editora de la revista *Intersecciones en Comunicación*, publicada por la Facultad de Ciencias Sociales de la misma universidad. Actualmente, trabaja como coordinadora del Área Editorial de dicha facultad y como asesora de la Agencia de Noticias Comunica. Además, se desempeña en calidad de Personal de Apoyo a la Investigación y Desarrollo Tecnológico de la

Comisión de Investigaciones Científicas (CIC) de Argentina y forma parte del grupo Estudios de Comunicación y Cultura en Olavarría, radicado en la UNCPBA.

### Ana Paula Alcaráz

- [aalcaraz@soc.unicen.edu.ar](mailto:aalcaraz@soc.unicen.edu.ar)
- <https://orcid.org/0000-0002-5142-0609>
- Es Licenciada en Antropología con orientación Arqueología y Doctora en Arqueología por la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (FACSO-UNCPBA). Es editora asociada de la revista *Intersecciones en Antropología* publicada por la Facultad de Ciencias Sociales de la misma universidad. Actualmente, se desempeña como docente en dicha unidad académica y en la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL).

## PUBLICIDAD



<https://www.upf.edu/web/ocm>



Universitat  
Pompeu Fabra  
Barcelona

Departamento  
de Comunicación  
Grupo DigiDoc



El **Observatorio de Cibermedios** es una producción del *Grupo de Investigación en Documentación Digital y Comunicación Interactiva (DigiDoc)* del **Departamento de Comunicación** de la **Universitat Pompeu Fabra**.

El Observatorio de Cibermedios (OCM) forma parte del proyecto del Plan Nacional "*Parámetros y estrategias para incrementar la relevancia de los medios y la comunicación digital en la sociedad: curación, visualización y visibilidad (CUVICOM)*". PID2021-1235790B-I00 (MICINN), Ministerio de Ciencia e Innovación ( España).