VALOR DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CASO CLÍNICO EN LAS DIVERSAS FORMAS DE INVESTIGAR EN PSICOANÁLISIS

De Battista, Julieta Laura
Comisión de Investigaciones Científicas. Instituto de Ciencias de la Salud - Universidad Nacional Arturo Jauretche - Universidad Nacional de La Plata. Laboratorio de Investigaciones en Psicopatología y Psicoanálisis. La Plata, Argentina.

RESUMEN
Este proyecto se inscribe en el programa de incentivos a la investigación de la Universidad Nacional de La Plata y se desarrolla en el Laboratorio de investigaciones en Psicopatología y psicoanálisis. Nos proponemos reflexionar acerca de la metodología de investigación en psicoanálisis: diferenciar formas posibles de investigar, interrogar la articulación entre el problema de investigación y el recorte del objeto de estudio, analizar cómo se construye un caso clínico con fines de investigación y cuáles son las formas posibles de analizar los resultados obtenidos. El problema es de relevancia en la medida en que el psicoanálisis presenta la especificidad y la dificultad de proveer de un método de indagación de los fenómenos anímicos que es a la vez un método curativo y un método de investigación, con la salvaguarda ética de que no es recomendable hacer investigación mientras un tratamiento está en curso. Metodológicamente, proponemos constituir un corpus de casos clínicos paradigmáticos tanto de Freud como de Lacan y analizar las operaciones de construcción del caso con fines de investigación.

Palabras clave
Investigación - Psicoanálisis - Caso clínico - Método

ABSTRACT
VALUE OF THE CONSTRUCTION OF THE CLINICAL CASE IN THE VARIOUS FORMS OF RESEARCH IN PSYCHOANALYSIS
This project is part of the research incentive program of the Universidad Nacional de La Plata and is developed in the Laboratory of research in Psychopathology and psychoanalysis. We propose to reflect on research methodology in psychoanalysis: to differentiate possible ways of researching, to question the articulation between the research problem and the object of study, to analyze how a clinical case is constructed for research purposes and what are the possible ways of analyzing the results obtained. The problem is of relevance insofar as psychoanalysis presents the specificity and the difficulty of providing a method of inquiry of the psychic phenomena that is both a curative method and a research method, with the ethical safeguard that it is not advisable to do research while a treatment is in progress. Methodologically, we propose to constitute a corpus of paradigmatic clinical cases of both Freud and Lacan and to analyze the operations of case construction for research purposes.

Keywords
Research - Psychoanalysis - Methods - Case report

INTRODUCCIÓN
Freud (1912) detectó tempranamente que el psicoanálisis no era sólo un método de curación, sino también un método de investigación. Al mismo tiempo desaconsejó de un modo firme que una cura sea emprendida meramente para satisfacer los fines investigativos del analista, recomendando que el material de una cura se convierta en objeto de investigación únicamente depués de dar por finalizada la cura y nunca antes.
Por otra parte, el material del que se valió Freud para investigar en psicoanálisis no fue producido únicamente en el contexto de las curas. También utilizó otro tipo de materiales: obras de teatro, obras literarias, obras artísticas, obras autobiográficas, obras científicas de otras disciplinas o incluso material proveniente de sus propios sueños. Freud no parece haber encontrado limitaciones a la hora de elegir los materiales que sometería a una operación de construcción para intentar responder a los problemas que se le planteaban desde su práctica clínica. De cada una de estas formas de investigar se desprendieron consecuencias para la teoría y la práctica analítica. Tamaña pluralidad en las formas de investigar podría llevar a pensar que los problemas que el psicoanálisis se propone investigar se extienden en demasía. Sin embargo, Freud fue muy taxativo al afirmar que el psicoanálisis no pretende convertirse en una cosmovisión, sino que su afán investigativo se reduce a la teoría que puede generarse a partir de la particularidad de una praxis, la práctica analítica.

ESTADO ACTUAL DEL TEMA
Los problemas que se derivan de estos primeros postulados siguen siendo objeto de debate en nuestra actualidad y cobran ribetes peculiares en los distintos lugares del globo en los que el psicoanálisis continúa practicándose. Sin adentrarnos demasiado en estos debates, podemos señalar que en los países anglosajones la discusión parece concentrarse en la necesidad de va-

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional

lidar los resultados extraídos de la investigación clínica con otras formas de investigación, como la investigación extraclínica y la investigación empírica sistemática, según el estudio de Azcona (2018). En este contexto, la clásica metodología del estudio de casos clínicos comienza a verse como insuficiente, apelando a la necesidad de realizar investigaciones extraclínicas que permitan validar y justificar los hallazgos producidos en las curas.

Otra parece ser la situación en nuestro país, en el cual, a partir del regreso a la democracia en los años '80, la inserción del psicoanálisis se consolidó en la formación de grado de la mayor parte de las carreras de Psicología de las universidades, tanto públicas como privadas. La continuidad de esta inserción ha ido generando en las últimas décadas una creciente demanda de acreditación de proyectos de investigación en psicoanálisis, motivada en muchos casos por la necesidad de los docentes investigadores de mantenerse en el sistema universitario argentino. Paralelamente, desde las instituciones psicoanalíticas se ha encontrado en la investigación una vía posible para justificar la eficacia del psicoanálisis como práctica terapéutica y su vigencia ante otras alternativas psicoterapéuticas. De esta manera, la investigación en psicoanálisis contextuada se encuentra, en muchos casos, atravesada por demandas sociales de legitimación y/o de acreditación de saberes, conduciendo a algunos investigadores a asumir modelos de ciencia y formas de investigar correspondientes a otras disciplinas, por ejemplo las ciencias sociales (Azaretto & col, 2014).

Un proyecto de investigación, realizado en la Universidad de Buenos Aires bajo la dirección de la Dra. Clara Azaretto, se dedicó a analizar los obstáculos que se presentaban en los diseños de proyectos de investigación en psicoanálisis. En esa investigación, este equipo encontró que tanto entre los psicoanalistas que se inscriben en la filial local de la *International Psychoanalythic Association*, como aquellos que se consideran "Lacanianos" las discusiones en torno a la investigación se polarizan y se estancan en torno a la suposición de una oposición entre la investigación empírica o clínica y la investigación conceptual o teórica (Azaretto, Ros, Estévez, Barreiro, Aguirre & Crespo, 2006). Se entiende bajo este supuesto que la investigación conceptual o teórica no implicaría una base empírica y que la investigación empírica o clínica produciría teoría, pero no estaría atravesada por ella en el plano empírico. En consonancia con este supuesto, las autoras encontraron también que el mayor obstáculo en el diseño de estos proyectos se halla justamente en el apartado destinado a la metodología: "Sólo en ocasiones la descripción de la metodología a utilizar permite avizorar unidades de análisis o variables, instrumentos para la producción de información o técnicas para el tratamiento y análisis de la misma", en los casos en que aparece algo de este orden cobra la forma de un "lenguaje postizo" (Azaretto, Ros, Estévez, Barreiro, Aguirre & Crespo, 2006: 268). En la mayoría de los proyectos analizados aquello que se iba a investigar no resultaba de una delimitación empírica o recorte del objeto de estudio, sino más bien de "la negociación entre las pautas del espacio académico-científico y el interés de producción de conocimiento de un grupo profesional." (Azaretto, Ros, Estévez, Barreiro, Aguirre & Crespo, 2006: 269). El recorte del objeto de estudio es crucial para la investigación, en la medida en que es lo que "permite pasar de un sistema conceptual a un sistema operacional", esto vale también para las llamadas investigaciones "teóricas" (Azaretto, Ros & Barreiro Aguirre, 2008).

Consideramos de suma importancia este aspecto relevado por estas investigadoras, dado que es frecuente en los docentes que se inician en la investigación la confusión entre estudiar una temática por interés personal y la construcción de un objeto de investigación relevante. Estas autoras destacan como importante la reflexión metodológica como "pilar fundamental" de la investigación en psicoanálisis, y proponen preguntarse acerca del lugar que la clínica tiene en ella: "¿Cuáles son las formas peculiares de recorte del objeto que exige el psicoanálisis como teoría? ¿qué de la práctica analítica permite, en otro tiempo, el abordaje investigativo y cómo?" (Azaretto, Ros, Estévez, Barreiro, Aguirre & Crespo, 2006: 269).

La práctica clínica es entonces uno de los núcleos problemáticos de la investigación en psicoanálisis, al mismo tiempo que es descripta como "el obstáculo más frecuente" (Barreiro Aguirre, Crespo y Denari Del Cerro, 2007: 50). Destacamos el obstáculo cernido por este equipo de investigación, el cual, casi 10 años después de la publicación de estos resultados concluye a partir de otro proyecto de investigación que las investigaciones en psicoanálisis han tomado una pendiente fuertemente "teórica o conceptual", en desmedro del "trabajo sistemático sobre fuentes clínicas" (Azaretto C., Ros C., Barreiro Aguirre C., Wood L., Estévez A. & Messina D., 2015: 31), es decir que ese primer diagnóstico de situación realizado a comienzos de los años 2000 se mantiene una década después y demuestra la vigencia de la pregunta: "¿Cómo emprender la tarea que sostenga que el psicoanálisis radica en una teoría de la práctica?" (Barreiro, 2013).

PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN

En este proyecto nos proponemos continuar la reflexión sobre el método de investigación en psicoanálisis, enfocándonos especialmente en el uso de la construcción de casos para la producción de conocimiento. Algunas preguntas en las que podría declinarse nuestro problema de investigación son las siguientes: ¿hay un un consenso acerca del método para la construcción del caso en investigación? ¿qué diferencias encontramos entre el caso que se construye a los fines de discutir la dirección de la cura y la construcción del caso en una investigación psicoanalítica? ¿Cómo se analizan los resultados obtenidos?

Dada la polisemia reinante en el tema, en tanto un mismo material clínico puede ser leído de manera diferente por analistas de corrientes distintas (Azaretto, 2007), entendemos que de un material pueden extraerse varios casos, de acuerdo con el problema que la investigación proponga. La investigación en

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional

psicoanálisis se especifica además por construir una forma de objetividad en la que está incluido el deseo del analista, de quien escucha (Cancina, 1997, 2007). Podríamos decir entonces que contamos con el caso Dora de Freud, pero también con el caso Dora de Lacan. ¿Es el mismo caso?

Proponemos como objetivos de este proyecto de investigación:

- Conocer y caracterizar las distintas formas de investigar que se realizan en psicoanálisis.
- Establecer la especificidad de la investigación en psicoanálisis en sus diferencias con las investigaciones cualitativas.
- Analizar el uso de la casuística clínica en la investigación: historial, monografía clínica, viñeta, material autobiográfico, testimonios.
- Sistematizar los procedimientos utilizados en cada forma de investigar en psicoanálisis.
- Determinar los alcances y limitaciones de cada forma deslindada.
- Inteligir las operaciones de lectura que conforman a un material en caso.
- Comparar la modalidad de construcción en casos paradigmáticos de Freud y Lacan.
- Analizar las semejanzas y diferencias que se presentan entre estos autores en la construcción del caso y su uso con fines de investigación.

METODOLOGÍA

Trabajaremos en un diseño descriptivo-interpretativo que consideramos acorde con nuestro problema sobre la construcción del caso. Constituiremos un corpus de investigación con casos clínicos paradigmáticos en el psicoanálisis. Tomaremos como unidades de análisis a estos casos clínicos construidos a partir de diferentes fuentes, que diferenciamos entre:

- Casos construidos a partir de un trabajo analítico: Dora, hombre de las ratas, hombre de los lobos, Juanito, Emmy, Lucy, Isabel, Katharina, la joven homosexual, Aimée.
- Casos construidos a partir de un material autobiográficoy/o literario: Schreber, Leonardo, Gradiva, Lol V. Stein, Joyce.

En cada uno de esos, como estrategia de investigación, intentaremos ubicar en los casos:

- el contexto en que el armado del caso se inscribe,
- el o los problemas que están en el origen de la construcción del caso,
- los operadores conceptuales que se utilizan en la construcción,
- los supuestos y las hipótesis que organizan el material,
- los fragmentos del material que cuestionan la teoría.
- la innovación conceptual que el caso aporta.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Consideramos que este proyecto podría ser un aporte al heterogéneo campo de la investigación en psicoanálisis, en el cual conviven modos de proceder sumamente diversos. Poder distinguir diferentes formas de la investigación en psicoanálisis, identificarlas y caracterizarlas podría resultar un aporte para la elección de la metodología de la investigación de acuerdo con el problema a investigar. La reflexión acerca del uso de los casos clínicos y el modo de su construcción nos resulta necesaria para el avance de investigaciones futuras y también para arribar a consensos en la materia. Esperamos reconocer diferentes formas de investigar en psicoanálisis, detectar qué tipo de forma es más adecuada para investigar determinados problemas y consensuar algún procedimiento de construcción del caso en psicoanálisis con fines de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Azaretto, C., Ros, C.B., Estévez, N., Barreiro Aguirre, C. y Crespo, B. (2006). *Investigación en psicoanálisis: concepciones y obstáculos. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Azaretto, C., Ros, C.B. y Barreiro Aguirre, C. (2008). Hacia una lectura metodológica de textos de Freud y Lacan. *XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Azaretto. C., Ros, C. (2014). *Investigar en psicoanálisis.* Buenos Aires: JCE Ediciones.

Azaretto C., Ros C., Barreiro Aguirre C., Wood L., Estévez A. & Messina D. (2015). El diálogo entre el psicoanálisis y otros campos de conocimiento. *Anuario de investigaciones de la Facultad de Psicología de la UBA*. Volumen XXII.

Azcona, M. (2018). Discusiones sobre la naturaleza de la investigación en psicoanálisis. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8 (2), e042. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9348/pr.9348.pdf

Barreiro Aguirre, C., Crespo, B. y Denari Del Cerro, A. (2007). Núcleos problemáticos en las investigaciones en psicoanálisis. *XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Barreiro Aguirre, C. (2013). Problemas cruciales para la investigación en psicoanálisis. *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Cancina, P. (1997). *La fábrica del caso*. Buenos Aires: Homo Sapiens.

Cancina, P. (2008). *La investigación en psicoanálisis*. Rosario: Homo Sapiens.

Freud, S. (1912) Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico. En *Obras completas*. T. XII. Buenos Aires: Amorrortu.

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional